

Evaluatie programma Effectief Actief

Linda Ooms
Cindy Veenhof
Chantal Leemrijse

ISBN 97-8946-1222-923

<http://www.nivel.nl>

nivel@nivel.nl

Telefoon 030 2 729 700

Fax 030 2 729 729

©2015 NIVEL, Postbus 1568, 3500 BN UTRECHT

Niets uit deze uitgave mag worden verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, fotokopie, microfilm of op welke andere wijze dan ook zonder voorafgaande schriftelijke toestemming van het NIVEL te Utrecht. Het gebruik van cijfers en/of tekst als toelichting of ondersteuning in artikelen, boeken en scripties is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Inhoud

Voorwoord	5
Beleidssamenvatting	6
Leeswijzer	9
1 Inleiding	10
1.1 Achtergrond	10
1.2 Effectief Actief	12
1.3 Doelen onderzoek	17
1.4 Vraagstellingen onderzoek	18
2 Methode	19
2.1 Algemeen	19
2.2 (Groeps)interviews	20
2.2.1 Evaluatie op het niveau van NISB, ondersteunende organisaties en NOC*NSF	20
2.2.2 Evaluatie op het niveau van de praktijkbeoordelaars en deelcommissie 5 Sport en Bewegen	21
2.2.3 Verwerking (groeps)interviews	21
2.3 Online vragenlijsten	21
2.3.1 Evaluatie op het niveau van de interventie-eigenaren	21
2.3.2 Verwerking data online vragenlijsten	22
2.4 Presentatie resultaten	22
3 Hoe is Effectief Actief verlopen?	23
3.1 Verloop algemeen	23
3.1.1 Visie Effectief Actief	23
3.1.2 Organisatorische veranderingen binnen NISB	23
3.1.3 Proces	24
3.2 Verloop deeltraject verzamelen	26
3.3 Verloop deeltraject valideren	28
3.4 Verloop deeltraject verrijken	32
3.5 Verloop deeltraject verspreiden	34
3.6 Samenwerking en communicatie	36
3.6.1 Samenwerking binnen NISB	37
3.6.2 Samenwerking en communicatie met adviesraad Effectief Actief	37
3.6.3 Samenwerking en communicatie met partijen in het kader van het erkenningstraject: CGL, NCJ, NJi, MOVISIE	37
3.6.4 Samenwerking en communicatie met ondersteunende organisaties	38
3.6.5 Samenwerking en communicatie met NOC*NSF	38

3.6.6 Samenwerking en communicatie met interventie-eigenaren	39
4 Wat heeft Effectief Actief opgeleverd?	41
4.1 Belangrijkste resultaten Effectief Actief	41
4.1.1 Cijfermatige resultaten deeltraject verzamelen	42
4.1.2 Cijfermatige resultaten deeltraject valideren	43
4.1.3 Cijfermatige resultaten deeltraject verrijken	44
4.1.4 Cijfermatige resultaten deeltraject verspreiden	45
4.2 Doelstellingen	45
4.2.1 De opzet van een zorgvuldige en grondige valideringssystematiek, die vervolgens leidt tot een database met erkende sport- en beweeginterventies.	45
4.2.2 In totaal circa 200 interventies verzamelen, valideren, verrijken en verspreiden.	46
4.2.3 De kwaliteit van het aanbod van sport- en beweeginterventies verbeteren en de lokale inzet ervan stimuleren.	47
5 Hoe nu verder?	49
5.1 Toekomstplannen Effectief Actief	49
5.1.1 Toekomstplannen deeltraject verzamelen	50
5.1.2 Toekomstplannen deeltraject valideren	50
5.1.3 Toekomstplannen deeltraject verrijken	51
5.1.4 Toekomstplannen deeltraject verspreiden	51
5.2 Wat kan er van Effectief Actief geleerd worden?	51
5.3 Hoe nu verder?	53
5.4 Overwegingen gebruikte onderzoeksopzet	54
Veel gebruikte afkortingen	55
Literatuur	56
Bijlagen:	
Bijlage 1: Voorbeeld interviewschema	58
Bijlage 2: Voorbeeld online vragenlijst	61

Voorwoord

Voorliggend onderzoek betreft een jaarlijkse evaluatie van het programma Effectief Actief van het Nederlands Instituut voor Sport en Bewegen (NISB) dat liep van augustus 2011 tot en met december 2014. In dit rapport worden het verloop van Effectief Actief, de belangrijkste resultaten en leerpunten beschreven. Daarnaast worden aanbevelingen gedaan voor het continueren van Effectief Actief in de toekomst. NISB voert het programma Effectief Actief uit met subsidie van het ministerie van VWS. Een deel van deze subsidie is gebruikt voor het evaluatieonderzoek dat door het NIVEL is uitgevoerd.

We danken de medewerkers van NISB, de ondersteunende partijen, het Nederlands Olympisch Comité*Nederlandse Sport Federatie (NOC*NSF), de leden van deelcommissie 5 Sport en Bewegen, de praktijkbeoordelaars en de interventie-eigenaren voor de tijd en aandacht die zij aan het onderzoek hebben besteed.

Utrecht, januari 2015

Beleidssamenvatting

Met het programma Sport en Bewegen in de Buurt investeert het huidige kabinet in meer mogelijkheden voor mensen om te kiezen voor sport en bewegen in hun buurt. Er is een grote verscheidenheid van goede publieke en private initiatieven op het gebied van sport en bewegen, maar een duidelijk overzicht hiervan ontbrak tot op heden. Effectief Actief is een programma geïnitieerd door het Nederlands Instituut voor Sport en Bewegen (NISB), wat liep van augustus 2011 tot en met december 2014. Effectief Actief was bedoeld om lokale professionals, vrijwilligers en beleidsmakers te helpen bij het maken van een keuze tussen verschillende sport- en beweeginterventies.

Het oorspronkelijke hoofddoel van Effectief Actief was: “De opzet van een zorgvuldige en grondige valideringssystematiek, die vervolgens leidt tot een database met erkende sport- en beweeginterventies.” Later is het hoofddoel verbreed naar: “De kwaliteit van het aanbod van sport- en beweeginterventies verbeteren en de lokale inzet ervan stimuleren.” De hoofdactiviteiten van Effectief Actief bestonden uit het verzamelen (selecteren en benaderen), valideren (beoordelen), verrijken (verbeteren) en verspreiden van sport- en beweeginterventies.

Effectief Actief heeft verschillende resultaten opgeleverd waarvan de belangrijkste zijn:

- Een landelijke beoordelings- en erkenningssystematiek voor sport- en beweeginterventies, waarin de volgende erkenningsniveaus worden onderscheiden: Goed Beschreven, Goed Onderbouwd en Effectief.
- De “Interventiedatabase Gezond en Actief Leven”, een online database met leefstijlinterventies in Nederland, die op verschillende websites wordt uitgelezen. Een duidelijk overzicht van erkende sport- en beweeginterventies wordt gepresenteerd op www.effectiefactief.nl (de online Effectief Actief database). De beschrijvingen van de interventies maken kennisuitwisseling mogelijk tussen verschillende (lokale) professionals, vrijwilligers en beleidsmakers.
- Kwaliteit staat nu duidelijk op de kaart in de sport- en beweegsector. Dit is nieuw in de sector die van oudsher vooral uit “doeners” en “vrijwilligers” bestaat. Er is meer aandacht voor kwaliteit(sverbetering) van sport- en beweeginterventies, competenties van lokale uitvoerders en het monitoren en evalueren van deze aspecten.
- In totaal zijn 187 interventies verzameld. Hiervan zijn er 122 gevalideerd en vervolgens 58 verrijkt. De 122 erkende interventies zijn opgenomen in de online Effectief Actief database.
- Erkende interventies op de Menukaart Sportimpuls (zie: www.effectiefactief.nl/menukaart). De interventies op de Menukaart Sportimpuls kunnen in het kader van de subsidieregeling Sportimpuls (2012-2016) door lokale sport- en beweegaanbieders worden aangevraagd. Vanaf 2014 moeten sport- en beweeginterventies minimaal de erkenning GB hebben om op de Menukaart Sportimpuls te kunnen worden opgenomen.

Effectief Actief was een complex traject waarin tegelijkertijd ontwikkeld en geïmplementeerd moest worden. Er waren verschillende partijen betrokken, die zich actief ingezet hebben om de doelen van Effectief Actief te halen. De beoordelings-systematiek is ontwikkeld en functioneert inmiddels goed, verrijkingstrajecten zijn ingezet en de database is gevuld. Deze positieve resultaten bieden een goede basis waarop kan worden voortgebouwd. Gedurende het traject werd wel duidelijk dat er meer nodig is dan een “theoretisch” doordachte beoordelings- en erkenningssystematiek om te bepalen welke erkende interventies nu echt kwalitatief goed zijn, en welke interventies goed zijn in te zetten in de lokale praktijk. Daarbij spelen immers vele lokale factoren en de lokale organisatorische context van een interventie een belangrijke rol, welke moeilijk algemeen in kaart zijn te brengen. Daarnaast hebben de meeste interventies in de Effectief Actief database de erkenning Goed Beschreven en is over de effectiviteit en praktische inzetbaarheid van deze interventies minder bekend.

Gedurende de looptijd van Effectief Actief werd de doelstelling verbreed naar: “De kwaliteit van het aanbod van sport- en beweeginventies verbeteren en de lokale inzet ervan stimuleren.” Aan verschillende interventie eigenaren werden verrijkingstrajecten aangeboden zoals bijvoorbeeld ondersteuning bij het uitvoeren van een procesevaluatie. De resultaten hiervan gaven meer inzicht in (de kwaliteit van) de interventie. De (gebundelde) verbeter- en leerpunten die voortkomen uit de activiteiten van Effectief Actief moeten echter ook daadwerkelijk lokaal in de praktijk worden toegepast. Deze koppeling tussen de meer “theoretische” beoordelingssystematiek en de daadwerkelijke verbeteringen in de lokale praktijk verdient de komende jaren expliciete aandacht.

Een volgende stap is ook om de database meer landelijke bekendheid te geven en aan interventie-eigenaren duidelijk te maken wat de meerwaarde is van het opnemen van hun interventie in deze database. Het maken van een goede beschrijving van een interventie kost interventie-eigenaren immers veel tijd en moeite. De database is momenteel nog relatief onbekend bij lokale professionals, vrijwilligers en andere gebruikers van interventies. De impact op lokaal niveau, als het gaat om kwaliteitsverbetering van sport- en beweeginventies en het inzetten van erkende interventies lokaal is mede daardoor nu nog beperkt (buiten de Menukaart Sportimpuls om zijn weinig erkende interventies ingezet). Het bekend worden en gebruiken van de database en kwaliteitsverbetering van sport- en beweeginventies hebben tijd nodig.

Met als uitgangspunt dat meer mensen moeten sporten en bewegen en dat de sport- en beweegsector daaraan een belangrijke bijdrage kan leveren, worden de volgende aanbevelingen voor Effectief Actief in de toekomst gedaan:

- Zorgen voor meerwaarde van het beoordelings- en erkenningssysteem, de online Effectief Actief database en kwaliteitsverbetering van het sport- en beweegaanbod in brede zin. Als deze meerwaarde duidelijk is zal de (lokale) sport- en beweegpraktijk sterker bereid zijn om tijd en middelen te investeren in het behalen van een erkenning of groots in te zetten op kwaliteitsverbetering van het sport- en beweegaanbod. Een

vraag die daarbij moet worden beantwoord is bijvoorbeeld wat de toegevoegde waarde is van de erkenning Goed Beschreven als de Menukaart Sportimpuls regeling komt te vervallen.

- Een verder onderscheid maken in interventies in de Effectief Actief database op kwaliteit en praktische inzetbaarheid, zodat lokale professionals, vrijwilligers en andere relevante partijen weten welke interventies zij moeten inzetten.
- Werken aan kwaliteitsverbetering van de sport- en beweegsector in brede zin: Kwaliteitsverbetering van sport- en beweeginventies én de implementatie en uitvoer ervan.
- Een onderscheid maken binnen het erkenningstraject tussen eenvoudige sportstimulerings-interventies en interventies die sport inzetten om ingewikkelde maatschappelijke problematiek aan te pakken. Bij de eerste groep zou de focus meer moeten liggen op het verbeteren van de lokale uitvoer en minder op het maken van gedetailleerde beschrijvingen (Goed Beschreven) of het behalen van een hoger erkenningsniveau (Goed Onderbouwd of Effectief). Een goede handleiding en cursussen voor lokale uitvoerders zijn voorbeelden waarmee de implementatie van het sport- en beweegaanbod lokaal direct verbeterd kan worden.
- Doelen en activiteiten van Effectief Actief nauwer afstemmen met betrokkenen van de (lokale) sport- en beweegpraktijk en daardoor praktijkgericht te werk gaan. Vraag daarbij kan zijn: Wat wil de (lokale) sport- en beweegpraktijk en wat heeft zij nodig om dat te bereiken?
- Oog blijven houden voor landelijke ontwikkelingen (bijvoorbeeld de decentralisatie van overheidstaken naar gemeenten, de vergrote maatschappelijke rol van sportverenigingen) en kijken hoe daarop ingespeeld kan worden.
- Ondersteuning blijven bieden aan de sport- en beweegsector om kwaliteitsverbetering te realiseren, door onder andere (praktische) kennis, producten en tools beschikbaar te stellen. Denk bijvoorbeeld aan een eenvoudige monitoringstool die door sportverenigingen gebruikt kan worden om een aantal gegevens vast te leggen, zoals aantallen deelnemers en hun ervaringen.
- Blijven samenwerken met (een deel van) eerder betrokken ondersteunende organisaties, die kennis en expertise kunnen inbrengen bij de ontwikkeling van bovengenoemde producten en tools. Hierbij zal afstemming moeten plaatsvinden tussen NISB en de betreffende organisatie(s) over hoe de samenwerking vorm kan worden gegeven.
- Zorgen voor een goede verspreiding van kwalitatief goed sport- en beweegaanbod en opgedane kennis en ervaringen, zodat lokale professionals, vrijwilligers en beleidsmakers weten welke sport- en beweeginventies zij kunnen inzetten en hoe zij dat het beste kunnen doen.

Leeswijzer

Het rapport begint met een beschrijving van de achtergrond van het onderzoek en het programma Effectief Actief, gevolgd door een beschrijving van de opzet van het onderzoek (hoofdstuk 2). Het verloop van Effectief Actief wordt gedetailleerd beschreven in hoofdstuk 3 en de belangrijkste (cijfermatige) resultaten worden gepresenteerd in hoofdstuk 4. Tot slot staan in het afsluitende hoofdstuk (hoofdstuk 5) de toekomstplannen van Effectief Actief, leerpunten en aanbevelingen voor het continueren van Effectief Actief centraal.

1 Inleiding

1.1 Achtergrond

Sport en bewegen hebben positieve effecten op de gezondheid. Regelmatige lichamelijke activiteit verkleint de kans op vroegtijdig overlijden en verlaagt het risico op het ontstaan van allerlei ziekten, zoals coronaire hartziekten, beroerte, diabetes, kanker, obesitas en botontkalking (Gill & Cooper, 2008; Jakicic, 2009; Schmitt e.a., 2009; Sofi e.a., 2008; Thune & Furberg, 2001; Wendel-Vos e.a., 2004). Daarnaast bevorderen sport en bewegen de mentale en sociale gezondheid en zijn er gunstige effecten op de kwaliteit van leven (Bize e.a., 2007; Eime e.a., 2013; Ströhle, 2009). Ondanks deze positieve effecten, beweegt een derde van de volwassen Nederlandse bevolking nog steeds onvoldoende. Bij de jeugd is dit zelfs de helft (Bernaards, 2011)¹.

In de afgelopen jaren heeft de overheid veel aandacht besteed aan het stimuleren van een gezonde en actieve leefstijl onder meer in het kader van de Breedtesportimpuls, de BOS-regeling (Buurt, Onderwijs, Sport), de Beweegkuur en de programma's Meedoen alle jeugd door sport, Proeftuinen Nieuwe Sportmogelijkheden en het Nationaal Actieplan Sport en Bewegen (NASB) (Hoekman e.a., 2011; NOC*NSF, 2010; Ooms & Veenhof, 2011; VWS, 1999; VWS, 2004; VWS, 2005; VWS, 2006; VWS, 2009). Ook het huidige kabinet hecht veel waarde aan sport en bewegen als basis voor een gezonde en actieve leefstijl en zet hiermee de plannen van het vorige kabinet voort (VWS, 2011a; VWS, 2011b; VWS, 2011c). Er is bewust voor gekozen om het sport- en beweegbeleid te combineren met gezondheidsbeleid en preventie. Hierbij staat keuzevrijheid voor het individu voorop. Het beleid is erop gericht ervoor te zorgen dat de gezonde keuze de makkelijke keuze wordt. Om die reden investeert het kabinet samen met gemeenten, de sportsector en andere (lokale) partijen in meer mogelijkheden om te sporten en bewegen in de buurt. Daarmee wil het kabinet bereiken dat mensen makkelijker kunnen kiezen voor sporten en bewegen, bijvoorbeeld door aansluiting te zoeken bij werk, school of het veldje om de hoek.

Programma Sport en Bewegen in de Buurt

De beleidsplannen van het kabinet zijn uitgewerkt in het programma Sport en Bewegen in de Buurt (VWS, 2011c). Dit programma wordt uitgevoerd in de periode 2012-2016.

¹ Bewegen volgens de Combinorm: Voldoen aan de Nederlandse Norm Gezond Bewegen (NNGB) en/of Fitnorm. NNGB (< 18 jaar): Dagelijks minimaal één uur tenminste matig intensieve lichamelijke activiteit. NNGB (≥ 18 jaar): Minimaal vijf dagen per week minstens een half uur tenminste matig intensieve lichamelijke activiteit. Fitnorm: Minimaal drie dagen per week minstens 20 minuten tenminste zwaar intensieve lichamelijke activiteit.

Belangrijke onderdelen van dit programma zijn de (verbrede) inzet van buurtsportcoaches², de ontwikkeling van een buurtscan waarmee gemeenten de huidige situatie voor wat betreft sport en bewegen in hun gemeente in kaart kunnen brengen³, een verdere ontwikkeling en verzelfstandiging van het programma Bedrijfssport⁴ en de Sportimpuls. De laatste, de Sportimpuls, is een subsidieregeling voor lokale sport- en beweegaanbieders, waarmee zij succesvol sport- en beweegaanbod in hun eigen buurt kunnen toepassen (www.effectiefactief.nl ; www.sportimpuls.nl ; www.sportindebuurt.nl). De financiële middelen zijn alleen bedoeld om sport- en beweegactiviteiten in te zetten die op de Menukaart Sportimpuls staan vermeld. De Menukaart Sportimpuls is een online overzicht van succesvol sport- en beweegaanbod dat in de afgelopen jaren is ontwikkeld door verschillende partijen (zie: www.effectiefactief.nl/menukaart en www.sportindebuurt.nl/sportimpuls/menukaart-sportimpuls)⁵.

Huidig sport- en beweegaanbod

Het kabinet heeft geconstateerd dat er een grote verscheidenheid van goede publieke en private initiatieven op het gebied van sport en bewegen bestaat (VWS, 2011b). Zo zijn binnen de eerder genoemde beleidsprogramma's verschillende sport- en beweegprogramma's ontwikkeld die op lokaal niveau ingezet kunnen worden (zie bijvoorbeeld: Leemrijse e.a., 2011; NOC*NSF, 2010; Ooms & Veenhof, 2011). Er is echter nog weinig samenhang tussen sport- en beweegprogramma's en een duidelijk overzicht van bestaande effectieve interventies ontbreekt (Breedveld e.a., 2011). Om te voorkomen dat het wiel iedere keer weer opnieuw wordt uitgevonden, vindt het kabinet het noodzakelijk om opgedane kennis en ervaring te verzamelen, "het kaf van het koren te scheiden" en vervolgens kennis te bundelen en landelijk uit te rollen. Hiermee wordt tevens invulling gegeven aan een van de belangrijkste adviezen van de Beleidsdoorlichting Sport, welke beschrijft dat de veelheid aan projecten en beleidsterreinen tot een zekere versnippering van middelen leidt (Breedveld e.a., 2011). Om dit te faciliteren heeft NISB, met subsidie van het ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport (VWS), het programma Effectief Actief⁶ uitgevoerd. Effectief Actief

² Buurtsportcoaches, oftewel combinatiefunctionarissen, zijn personen die zowel werkzaam zijn bij een sport- of beweegaanbieder als in tenminste één andere sector (zorg, welzijn, kinderopvang, jeugdzorg of bedrijfsleven). Op deze manier wordt er een verbinding gelegd tussen sport en andere sectoren.

³ Denk hierbij bijvoorbeeld aan het in kaart brengen van het sport- en beweegaanbod, behoeften van inwoners en het huidige sport- en beweegbeleid.

⁴ Vanuit het programma Bedrijfssport worden werknemers gestimuleerd om meer te gaan sporten en bewegen. Hierbij is de organisatie Sport & Zaken de intermediair tussen de sport en het bedrijfsleven.

⁵ De Menukaart Sportimpuls wordt jaarlijks samengesteld. Sport- en beweegaanbieders kunnen hun sport- en beweegaanbod aanmelden ter beoordeling voor opname op de Menukaart. Hierbij moet het sport- en beweegaanbod aan een aantal vooraf gestelde basiscriteria voldoen. Zo moet het aanbod zich bijvoorbeeld direct op de einddoelgroep richten, sport- en beweegactiviteiten bevatten, een gerichte aanpak zijn om mensen structureel aan het sporten en bewegen te krijgen, op minimaal drie locaties succesvol zijn uitgevoerd en na de Sportimpuls zelfstandig voortgezet kunnen worden.

⁶ Eerdere programmanamen waren Masterplan Interventies en Masterplan Effectief Actief.

liep van augustus 2011 tot en met december 2014, parallel aan het programma Sport en Bewegen in de Buurt.

1.2 Effectief Actief

Effectief Actief was bedoeld om lokale professionals, vrijwilligers en beleidsmakers te helpen bij het maken van een keuze tussen verschillende sport- en beweeginterventies (NISB, 2012; NISB, 2013). Binnen Effectief Actief werd onder een sport- of beweeginterventie het volgende verstaan:

“Een interventie is elke planmatige en doelgerichte aanpak die afwijkt van wat gangbaar is voor de doelgroep om het gedrag van mensen in Nederland te veranderen en hun omstandigheden te beïnvloeden, met als doel 1) het bevorderen van duurzaam sport- en beweeggedrag en/of 2) het versterken van de maatschappelijke waarde van sport en bewegen, zoals de verbetering van de gezondheid, verhoging van de participatie aan en de verhoging van leefbaarheid in de maatschappij.”

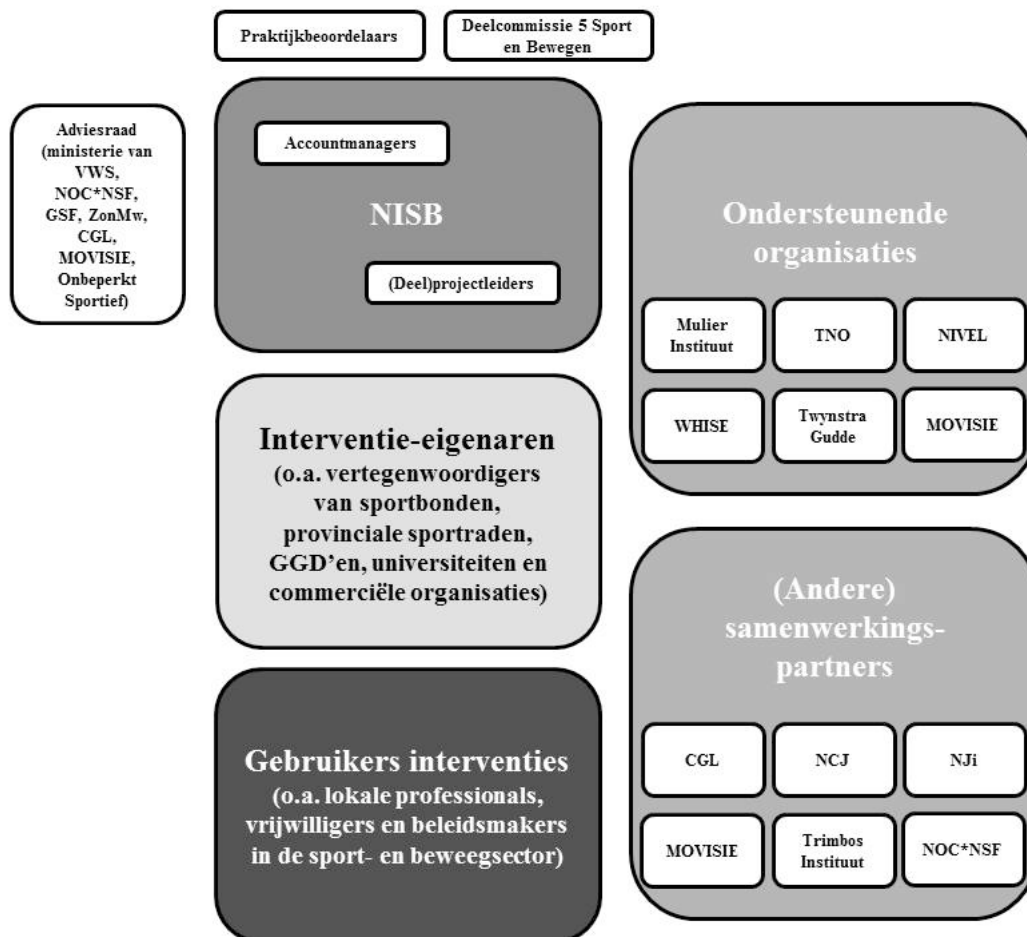
Interventies konden dus sport en bewegen als direct einddoel hebben of sport en bewegen als middel inzetten om aan maatschappelijke doelen bij te dragen. Het oorspronkelijke hoofddoel van Effectief Actief was: *“De opzet van een zorgvuldige en grondige valideringsystematiek, die vervolgens leidt tot een database met erkende sport- en beweeginterventies.”* Concreet werd gesteld: *“In totaal circa 200 interventies verzamelen, valideren, verrijken en verspreiden.”* Later is het hoofddoel verbreed naar: *“De kwaliteit van het aanbod van sport- en beweeginterventies verbeteren en de lokale inzet ervan stimuleren.”*

Betrokken partijen en deeltrajecten

Voor Effectief Actief was een adviesraad samengesteld bestaande uit vertegenwoordigers van het ministerie van VWS, het Nederlands Olympisch Comité*Nederlandse Sport Federatie (NOC*NSF), de Gelderse Sport Federatie (GSF), ZonMw, het RIVM Centrum Gezond Leven (CGL), MOVISIE en Stichting Onbeperkt Sportief. De adviesraad diende als referentiegroep en raadsleden gaven advies over de planning en voortgang op basis van hun specifieke expertise. Daarnaast zorgden zij voor draagvlak voor en aansluiting van Effectief Actief bij de sport- en beweegsector. Binnen NISB bestond het Effectief Actief team uit (deel)projectleiders en accountmanagers. De laatst genoemden hadden direct contact met de professionals of vrijwilligers die betrokken waren bij de ontwikkeling van de sport- en beweeginterventies. Deze professionals en vrijwilligers, de zogenoemde “interventie-eigenaren”, waren veelal werkzaam bij sportbonden, provinciale sportraden, gemeentelijke gezondheidsdiensten (GGD'en), universiteiten of commerciële organisaties. Daarnaast waren andere organisaties betrokken die elk vanuit hun eigen expertise een bijdrage leverden. In figuur 1.1 zijn alle betrokken partijen weergegeven. Binnen Effectief Actief werden vier verschillende deeltrajecten

onderscheiden, namelijk: verzamelen, valideren, verrijken en verspreiden. De deeltrajecten en functies van de (andere) betrokken organisaties worden hierna en in tabel 1.1 nader toegelicht.

Figuur 1.1: Betrokken partijen bij Effectief Actief



Tabel 1.1: Deeltrajecten van Effectief Actief, activiteiten en uitvoerende partijen

Deeltraject	Activiteiten	Uitvoerende partij(en)
Verzamelen	▪ Selecteren en benaderen van sport- en beweginginterventies.	NISB in samenwerking met NOC*NSF
Valideren	▪ Opzetten van een valideringssysteem voor sport- en beweginginterventies. ▪ Beoordelen en erkennen van sport- en beweginginterventies.	NISB, CGL, NCJ, NJi, MOVISIE ▪ Beoordeling Goed Beschreven: Praktijkbeoordelaars ▪ Beoordeling Goed Onderbouwd/Effectief: Deelcommissie 5 Sport en Bewegen ▪ Ondersteuning interventie-eigenaren bij invullen werkblad: NISB, Mulier Instituut, TNO, NIVEL
Verrijken	▪ Kwaliteit van sport- en beweginginterventies verbeteren middels het uitvoeren van verrijkingstrajecten.	NISB, Mulier Instituut, TNO, NIVEL, WHISE, Twynstra Gudde, MOVISIE
Verspreiden	▪ Opzetten van een online database met (erkende) sport- en beweginginterventies. ▪ Communicatie over Effectief Actief.	NISB, CGL, NCJ, NJi, MOVISIE, Trimbos Instituut NISB

Deeltraject verzamelen

Binnen het deeltraject verzamelen werden sport- en beweginginterventies door NISB geselecteerd en benaderd voor deelname aan Effectief Actief. Hiervoor is onder andere gekeken naar interventies uit eerdere (overheids)programma's. Daarnaast is gebruik gemaakt van het eigen netwerk en het netwerk van NOC*NSF. Overigens konden interventie-eigenaren hun interventie ook zelf aanmelden bij NISB.

Deeltraject valideren

Binnen het deeltraject valideren is, in nauwe samenwerking met het CGL (gezondheidsbevorderende interventies), het Nederlands Centrum voor Jeugdgezondheid (NCJ) (interventies gericht op jeugdgezondheidszorg), het Nederlands Jeugdinstituut (Nji) (interventies gericht op jeugdwelzijn, ontwikkelingsstimulering en jeugdzorg) en MOVISIE (sociale interventies), een landelijke beoordelingssystematiek voor sport- en beweginginterventies opgezet (www.effectiefactief.nl; www.loketgezondleven.nl). Genoemde partijen hadden reeds veel ervaring met het beoordelen van interventies in de (preventieve) gezondheidszorg en het opzetten van een interventiedatabase. De beoordelingssystematiek is bedoeld om onderscheid te maken in de kwaliteit van interventies en kent drie erkenningsniveaus, namelijk Goed Beschreven, Goed Onderbouwd en Effectief, waarbij Goed Beschreven het laagste en Effectief het hoogste erkenningsniveau is. Interventie-eigenaren moeten voor het beoordelen van hun interventie een "werkblad" invullen. Hierin wordt onder andere gevraagd naar een

beschrijving van de problematiek die wordt aangepakt, de doelgroep, (sub)doelen, de aanpak en de uitvoering van de interventie (CGL e.a., 2013). Bij de erkenningsniveaus GO en Effectief wordt aanvullend gevraagd naar een theoretische onderbouwing van de interventie en onderzoek naar de effectiviteit (NJI e.a., 2013). Vervolgens wordt het werkblad, aan de hand van beoordelingscriteria en een beoordelingsformulier, beoordeeld. Voor het erkenningsniveau Goed Beschreven gebeurt dit door praktijkbeoordelaars⁷, voor de erkenningsniveaus Goed Onderbouwd en Effectief wordt de beoordeling uitgevoerd door Erkeningscommissie Interventies deelcommissie 5 Sport en Bewegen (hierna deelcommissie 5 Sport en Bewegen genoemd)⁸. Tijdens het Effectief Actief traject werden interventie-eigenaren ondersteund bij het invullen van het werkblad door een accountmanager van NISB en een vertegenwoordiger van de organisaties Mulier Instituut, TNO of NIVEL.

Deeltraject verrijken

Het deeltraject verrijken had als doel de kwaliteit van interventies te verbeteren om hun werkzaamheid, bruikbaarheid of bewijslast te versterken. Als een interventie een erkenningsniveau had behaald (minimaal Goed Beschreven), dan kwam deze in aanmerking voor een verrijkingstraject. Hierbij konden interventie-eigenaren kiezen uit één of meerdere van de volgende verrijkingsactiviteiten: Het schrijven van een handleiding, het uitvoeren van een procesevaluatie of monitor en het maken van een theoretische onderbouwing. Ook was er ondersteuning op het gebied van marketing, overdracht van eigenaar⁹, ondernemend samenwerken en het maken van een business case¹⁰. Tijdens een verrijkingstraject werd een interventie-eigenaar één-op-één ondersteund door een accountmanager van NISB en, afhankelijk van de verrijkingsactiviteit, door één of meerdere van de volgende ondersteunende organisaties: Mulier Instituut, Nederlandse organisatie voor toegepast-natuurwetenschappelijk onderzoek (TNO), Nederlands instituut voor onderzoek van de gezondheidszorg (NIVEL), WHISE, Twynstra Gudde en/of MOVISIE. Verder was er een generiek ondersteuningsaanbod, wat door meerdere interventie-eigenaren tegelijk gevolgd werd, bestaande uit workshops en trainingen over de verschillende verrijkingsactiviteiten. Deze workshops en trainingen zijn door NISB en de ondersteunende organisaties ontwikkeld en werden door genoemde partijen ook verzorgd. In box 1.1 staat een voorbeeld van een verrijkingstraject beschreven.

⁷ Praktijkbeoordelaars zijn deskundigen op het gebied van sport en bewegen en zijn afkomstig van bijvoorbeeld een thema-instituut, GGD, gemeente, hogeschool, universiteit, sportbond of provinciale sportraad. Er is een pool van eenenveertig praktijkbeoordelaars beschikbaar.

⁸ Deelcommissie 5 Sport en Bewegen bestaat uit elf deskundigen op het gebied van sport en bewegen vanuit de wetenschap, beleid en praktijk.

⁹ Binnen het thema “overdracht van eigenaar” werd gekeken naar wat er allemaal komt kijken bij eigenaarschap van een interventie en hoe eventueel een andere eigenaar gezocht kan worden.

¹⁰ Een business case is een ondernemingsplan.

Box 1.1: Voorbeeld verrijkingstraject Effectief Actief

Run to The Start als voorbereiding op de Zevenheuvelenloop

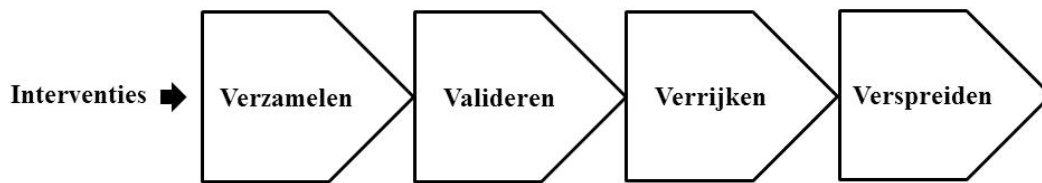
Run to The Start is een hardloopcursus van de Atletiekunie ter voorbereiding op een hardloopevenement, in dit voorbeeld de Zevenheuvelenloop. Onder begeleiding van ervaren en deskundige trainers wordt in een periode van twaalf weken toe getraind naar een loopafstand van 15 km. De Run to The Start trainingen worden door lokale atletiekverenigingen en loopgroepen aangeboden. De Atletiekunie hoopt met de interventie de doorstroom van individuele lopers naar bestaande loopgroepen binnen atletiekverenigingen of bij de Atletiekunie aangesloten loopgroepen te bevorderen. Binnen het verrijkingstraject van Effectief Actief zijn een procesevaluatie en monitorstudie uitgevoerd door ondersteuningspartner NIVEL. Hiervoor zijn online vragenlijsten afgenomen bij de deelnemers aan de hardloopcursus en interviews bij de hardlooptrainers en de evenementorganisator. Op deze manier is onder andere in kaart gebracht wie de deelnemers waren, hoe de betrokken partijen de hardloopcursus ervoeren en wat sterke en minder sterke punten van de hardloopcursus waren. Op basis van de resultaten heeft de Atletiekunie de (implementatie van de) hardloopcursus aangepast. De trainingen zijn bijvoorbeeld geschikter gemaakt voor meer en minder ervaren lopers.

Deeltraject verspreiden

Het laatste deeltraject verspreiden had als doel het verspreiden van erkende sport- en beweeginterventies aan professionals (bijvoorbeeld gemeenteambtenaren, buurtsportcoaches) en vrijwilligers (bijvoorbeeld vertegenwoordigers van sportverenigingen) uit de sport- en beweegsector. Onderdeel van dit traject was het opzetten van een online database (zie: www.effectiefactief.nl) met erkende sport- en beweeginterventies door NISB, in samenwerking met de partijen CGL, NCJ, NJi, MOVISIE en het Trimbos Instituut. Een ander belangrijk onderdeel was de algehele communicatie over Effectief Actief door NISB. Hierbij kan gedacht worden aan het verspreiden van informatie over de online database, het erkenningstraject, de meerwaarde van het gebruik van erkende interventies, informatie over de erkende interventies zelf en het belang van werken aan kwaliteit van het sport- en beweegaanbod.

Voor interventies die aan Effectief Actief deelnamen hadden de verschillende deeltrajecten een vaste volgorde: Eerst werden zij verzameld, vervolgens beoordeeld (gevalideerd), verrijkt en tot slot in de online database opgenomen en verspreid (zie figuur 1.2). Wel werden steeds nieuwe verzamel- en beoordelingsrondes uitgevoerd en konden interventies op verschillende momenten in Effectief Actief instromen. Hierdoor konden bijvoorbeeld tegelijkertijd interventies worden verzameld en andere interventies worden gevalideerd.

Figuur 1.2: Doorloop van interventies door deeltrajecten



De koppeling van de Menukaart Sportimpuls aan het Effectief Actief traject

Medio 2013 is, in opdracht van het ministerie van VWS en NOC*NSF, een onderzoek uitgevoerd naar de subsidieregeling Sportimpuls, waaronder de Menukaart Sportimpuls (Vrije & Stoop, 2013). Hieruit bleek onder andere dat er grote variatie was in de kwaliteit van het aanbod dat op de Menukaart Sportimpuls stond en dat niet alle interventies even helder en uitgebreid waren beschreven. Er werd dan ook geadviseerd om de Menukaart “op te schonen” tot alleen kwalitatief goede interventies en meer aandacht te besteden aan de kwaliteit en consistentie van de beschrijvingen. Vervolgens is NISB, in opdracht van het ministerie van VWS, eind 2013 begonnen met het verbeteren van de beschrijvingen van de Menukaart Sportimpuls interventies volgens de eerder genoemde beoordelings- en erkenningssystematiek. Dit hield in dat een interventie, om op de Menukaart van 2014 te komen, een “light variant” van de erkenning Goed Beschreven moest behalen. In deze “light variant” hoefde slechtst een gedeelte van het werkblad voor het erkenningsniveau Goed Beschreven ingevuld te worden volgens de criteria van het erkenningssysteem. Daarnaast werden de interventie-eigenaren meteen verplicht om voor de daarop volgende Menukaart (in 2015) de officiële erkenning Goed Beschreven te halen. Dit betekent dat in 2015 alleen erkende interventies (minimaal erkenningsniveau Goed Beschreven) op de Menukaart komen te staan.

De Menukaart Sportimpuls is specifiek opgesteld in het kader van de subsidieregeling Sportimpuls (lopend van 2012 tot en met 2016) en is dus van tijdelijke aard. De Effectief Actief database omvat een breder aanbod van erkende sport- en beweeginterventies dan de Menukaart Sportimpuls en wordt ingezet om te kunnen voldoen aan de vraag naar effectieve interventies op lokaal niveau, zowel binnen als buiten het programma Sport en Bewegen in de Buurt. De regie rondom de Menukaart Sportimpuls lag in 2012 bij NOC*NSF, vanaf 2013 is deze regiefunctie overgedragen naar NISB. Beide partijen werken (nog steeds) nauw samen in het kader van de Menukaart Sportimpuls.

1.3 Doelen onderzoek

Om inzicht te krijgen in het verloop van Effectief Actief, de behaalde doelen en resultaten en de bevorderende en belemmerende factoren die hierbij een rol spelen, is Effectief Actief jaarlijks door NIVEL geëvalueerd. De evaluatie is op de volgende niveaus uitgevoerd: 1) NISB en ondersteunende organisaties en 2) interventie-eigenaren. Ook is

eenmalig een evaluatie uitgevoerd met NOC*NSF, de praktijkbeoordelaars en de leden van deelcommissie 5 Sport en Bewegen. Jaarlijks zijn de resultaten teruggekoppeld naar NISB, zodat het implementatieproces bijgesteld kon worden. In dit rapport worden het verloop van Effectief Actief, de belangrijkste resultaten en leerpunten beschreven. Daarnaast worden aanbevelingen gedaan aan de uitvoerende organisaties, en met name NISB, over hoe het traject in de toekomst te continueren.

1.4 Vraagstellingen onderzoek

Tijdens de evaluatie op het niveau van NISB, de ondersteunende organisaties en NOC*NSF stonden de volgende vragen centraal:

1. Hoe is Effectief Actief in het algemeen verlopen en (indien van toepassing) hoe zijn de verschillende deeltrajecten (verzamelen, valideren, verrijken en verspreiden) verlopen?
2. Wat zijn de belangrijkste resultaten voor Effectief Actief in het algemeen en (indien van toepassing) de afzonderlijke deeltrajecten (verzamelen, valideren, verrijken en verspreiden)?
 - Hoeveel interventies zijn er verzameld, gevalideerd, verrijkt en verspreid?
3. Welke factoren hebben bevorderend dan wel belemmerend gewerkt tijdens dit proces?
4. In hoeverre zijn de vooraf opgestelde doelstellingen gehaald?:
 - De opzet van een zorgvuldige en grondige valideringssystematiek, die vervolgens leidt tot een database met erkende sport- en beweeginterventies.
 - In totaal circa 200 interventies verzamelen, valideren, verrijken en verspreiden.
 - De kwaliteit van het aanbod van sport- en beweeginterventies verbeteren en de lokale inzet ervan stimuleren.
5. Hoe is de onderlinge samenwerking verlopen?
6. Wat zijn de ervaringen van betrokken partijen met Effectief Actief?

Voor de procesevaluatie op het niveau van de praktijkbeoordelaars en de leden van deelcommissie 5 Sport en Bewegen waren de onderstaande onderzoeksvragen geformuleerd:

1. Wat zijn de ervaringen van betrokkenen met het (proces van) beoordelen van sport- en beweeginterventies?
2. Welke factoren hebben bevorderend dan wel belemmerend gewerkt tijdens dit proces?

Tijdens de procesevaluatie op het niveau van de interventie-eigenaren stonden de volgende onderzoeksvragen centraal:

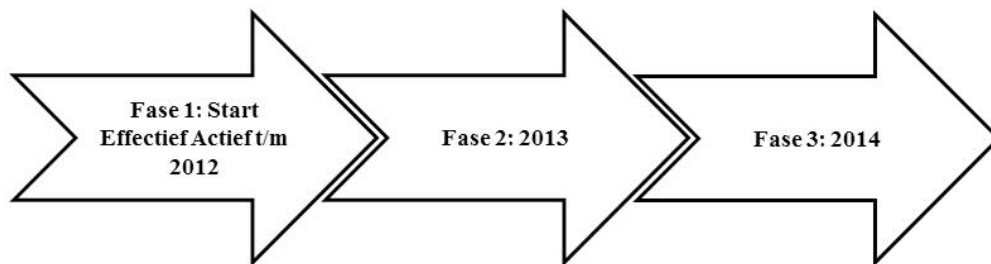
1. Wat zijn de ervaringen van de interventie-eigenaren met Effectief Actief?
2. Wat heeft Effectief Actief voor de interventie-eigenaren opgeleverd?
3. Hoe hebben de interventie-eigenaren de samenwerking met NISB en ondersteunende organisaties ervaren?

2 Methode

2.1 Algemeen

Om de onderzoeksvragen te beantwoorden is jaarlijks een evaluatie uitgevoerd op het niveau van 1) NISB en ondersteunende organisaties en 2) interventie-eigenaren. Daarnaast is eenmalig geëvalueerd met NOC*NSF, de praktijkbeoordelaars en de leden van deelcommissie 5 Sport en Bewegen. De evaluatie was opgedeeld in drie fasen: Fase 1 besloeg de start van Effectief Actief (augustus 2011) tot en met 2012, fase 2 besloeg het jaar 2013 en in fase 3 is het jaar 2014 geëvalueerd. In fase 3 is met de vertegenwoordigers van NISB, de ondersteunende organisaties en een vertegenwoordiger van NOC*NSF tevens de gehele Effectief Actief periode geëvalueerd. Zie figuur 2.1 en tabel 2.1. In de volgende paragrafen worden de verschillende onderdelen van de evaluatie nader toegelicht.

Figuur 2.1: Fasen evaluatie



Tabel 2.1: Onderdelen evaluatie Effectief Actief per fase

Fase	Met wie?	Methode	Wanneer?	N ^a (respons %)
1	▪ NISB, ondersteunende organisaties	Interviews	Juni-juli 2012	10
			Februari-maart 2013	13
	▪ Interventie-eigenaren	Online vragenlijsten	Februari-maart 2013	37 (60%)
	▪ Praktijk-beoordelaars	Groepsinterview	4 September 2012	18
2	▪ NISB, ondersteunende organisaties	Interviews	November-december 2013	17
			Augustus-november 2013	46 (87%)
	▪ Interventie-eigenaren	Online vragenlijsten	21 November 2013	10
	▪ Deelcommissie 5 Sport en Bewegen	Groepsinterview		
3	▪ NISB, ondersteunende organisaties	Interviews	November 2014	10
			Doorlopend in 2014	68 (65%)
	▪ Interventie-eigenaren	Online vragenlijsten		
	▪ NOC*NSF	Interview	November 2014	1

^a N=aantal geïnterviewde personen/bevraagden. De respons is alleen weergegeven voor de online vragenlijsten. Bij de overige onderdelen was de respons 100%.

2.2 (Groeps)interviews

2.2.1 *Evaluatie op het niveau van NISB, ondersteunende organisaties en NOC*NSF*

Jaarlijks zijn interviews afgenomen bij vertegenwoordigers van NISB ((deel)projectleiders en accountmanagers) en een of meerdere vertegenwoordigers van de volgende ondersteunende organisaties: Mulier Instituut, TNO, NIVEL, WHISE, Twynstra Gudde en MOVISIE. Om de onafhankelijkheid te waarborgen, is de vertegenwoordiger van NIVEL door de vertegenwoordiger van het Mulier Instituut geïnterviewd. Omdat er door NISB nauw is samengewerkt met NOC*NSF in het kader van (het valideren van interventies voor) de Menukaart Sportimpuls, is ook eenmalig geëvalueerd met een vertegenwoordiger van NOC*NSF. Tijdens de interviews lag de nadruk op het verloop van het traject in het afgelopen jaar. Bij de interviewronde in fase 3 is tevens teruggekeken op de gehele Effectief Actief periode. Onderwerpen die tijdens de interviews aan bod kwamen waren onder andere: Algemeen verloop van Effectief Actief, (indien van toepassing) verloop van een deeltraject, bevorderende en belemmerende factoren, mate van kwaliteitsverbetering van interventies, behaalde doelen en resultaten (o.a. aantal interventies dat verzameld, gevalideerd, verrijkt en verspreid is), samenwerking met andere partijen, ervaringen met Effectief Actief en toekomstplannen. De interviews vonden bij NISB en de organisaties plaats en duurden gemiddeld een uur.

2.2.2 *Evaluatie op het niveau van de praktijkbeoordelaars en deelcommissie 5 Sport en Bewegen*

In 2012 is, tijdens een evaluatiedag van de praktijkbeoordelaars, aan hen een aantal vragen voorgelegd over het (proces) van beoordelen van interventies voor het erkenningsniveau Goed Beschreven en bevorderende en belemmerende factoren tijdens dit proces. In 2013 is, aansluitend op een vergadering van deelcommissie 5 Sport en Bewegen, hetzelfde gedaan met de toen aanwezige leden. Toen stond het (proces van) beoordelen van interventies voor het erkenningsniveau Goed Onderbouwd en bevorderende en belemmerende factoren tijdens dit proces centraal. Het bediscussiëren van de vragen nam ongeveer een uur in beslag.

2.2.3 *Verwerking (groeps)interviews*

Alle interviews betroffen semigestructureerde interviews, die aan de hand van een interviewschema zijn afgenomen. Zie bijlage 1 voor een voorbeeld interviewschema. De interviewschema's zijn ontwikkeld door NIVEL in samenspraak met NISB. Geïnterviewde personen kregen een week voorafgaand aan het interview de vragen opgestuurd, zodat zij zich op het interview konden voorbereiden. De interviews zijn opgenomen met een digitale geluidsrecorder en vervolgens uitgewerkt in de vorm van een verslag. De verslagen zijn ter autorisatie aan de geïnterviewde personen voorgelegd.

2.3 Online vragenlijsten

2.3.1 *Evaluatie op het niveau van de interventie-eigenaren*

Bij interventie-eigenaren, die met hun interventie deelnamen aan Effectief Actief in het kader van het erkenningstraject (Goed Beschreven of Goed Onderbouwd ¹¹) of het uitvoeren van een verrijkingstraject, is een online vragenlijst afgenomen. De vragenlijsten zijn verstuurd na afloop van elk traject. Voor elk traject (Goed Beschreven, Goed Onderbouwd, verrijking) was een aparte vragenlijst opgesteld. Zie bijlage 2 voor een voorbeeld vragenlijst. Onderwerpen die in de vragenlijsten centraal stonden waren onder andere: Redenen voor deelname aan het traject, het verloop van het traject, bevorderende en belemmerende factoren, de samenwerking met NISB (en de andere ondersteunende partijen) en de tevredenheid met het traject. NISB leverde steeds de contactgegevens aan van de interventie-eigenaren. Vervolgens kregen de interventie-eigenaren een e-mail met uitleg over het onderzoek en een link naar de online vragenlijst. Door het (volledig) invullen van de vragenlijst stemden de interventie-eigenaren in met deelname aan het onderzoek. Indien nodig zijn één of twee herinneringen verstuurd.

¹¹ Toen de vragenlijsten werden afgenomen waren er nog geen interventies binnen het erkenningstraject die voor het erkenningsniveau Effectief gingen.

2.3.2 *Verwerking data online vragenlijsten*

De verzamelde data zijn geanalyseerd aan de hand van beschrijvende statistiek. Hiervoor is gebruik gemaakt van het softwarepakket Stata versie 12 (Stata Corporation, College Station, Texas, USA). Alle gegevens zijn anoniem verwerkt.

2.4 Presentatie resultaten

In de volgende hoofdstukken worden de belangrijkste resultaten van de (groeps)interviews en online vragenlijsten geïntegreerd tot één verhaal. De resultaten worden beschreven aan de hand van de fasen zoals deze zijn weergegeven in figuur 2.1.

3 Hoe is Effectief Actief verlopen?

In dit hoofdstuk wordt beschreven hoe Effectief Actief in het algemeen en de verschillende deeltrajecten zijn verlopen. Hierbij zijn de belangrijkste resultaten uit de (groeps)interviews en online vragenlijsten samengevat. Voor een snelle indruk van de bevorderende en belemmerende factoren in het algemeen en per deeltraject fase volstaat het lezen van de tabellen.

3.1 Verloop algemeen

3.1.1 *Visie Effectief Actief*

NISB had vanuit het ministerie van VWS de opdracht gekregen om een beoordelings- en erkenningssystematiek voor sport- en beweeginterventies te ontwikkelen en een online database op te zetten waarin erkende interventies konden worden opgenomen. De beoordelings- en erkenningssystematiek moest inzicht geven in de huidige kwaliteit van interventies en via de online database konden erkende interventies worden verspreid. Later is het hoofddoel door NISB verbreed naar: “De kwaliteit van het aanbod van sport- en beweeginterventies verbeteren en de lokale inzet ervan stimuleren.” Aan verschillende interventie-eigenaren zijn verrijkingstrajecten aangeboden zoals bijvoorbeeld ondersteuning bij het uitvoeren van een procesevaluatie. Daarnaast ontstond gaandeweg het traject het besef dat lokaal meer nodig was om mensen aan het sporten en bewegen te krijgen dan alleen het inzetten van kwalitatief goede interventies. Zo wordt de werkzaamheid van een interventie sterk bepaald door de competenties van lokale uitvoerders en de lokale context. Verder bleek er sport- en beweegaanbod te zijn, wat niet onder de definitie van een interventie¹² geschaald kon worden, maar wat lokaal wel zou kunnen bijdragen aan sport- en bewegingsstimulering¹³. Voorbeelden van dergelijk sport- en beweegaanbod, “instrumenten” genoemd, waren sportpassen en kennismakingslessen. In de tweede en derde fase van het traject was er, naast het valideren van interventies, dan ook een focus op (het valideren van) instrumenten, de deskundigheidsbevordering van lokale uitvoerders en het bepalen van werkzame elementen¹⁴ van interventies.

3.1.2 *Organisatorische veranderingen binnen NISB*

Gedurende het traject heeft een aantal belangrijke organisatorische veranderingen binnen NISB plaatsgevonden. In het begin van de tweede fase van het traject heeft NISB haar matrixstructuur met afdelingen en programma's vervangen door een organisatie met

¹² Zie paragraaf 1.2 voor de definitie van een interventie.

¹³ Bijvoorbeeld in combinatie met een “erkende” interventie.

¹⁴ Werkzame elementen: De losse elementen van een interventie die essentieel zijn voor een effectieve uitvoering lokaal.

zelfsturende teams. De kaders “ambities¹⁵” voor deze multidisciplinaire teams, waaronder het Effectief Actief team, werden globaal vastgesteld en zijn vervolgens door de teams zelf nader uitgewerkt. De organisatorische veranderingen hadden wisselingen in, met name, accountmanagers tot gevolg. Hierdoor liepen sommige Effectief Actief werkzaamheden wat vertraging op en waren taken en verantwoordelijkheden niet altijd even duidelijk. In de derde fase van het traject is besloten om vanaf 2015 te gaan werken in clusters, waarbij de bestaande ambitieteams worden onder gebracht in de clusters. Effectief Actief gaat deel uitmaken van het cluster Kwaliteit en Effectiviteit. Elk cluster krijgt een bepaalde hoeveelheid mensuren/financiële middelen vanuit NISB. Daarnaast moeten (extra) financiële middelen door acquisitie verkregen worden. De leden van de verschillende ambitieteams, inclusief het Effectief Actief team mochten kiezen in welk cluster zij graag wilden plaatsnemen. Ten tijde van de laatste evaluatieronde was nog niet duidelijk wie in welk cluster zou plaatsnemen. De beschikbare hoeveelheid menskracht en financiële middelen voor Effectief Actief binnen het cluster Kwaliteit en Effectiviteit bepalen straks mede in hoeverre continuïteit kan worden geboden aan de Effectief Actief activiteiten.

3.1.3 *Proces*

Voor bevorderende en belemmerende factoren voor Effectief Actief in het algemeen, zie tabel 3.1.

¹⁵ NISB kiest de ambities in afstemming met partners uit de praktijk, beleid en wetenschap. Ambities zijn actuele thema's: ze kunnen in de loop van de tijd worden afgesloten en vervangen door nieuwe.

Tabel 3.1: Bevorderende en belemmerende factoren Effectief Actief algemeen

Bevorderende factoren	Belemmerende factoren
• Samenstelling, enthousiasme, betrokkenheid en (later) ervaring van het Effectief Actief team. • Samenwerking met verschillende partijen, meedachten bij de ontwikkeling van methodieken, procedures en producten en ondersteunden in de uitvoering. • Routine in en standaardisatie van werkzaamheden, waardoor alles makkelijker en sneller verliep (fase 2,3). • De koppeling van de Menukaart Sportimpuls aan Effectief Actief wat heeft gezorgd voor positionering van Effectief Actief en erkende interventies binnen de sport- en beweegwereld (fase 2,3).	• Organisatorische veranderingen binnen NISB (fase 2). • Beperkingen in communicatie intern/extern, wat soms voor onduidelijkheden over de inhoud van het traject, de planning en verantwoordelijkheden zorgde (fase 1). • De vele werkzaamheden rondom het maken van beschrijvingen van de Menukaart Sportimpuls interventies waardoor minder aandacht kon worden besteed aan andere aandachtsgebieden (fase 2,3). • Hoge tijdsdruk • Soms weinig tijd voor reflectie en/of vooruitblik, waardoor goed overzicht over het gehele traject werd bemoeilijkt. • Grote omvang Effectief Actief team en aantal (andere) betrokkenen, wat de (snelheid van) besluitvorming en slagvaardigheid soms belemmerde. • Onvoldoende aandacht voor het duidelijk maken van de meerwaarde van erkende interventies en de online Effectief Actief database. • Beperkte verspreiding van erkende interventies naar externe partijen en intern. • Onvoldoende integratie van Effectief Actief binnen NISB.

Voor de uitvoering van Effectief Actief is men vanaf nul gestart. Dit betekent dat de *eerste fase* van het traject vooral in het teken heeft gestaan van het ontwikkelen en vormgeven van procedures, methodieken en ondersteuningsvormen. Het tegelijkertijd ontwikkelen en in de praktijk uittesten was een echte uitdaging. Door de organisatorische veranderingen binnen NISB (zie paragraaf 3.1.2) duurde het in *fase 2* even voordat alles weer draaide. Voor de rest wordt de tweede fase gekarakteriseerd als een fase waarin er routine was in werkzaamheden en procedures, met name rondom de deeltrajecten valideren en verrijken. Ook is in deze fase de Menukaart Sportimpuls gekoppeld aan het Effectief Actief traject en zijn nieuwe activiteiten gestart. De werkzaamheden rondom het maken van beschrijvingen van de Menukaart Sportimpuls interventies liepen in *fase drie* door en hebben veel tijd en energie gevraagd van de betrokkenen binnen NISB, de ondersteunende organisaties, praktijkbeoordelaars en interventie-eigenaren. Hierdoor was er minder tijd voor andere aandachtsgebieden, zoals (het valideren van) instrumenten, de deskundigheidsbevordering van lokale professionals en het bepalen van werkzame elementen. Wel heeft de koppeling van de Menukaart Sportimpuls aan Effectief Actief gezorgd voor positionering van Effectief Actief en erkende interventies binnen de sport- en beweegwereld. Verder werd de derde fase gezien als een afrondende fase. Door de

afnemende financiering moest er gekeken worden naar het anders vormgeven en de borging van activiteiten. In deze derde fase was er een goede en stevige “basis” voor wat betreft procedures, methodieken en ondersteuningsvormen.

Al met al is men van mening dat er veel werk is verzet. De betrokkenheid van het Effectief Actief team, evenals de samenwerking met verschillende partijen (ondersteunende organisaties, maar ook partijen als CGL en NOC*NSF) werkten hierin duidelijk bevorderend. Aan de andere kant vertraagde de grote omvang van het Effectief Actief team en de belangen van andere betrokkenen soms het besluitvormingsproces. Gedurende het hele traject was er een hoge tijdsdruk: Er moest veel in een korte tijd gedaan worden. Het traject werd vaak een “rijdende trein” genoemd. Door de sneltreinvaart van het traject was het soms moeilijk het totale overzicht te houden en was er niet altijd tijd om terug te kijken, te reflecteren, in te spelen op ontwikkelingen (“innoveren”) en vooruit te kijken (“waar wil men naartoe gaan?”). Daarbij stond kwaliteitsverbetering van interventies regelmatig op gespannen voet met de tijdsdruk binnen het traject. Zo moesten bijvoorbeeld verrijkingstrajecten in een beperkt tijdsbestek uitgevoerd worden.

De meeste activiteiten zijn uitgevoerd in het kader van de deeltrajecten verzamelen, valideren en verrijken. Volgens betrokkenen was er onvoldoende aandacht voor het duidelijk krijgen van de meerwaarde van erkende interventies en de online Effectief Actief database. Ook was er te weinig tijd om voldoende aandacht te besteden aan het verspreiden van erkende interventies, zowel naar externe partijen (bijvoorbeeld gemeenten, andere lokale professionals, interventie-eigenaren), als intern. Erkende interventies worden nog niet altijd meegenomen in de activiteiten van de andere ambitieteams en soms worden nog andere aanpakken of niet-erkende interventies gekozen.

In de volgende paragrafen wordt nader ingegaan op de verschillende deeltrajecten en de belangrijkste activiteiten die daarbinnen zijn uitgevoerd.

3.2 Verloop deeltraject verzamelen

Binnen het deeltraject verzamelen werden sport- en beweeginterventies geselecteerd en benaderd voor deelname aan Effectief Actief. Om in te stromen in Effectief Actief moest een interventie aan een aantal criteria voldoen. Deze staan beschreven in box 3.1. Voor bevorderende en belemmerende factoren tijdens het deeltraject verzamelen, zie tabel 3.2.

Box 3.1: Instroomcriteria Effectief Actief

- De ontwikkelaar/uitvoerende organisatie van de interventie is bekend.
- Er is een organisatie of contactpersoon voor informatie, een “eigenaar”.
- Er is een handleiding beschikbaar voor de lokale uitvoerder.
- Er is een procesevaluatie uitgevoerd.
- De interventie is op minimaal drie locaties uitgevoerd.

Tabel 3.2: Bevorderende en belemmerende factoren deeltraject verzamelen

Bevorderende factoren	Belemmerende factoren
• De koppeling van de Menukaart Sportimpuls aan Effectief Actief, waardoor er een grote instroom van interventies was (fase 2,3). • Samenwerking met NOC*NSF. • Verzamelen van interventies via ambitieteams en experts sportparticipatie van NOC*NSF (fase 3). • Uitleg van het traject tijdens informatiebijeenkomsten (fase 1) en intakegesprekken (fase 2) voor interventie-eigenaren, waardoor het traject en taken en verantwoordelijkheden (van de verschillende betrokkenen) duidelijk werden.	• Onduidelijkheid over meerwaarde van deelname aan Effectief Actief traject. • De grote hoeveelheid Menukaart Sportimpuls interventies die reeds in het traject zaten, waardoor er beperkt aandacht was voor het verzamelen van interventies op basis van witte vlekken en de vraag en behoefte lokaal (fase 2,3).

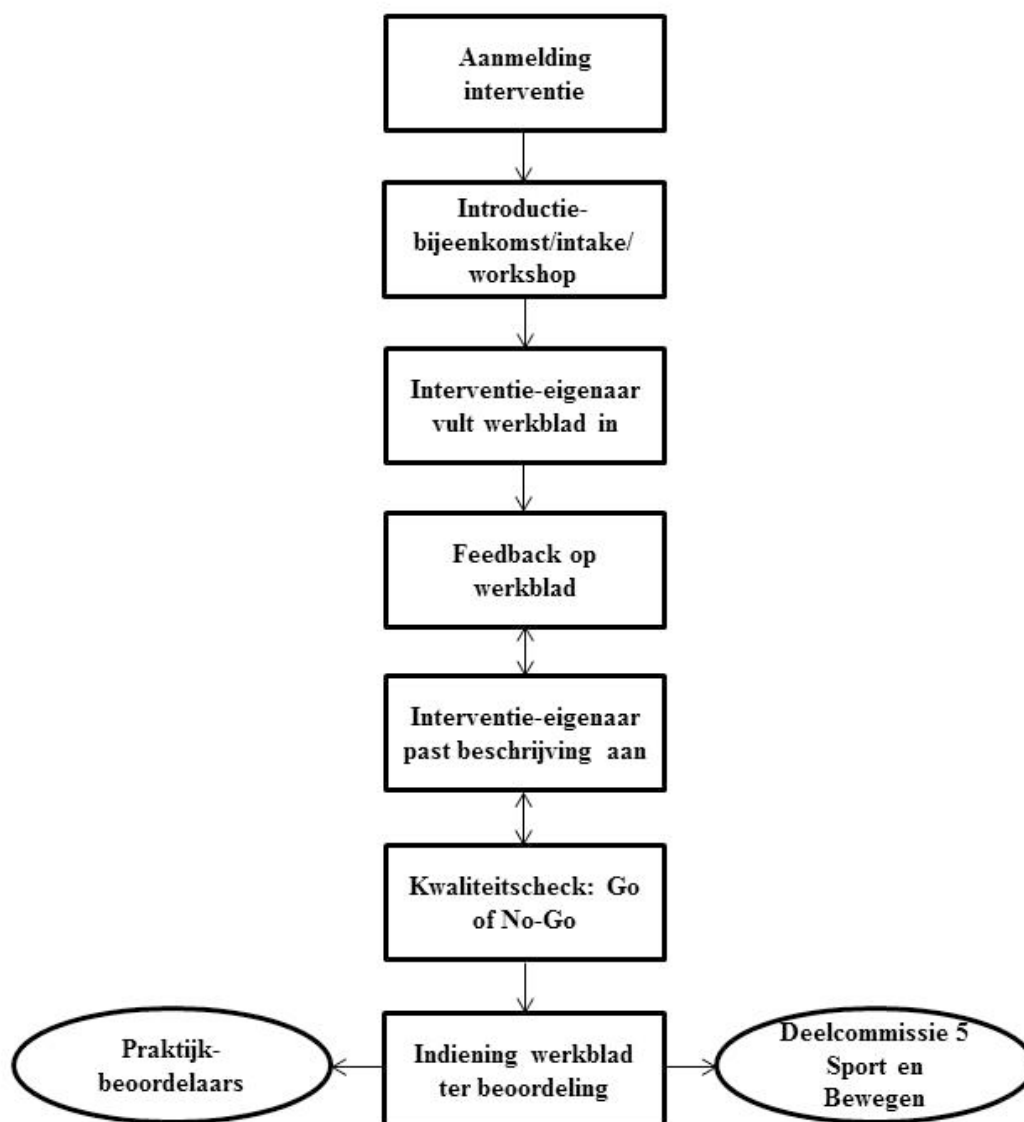
In de *eerste fase* zijn interventie-eigenaren actief benaderd voor deelname aan Effectief Actief. Dit betrof interventie-eigenaren van interventies uit eerdere (overheids)programma's, zoals het NASB en Effectiviteit Interventies Jeugd. Ook zijn interventie-eigenaren met een interventie op de Menukaart Sportimpuls uitgenodigd voor deelname. De Menukaart Sportimpuls was op dat moment nog niet gekoppeld aan het Effectief Actief traject en een interventie hoefde nog niet een erkenning te hebben om op de Menukaart Sportimpuls te kunnen komen. Verder zijn interventies benaderd die reeds bekend waren in het netwerk van NISB en NOC*NSF. In de *tweede fase* zijn, alleen in het begin, interventies actief verzameld. Hierbij zijn interventies benaderd, die veel aangevraagd en gehonoreerd werden binnen de Sportimpuls. Vanuit NOC*NSF en de Sportimpuls kwam namelijk de wens om deze interventies een kwaliteitsimpuls te geven. Vervolgens is halverwege de tweede fase, in opdracht van het ministerie van VWS, de Menukaart Sportimpuls gekoppeld aan het Effectief Actief traject. Dit zorgde voor een grote instroom van Menukaart Sportimpuls interventies in het traject. In de tweede fase is tevens een analyse uitgevoerd van witte vlekken in de Effectief Actief database, dat wil zeggen doelgroepen of thema's waarvoor nog geen of weinig erkende interventies waren en waar wel behoefte aan is. De resultaten lieten zien dat er nog weinig interventies in de Effectief Actief database stonden voor de doelgroepen kinderen van 0-4 jaar en mensen met een lage sociaaleconomische status. Door de reeds grote belasting van mensen binnen

NISB, ondersteuners en praktijkbeoordelaars rondom het valideren van de Menukaart Sportimpuls interventies, was het aan het eind van de tweede fase en in de derde fase niet mogelijk om nog veel meer interventies in te laten stromen. Daarom is ook in deze perioden bewust minder proactief verzameld. In de *derde fase* werd in de algemene communicatie over de Menukaart Sportimpuls vermeld dat interventies zich konden aanmelden voor Effectief Actief. Daarnaast zijn in de derde fase interventies verzameld via de andere ambitieteams van NISB en de experts sportparticipatie van NOC*NSF. Het verzamelen van interventies via de ambitieteams ging wisselend: Het ene team had hier meer aandacht voor dan het andere. Voor het verzamelen van interventies op basis van witte vlekken en de vraag en behoefte lokaal was, mede door de grote hoeveelheid Menukaart Sportimpuls interventies die reeds in het traject zaten, beperkt aandacht. Het goed informeren van interventie-eigenaren middels informatiebijeenkomsten of uitvoerige intakegesprekken bleek erg belangrijk om deelname te stimuleren en wederzijdse verwachtingen/verantwoordelijkheden te verduidelijken. Onduidelijkheden over de meerwaarde van deelname aan het Effectief Actief traject werkten daarentegen belemmerend bij het verzamelen van interventies.

3.3 Verloop deeltraject valideren

Binnen het deeltraject valideren stond het ontwikkelen van een beoordelings- en erkenningssystematiek voor sport- en beweeginterventies en het vervolgens beoordelen van interventies centraal. Hierbij werden de volgende erkenningsniveaus onderscheiden: Goed Beschreven, Goed Onderbouwd en Effectief. In figuur 3.1 wordt de procedure van het valideren van een interventie gepresenteerd. Voor bevorderende en belemmerende factoren tijdens het deeltraject valideren, zie tabel 3.3.

Figuur 3.1: Procedure valideren Goed beschreven, Goed Onderbouwd en Effectief



Tabel 3.3: Bevorderende en belemmerende factoren deeltraject valideren

Bevorderende factoren	Belemmerende factoren
• De voorwaarde dat een interventie een erkenning moest hebben om op de Menukaart Sportimpuls te kunnen komen, waardoor veel interventies zijn ingestroomd in het erkenningstraject (fase 2,3). • Samenwerking en landelijke afstemming beoordelen/erkennen met de partijen CGL, NJi, NCJ en MOVISIE. • Samenwerking met ondersteunende organisaties (Mulier Instituut, TNO, NIVEL), die meelazen in werkbladen en hun expertise inbrachten. • Persoonlijk en intensieve begeleiding van interventie-eigenaren door accountmanagers NISB en ondersteunende organisaties bij invullen werkblad.* • Ervaring met feedback geven/beoordelen (fase 2,3). • Duidelijk uitgewerkte procedures (fase 2,3), waardoor alles beter verliep. • Meer personen binnen NISB die werkbladen kunnen lezen en van feedback kunnen voorzien, zowel voor Goed Beschreven als Goed Onderbouwd (fase 2,3). • Uitvoering kwaliteitscheck (controle of interventiebeschrijving voldoende is om beoordeeld te worden). • Ondersteuning van interventie-eigenaren middels de workshop Goed Beschreven/Goed Onderbouwd en werkpleksessies waarin onder begeleiding aan de beschrijving werd gewerkt.** • Reeds ervaring bij interventie-eigenaren met het maken van beschrijvingen/het al hebben van beschrijvingen.**	• Tijdsdruk/deadlines.* • Werkblad dat nog in ontwikkeling was en verschillende versies kende (fase 1). • Wisselingen in accountmanagers/wisselende contactpersonen voor interventie-eigenaren (fase 2).* • Grote tijdsinvestering interventie-eigenaar voor invullen werkblad.* • Gebrek aan vaardigheden bij interventie-eigenaren om werkblad in te vullen. • Inconsistenties in feedback op beschrijvingen van interventies door ondersteuners en vertegenwoordigers van NISB.* • Inconsistenties in beoordelingen van beschrijvingen van interventies door praktijkbeoordelaars.* • Weinig instroom van interventies in trajecten Goed Onderbouwd en Effectief. • Onduidelijkheid over de meerwaarde van een erkenning.** • De aanpassingen op details in de beschrijving welke te ver gingen en te veel extra tijd kostten voor de interventie-eigenaren.** • Het lastig onderbouwen van een interventie middels wetenschappelijke literatuur en/of een model (traject Goed Onderbouwd).**

* Ook door interventie-eigenaren als een bevorderende/belemmerende factor benoemd in de online vragenlijsten.

** Alleen door interventie-eigenaren als een bevorderende/belemmerende factor benoemd in de online vragenlijsten.

In nauwe samenwerking met de partijen CGL, NCJ, NJi en MOVISIE is een landelijke beoordelingssystematiek voor sport- en beweeginterventies opgezet. In de *eerste fase* van het traject is begonnen met het opzetten van de beoordelingssystematiek voor het erkenningsniveau Goed Beschreven, zoals het ontwikkelen van het werkblad, de beoordelingscriteria, de procedures en het samenstellen van een pool van praktijkbeoordelaars. De samenwerking tussen de verschillende partijen was constructief maar de afstemming kostte veel tijd. Hierdoor, en doordat de beoordelingssystematiek

nog in ontwikkeling was, waren er in de eerste fase van het traject verschillende versies van het werkblad, wat voor verwarring en extra werk zorgde. In deze fase zijn ook de eerste interventie-beschrijvingen gemaakt voor en beoordeeld op het erkenningsniveau Goed Beschreven. In de *tweede fase* liepen de werkzaamheden in het kader van het traject Goed Beschreven door. Daarbij werd de systematiek op kleine punten aangepast. Daarnaast is in de tweede fase de beoordelingssystematiek uitgewerkt voor de erkenningsniveaus Goed Onderbouw en Effectief, deelcommissie 5 Sport en Bewegen samengesteld, die interventies beoordeelt op deze erkenningsniveaus, en zijn de eerste interventies beschreven en beoordeeld op het erkenningsniveau Goed Onderbouwd. In juni 2013 heeft NISB samen met de partijen CGL, NCJ, NJi en MOVISIE het “landelijk werkblad voor interventiebeschrijvingen” ingevoerd en op 16 oktober 2013 is in een convenant tussen deze partijen vastgelegd dat eenzelfde manier van beoordelen/erkennen wordt gehanteerd van interventies op het gebied van de jeugdzorg, jeugdgezondheidszorg, jeugdwelzijn, ontwikkelingsstimulering, gezondheidsbevordering, sport en bewegen en interventies in de sociale sector. Alle partijen werkten vanaf dat moment officieel samen binnen het “Landelijke Erkenningstraject Interventies” waarbij elk instituut vertegenwoordiger is van en verantwoordelijk is voor zijn eigen sector.

Parallel aan deze activiteiten is NISB halverwege de tweede fase begonnen met het verbeteren van de beschrijvingen van de interventies op de Menukaart Sportimpuls voor de “light variant” erkenning van Goed Beschreven en in de *derde fase* stonden de werkzaamheden in het kader van het deeltraject valideren voornamelijk in het teken van het valideren van de Menukaart Sportimpuls interventies voor het erkenningsniveau Goed Beschreven. Er waren daarnaast enkele nieuwe interventies voor het erkenningsniveau Goed Onderbouwd en één interventie die deelnam aan het traject Effectief. Door de werkzaamheden rondom de Menukaart Sportimpuls was er minder aandacht mogelijk voor het valideren van instrumenten en het bepalen van werkzame elementen van interventies. Er is gediscussieerd over de definitie van instrumenten en werkzame elementen. Verder is voor instrumenten, zoals sportpassen en kennismakingslessen, een concept werkblad ontwikkeld, mede op basis van een bestaand werkblad voor instrumenten van NJi. Dit werkblad is uitgetest voor het beschrijven van een aantal instrumenten. Werkzame elementen zijn in kaart gebracht en beschreven voor schoolsportinterventies¹⁶ (van der Varst & Bisseling, 2013).

De *derde fase* stond tevens in het kader van borging van activiteiten. Zo is er een e-learning systeem ontwikkeld, waarmee interventie-eigenaren (online) stapsgewijs geholpen worden bij het invullen van het werkblad voor het erkenningsniveau Goed Beschreven. Ook is er nagedacht over een systeem voor her-erkenningen. Het idee is dat een erkenning na een periode van drie jaar verlengd moet gaan worden. Hiervoor wil NISB een accreditatiesysteem ontwikkelen, waarbij interventie-eigenaren punten kunnen

¹⁶ Schoolsportinterventie: Een sport wordt geïntroduceerd op school en vervolgens kunnen kinderen met de sport verder kennismaken op de vereniging.

scoren. Bij het behalen van een bepaald aantal punten wordt de erkenning van de interventie verlengd. Zo kunnen er bijvoorbeeld punten behaald worden door het updaten van gegevens over de interventie, het bijwonen van informatiebijeenkomsten en het (opnieuw) uitvoeren van een procesevaluatie. Een interventie hoeft dus niet opnieuw beschreven te worden, mits deze niet op hoofdlijnen verandert. De details voor het systeem moeten nog verder uitgewerkt worden.

Gedurende de uitvoer van het valideringstraject bleek dat het invullen van het werkblad door de interventie-eigenaren veel meer tijd kostte dan verwacht. Het merendeel van de interventie-eigenaren heeft hier tussen de 21 en 100 uren aan besteed voor zowel het erkenningsniveau Goed Beschreven als Goed Onderbouwd. Voor de meeste interventie-eigenaren was het namelijk iets dat zij naast hun reguliere taken moesten doen en vaak beschikten zij ook niet over de vaardigheden om het werkblad zelf goed in te kunnen vullen. De intensieve ondersteuning en begeleiding vanuit de accountmanagers van NISB en ondersteunende organisaties, waarbij interventie-eigenaren meerdere malen uitgebreid feedback kregen op hun beschrijving, was een duidelijke bevorderende factor in dit proces. Daartegenover stond de continue tijdsdruk, omdat bepaalde deadlines (bijvoorbeeld het samenstellen van de Menukaart Sportimpuls) moesten worden gehaald. Dit leidde in de derde fase bijvoorbeeld tot inconsistenties in feedback (in de trajecten Goed Beschreven en Goed Onderbouwd) of beoordelingen van praktijkbeoordelaars op dezelfde beschrijving (in het traject Goed Beschreven).

3.4 Verloop deeltraject verrijken

Als een interventie-eigenaar minimaal de erkenning Goed Beschreven had behaald met zijn of haar interventie, dan mocht deze interventie verrijkt worden. Samen met een accountmanager van NISB en toegewezen ondersteunende organisatie (Mulier Instituut, TNO, NIVEL, WHISE, Twynstra Gudde en/of MOVISIE) werd een plan van aanpak gemaakt. Vervolgens kon een interventie-eigenaar workshops volgen over verrijkingsthema's die aansloten bij het plan van aanpak. Dit generieke aanbod werd door NISB en de ondersteunende organisaties verzorgd. Een interventie-eigenaar had een half jaar de tijd om het plan van aanpak, samen met de ondersteunende organisatie, tot uitvoer te brengen. Bevorderende en belemmerende factoren tijdens het deeltraject verrijken worden gepresenteerd in tabel 3.4.

Tabel 3.4: Bevorderende en belemmerende factoren deeltraject verrijken

Bevorderende factoren	Belemmerende factoren
• Samenwerking tussen NISB en ondersteunende organisaties. • Ondersteuning/begeleiding van interventie-eigenaren door accountmanagers van NISB.* • Ondersteuning/begeleiding van interventie-eigenaren door ondersteunende organisaties.* • Eén accountmanager per interventie (fase 2,3).* • Organisatie van workshops over verrijkingsthema's. • Aanscherping en standaardisatie van procedures en protocollen, waardoor het proces beter was ingericht en verwachtingen en verantwoordelijkheden duidelijker waren (fase 2,3). • Betere afstemming plan van aanpak tussen interventie-eigenaar, accountmanagers NISB en ondersteunende organisatie (fase 2,3). • Meer maatwerk in ondersteuning van interventie-eigenaren (fase 3). • De eindproducten van het verrijkingstraject.** • Door het verrijkingstraject was er meer aandacht voor de interventie (mogelijk).**	• Onvoorziene uitloop andere deeltrajecten met als gevolg vertragingen in de start van verrijkingstrajecten (fase 1). • Soms onvoldoende duidelijkheid over verantwoordelijkheden van NISB, ondersteunende organisaties en interventie-eigenaren (fase 1). • Onvoldoende afstemming plan van aanpak met ondersteunende organisatie (fase 1). • Wisselingen in accountmanagers/wisselende contactpersonen voor interventie-eigenaren (fase 2).* • Tijdgebrek voor uitvoeren plannen verrijkingstraject (bijvoorbeeld het uitvoeren van onderzoek).* • Ontbreken van vaardigheden bij interventie-eigenaren om bepaalde delen van het verrijkingstraject zelf uit te voeren. • Minder verrijkingstrajecten door afnemende financiering vanuit het ministerie van VWS (fase 2,3). • Grote tijdsinvestering interventie-eigenaar voor mede uitvoeren verrijkingstraject.* • Praktische beperkingen (lastig om interviews te regelen, lage respons op vragenlijsten, gebrek aan interesse voor interventie bij potentiële uitvoerders).**

* Ook door interventie-eigenaren als een bevorderende/belemmerende factor benoemd in de online vragenlijsten.

** Alleen door interventie-eigenaren als een bevorderende/belemmerende factor benoemd in de online vragenlijsten.

In de *eerste fase* van Effectief Actief zijn de procedures, protocollen, het format van het plan van aanpak en het verrijkingsaanbod ontwikkeld. Samen met de ondersteunende organisaties heeft NISB inhoudelijk vorm gegeven aan de workshops (het generieke aanbod) en kaders van de verrijkingstrajecten. Doordat andere deeltrajecten (verzamelen, valideren) meer tijd kostten dan voorzien en interventie-eigenaren moeite hadden met de strakke planning, zijn veel verrijkingstrajecten in de eerste fase later dan gepland gestart. Een interventie-eigenaar kreeg in deze fase standaard 150 uren om te verrijken. Hierbij werden de interventie-eigenaren gestimuleerd om een ondersteunende organisatie in te zetten, maar mochten ook (een deel van) de uren binnen de eigen organisatie besteden. In deze fase was er soms onduidelijkheid over de verantwoordelijkheden van NISB, de ondersteunende organisatie en interventie-eigenaar. In de *tweede fase* liep een deel van de verrijkingstrajecten uit de eerste fase door. Daarnaast is een klein aantal nieuwe verrijkingstrajecten gestart. Vanwege de afnemende financiering (de subsidie voor

Effectief actief werd ieder jaar lager) moesten interventie-eigenaren vanaf de tweede fase zelf uren investeren in uitvoering van een verrijkingstraject. Er werd een plan van aanpak op maat gemaakt, waarbij 50 tot 100 ondersteuningsuren vanuit NISB beschikbaar waren. Deze uren gingen direct naar de ondersteunende organisatie. Interventie-eigenaren kregen alleen vijftien uren vanuit NISB voor het bijwonen van bijeenkomsten en het aanleveren van informatie aan NISB voor evaluatiedoeleinden. Er was nu betere afstemming over de invulling van het plan van aanpak met de accountmanager van NISB en de ondersteunende organisatie, wat de uitvoer ervan bevorderde. In de tweede fase was er één accountmanager per interventie, wat een duidelijke verbetering was ten opzichte van de eerste fase, waarbij interventie-eigenaren met verschillende accountmanagers te maken hadden. De wisselingen in accountmanagers zorgden daarentegen wel weer voor onduidelijkheden in en vertraging van (de start van) sommige verrijkingstrajecten aan het begin van de tweede fase. In de *derde fase* was nog minder financiering beschikbaar voor het verrijken van interventies. Er zijn toen maar een paar verrijkingstrajecten gestart. Dit waren interventies die aan het eind van de tweede fase een Goed Beschreven erkenning hadden behaald. Voor de interventie-eigenaren die in de derde fase gingen verrijken was er geen generiek aanbod (de workshops). Zij werden direct gekoppeld aan een ondersteunende organisatie. Tot slot is in de derde fase gekeken naar borging van activiteiten. Zo is gestart met het bundelen van kennis uit eerder uitgevoerde verrijkingstrajecten: Verhalen van interventie-eigenaren zijn opgehaald en er is gekeken welke generieke stappen genomen moeten worden voor bepaalde producten/resultaten (bijvoorbeeld een monitoringstool). De resultaten worden gepresenteerd op de NISB website, zodat interventie-eigenaren straks zelf aan de slag kunnen gaan. Ook zijn mensen binnen NISB bezig geweest om zich de workshops eigen te maken, zodat zij deze straks kunnen gaan verzorgen.

De verrijkingsthema's die interventie-eigenaren kozen varieerden. Thema's zijn vooral gekozen op basis van waar op dat moment behoefte aan was. Veel gekozen thema's zijn: Monitoring, marketing voor succesvolle implementatie, het uitvoeren van een procesevaluatie, het schrijven van een handleiding, het maken van een theoretische onderbouwing en overdracht van eigenaar. Een meerderheid van de interventie-eigenaren heeft 21 uren of meer geïnvesteerd in (mede) uitvoering van het verrijkingstraject. Meer dan 75 uren was hierbij geen uitzondering. De ondersteuning en begeleiding van de interventie-eigenaren door de accountmanagers van NISB en ondersteunende organisaties waren duidelijke bevorderende factoren bij uitvoer van het verrijkingstraject. Een gebrek aan tijd voor uitvoer van alle plannen (alles moest binnen een half jaar uitgevoerd worden) werkte daarentegen weer belemmerend.

3.5 Verloop deeltraject verspreiden

Het deeltraject verspreiden had als doel het verspreiden van erkende sport- en beweeginterventies aan lokale professionals (bijvoorbeeld gemeenteambtenaren,

buurtsportcoaches) en vrijwilligers (bijvoorbeeld vertegenwoordigers van sportverenigingen) uit de sport- en beweegsector. Onderdeel van dit traject was het opzetten van een online database met erkende sport- en beweeginterventies en het verspreiden van informatie over de online database, het erkenningstraject, de meerwaarde van het gebruik van erkende interventies, informatie over de erkende interventies zelf en het belang van werken aan kwaliteit(sverbetering) van het sport- en beweegaanbod. Bevorderende en belemmerende factoren tijdens het deeltraject verspreiden worden gepresenteerd in tabel 3.5.

Tabel 3.5: Bevorderende en belemmerende factoren deeltraject verspreiden

Bevorderende factoren	Belemmerende factoren
• Input interventie-eigenaren en lokale professionals over opzet database (fase 1). • Input kennis en expertise van partijen CGL, NCJ, NJi en MOVISIE bij opzet landelijk database en Effectief Actief database. • Het online zijn van de landelijke database/Effectief Actief database. • De koppeling van de Menukaart Sportimpuls aan Effectief Actief, waardoor erkende interventies een prominente plaats hebben gekregen binnen de Sportimpuls. Dit maakte het makkelijker om de meerwaarde van een erkenning uit te leggen (fase 2,3). • De organisatie van workshops/presentaties over Effectief Actief voor lokale professionals, waarin werd verteld over de (meerwaarde van) erkende interventies, de Effectief Actief database en het belang van kwaliteitsverbetering van het sport- en beweegaanbod.	• Afstemming met partijen CGL, NCJ, NJi en MOVISIE, wat tijd kostte. • Beperkte capaciteit team verspreiden. • Het niet up-to-date zijn van de database (fase 2). • Te weinig bekendheid van de online Effectief Actief database bij lokale professionals, vrijwilligers en beleidsmakers. • Het lastig aantonen van de meerwaarde van een erkenning, het inzetten van erkende interventies en (het gebruik van) de online Effectief Actief database, waardoor het verhaal niet eenvoudig aan de buitenwereld was uit te leggen. • Interventie-eigenaren en lokale professionals hadden meer ingezet kunnen worden bij het verspreiden van de boodschap over (de meerwaarde van) erkende interventies, de online Effectief Actief database en het belang van kwaliteitsverbetering van het sport- en beweegaanbod.

In de *eerste fase* van Effectief Actief is een eerste versie van de online Effectief Actief database ontwikkeld. Voor het vormgeven van de database is tijdens bijeenkomsten input gevraagd van interventie-eigenaren en andere potentiële gebruikers van de database. Ook is gebruik gemaakt van kennis en ervaringen van partijen als CGL, NCJ, NJi en MOVISIE. In oktober 2012 is de Effectief Actief database (zie: www.effectiefactief.nl) voor het eerst online gegaan. In de eerste fase bestond het team verspreiden uit slechts één persoon, waardoor de werklast erg hoog was. Vanaf de *tweede fase* bestond het team wel uit meerdere personen, maar doordat zij bijna allemaal ook accountmanager waren, waren zij maar beperkt inzetbaar voor verspreidingsactiviteiten. In de tweede fase is gestart met het samenvoegen van informatie van de Effectief Actief database en I-

database van CGL¹⁷ in één gezamenlijke database en in oktober 2013 is een nieuwe versie van de Effectief Actief database online gegaan. Het eerste deel van de *derde fase* stond in teken van het updaten en vernieuwen van de Effectief Actief database. Zo kunnen interventie-eigenaren zich straks via deze database aanmelden voor deelname aan Effectief Actief en zelf informatie aan de database toevoegen. Daarnaast is, in samenwerking met CGL en het Trimbos Instituut, de informatie uit de Effectief Actief database en I-database van CGL samengevoegd tot de “Interventiedatabase Gezond en Actief Leven”. Er is nu één landelijke database met leefstijlinterventies in Nederland, die op verschillende websites wordt uitgelezen, zoals www.loketgezondleven.nl (CGL database), www.effectiefactief.nl (Effectief Actief database) en www.effectiefactief.nl/menukaart (Menukaart Sportimpuls).

Op www.loketgezondleven.nl worden alle interventies gepresenteerd, op de andere websites een selectie van sport- en beweeginterventies. Acht december 2014 was het officiële lanceermoment van de landelijke database. Verder stond de derde fase in het teken van het uitvoeren van een gebruikersonderzoek door NISB, in samenwerking met CGL, waarbij lokale professionals zijn geïnterviewd. Er is onder andere gevraagd naar hoe zij het beste benaderd kunnen worden, welke informatie over interventies (in de Effectief Actief database) voor hen belangrijk is en waarom zij wel of niet erkende interventies inzetten. Uit de resultaten bleek dat de bekendheid van de Effectief Actief database nog niet heel erg groot is en dat erkende interventies niet zonder meer worden ingezet. Lokale professionals zetten vaak interventies in waarmee zij bekend zijn of waarvan zij denken dat die goed zijn. Ook spelen praktische redenen, zoals de beschikbare tijd en financiële middelen, een belangrijke rol bij de keuze van een interventie.

Informatie over (de meerwaarde van het gebruik van) erkende interventies, de Effectief Actief database en het belang van werken aan kwaliteit van het sport- en beweegaanbod is verspreid via online nieuwsbrieven, de NISB/Effectief Actief website, Twitter, artikelen (o.a. op Sport Knowhow XL en in het Tijdschrift voor Gezondheidswetenschappen), bijeenkomsten voor lokale professionals en brochures. Gedurende het traject was de meerwaarde van een erkenning, het inzetten van erkende interventies en (het gebruik van) de online Effectief Actief database nog lastig aan te tonen. Hierdoor was het niet eenvoudig om het verhaal (zoals waarom moeten erkende interventies ingezet worden?) aan de buitenwereld (lokale professionals, andere interventie-eigenaren, etc.) uit te leggen.

3.6 Samenwerking en communicatie

NISB heeft in het kader van Effectief Actief met verschillende partijen samengewerkt. Hieronder wordt aangegeven hoe de samenwerking met de belangrijkste samenwerkings-

¹⁷ Het CGL had reeds een interventiedatabase voor gezondheid bevorderende interventies.

partners is verlopen. Waar mogelijk wordt het verloop van de samenwerking vanuit meerdere kanten belicht.

3.6.1 Samenwerking binnen NISB

De samenwerking tussen leden van het Effectief Actief team is in het algemeen goed verlopen. De teamleden voelden zich betrokken en er was een gezamenlijke verantwoordelijkheid. Gedurende het traject raakten de teamleden steeds beter op elkaar ingespeeld en werden verantwoordelijkheden en taken duidelijker. De grootte van het team maakte het soms wel lastig om iedereen volledig te informeren en werkte af en toe belemmerend in het besluitvormingsproces. In de tweede en derde fase van het traject is er meer aandacht geweest voor de interne communicatie, wat van positieve invloed is geweest op het team.

De samenwerking van het Effectief Actief team met de andere ambitieteams binnen NISB is per ambitieteam wisselend verlopen. Er zijn verschillende acties ondernomen om Effectief Actief bij de andere ambitieteams onder de aandacht te brengen. Desondanks zijn weinig interventies voor Effectief Actief door de andere ambitieteams aangedragen. De uitwisseling van kennis en informatie was het grootst met de ambitieteams waarin ook leden van het Effectief Actief team vertegenwoordigd waren. De samenwerking was het meest intensief in de derde fase, in de eerste en tweede fase was weinig sprake van samenwerking.

3.6.2 Samenwerking en communicatie met adviesraad Effectief Actief

Voor Effectief Actief was een adviesraad samengesteld bestaande uit vertegenwoordigers van het ministerie van VWS, NOC*NSF, Vereniging Sport en Gemeenten (VSG), ZonMw, CGL, MOVISIE en Stichting Onbeperkt Sportief. Vanaf de tweede fase van het traject nam VSG geen deel meer aan de adviesraad en werd deze plaats ingenomen door de GSF (zie ook paragraaf 1.2).

De adviesraad kwam jaarlijks tweemaal bijeen. De samenwerking en communicatie met de leden van de adviesraad is goed verlopen. De kritische noot kwam vooral vanuit de partijen NOC*NSF en VSG. Dit werd als een positieve inbreng ervaren, omdat deze partijen het werkveld vertegenwoordigden. In de derde fase werd er meer gediscussieerd (bijvoorbeeld over werkzame elementen), dan dat er advies werd gegeven over de vormgeving van het Effectief Actief traject. Met de partijen NOC*NSF, CGL en MOVISIE werd overigens ook op andere gebieden samengewerkt. Zie hiervoor de volgende paragrafen.

3.6.3 Samenwerking en communicatie met partijen in het kader van het erkenningstraject: CGL, NCJ, NJi, MOVISIE

Er is met de partijen CGL, NCJ, NJi en MOVISIE nauw samengewerkt bij het opzetten van een landelijke beoordelingssystematiek voor sport- en beweeginterventies en de ontwikkeling van de landelijke database/Effectief Actief database (zie paragrafen 3.3. en 3.5).

De samenwerking met deze partijen is volgens de vertegenwoordigers van NISB goed verlopen. Het heeft wel een tijd geduurd om zaken onderling af te stemmen, mede door de verschillende organisatiestructuren en sectoren die zij vertegenwoordigden, maar ook de betrokkenheid van (steeds) verschillende personen binnen de organisaties. De uiteindelijk behaalde resultaten worden als positief ervaren.

3.6.4 Samenwerking en communicatie met ondersteunende organisaties

Vanuit NISB is samengewerkt met de organisaties Mulier Instituut, TNO, NIVEL, WHISE, Twynstra Gudde en MOVISIE. Deze partijen hadden een ondersteunende rol in de deeltrajecten valideren en verrijken (zie paragrafen 1.2, 3.3 en 3.4). Ook dachten de organisaties Mulier Instituut, TNO en NIVEL in de eerste fase mee over de inhoudelijke invulling van Effectief Actief. In de tweede en derde fase hadden zij voornamelijk een uitvoerende rol. In de derde fase namen de drie genoemde organisaties wel deel aan overleggen met NISB over acquisitiemogelijkheden voor de toekomst.

Vanuit de vertegenwoordigers van NISB werd aangegeven dat de samenwerking met de ondersteunende organisaties, mede door hun flexibele inzet, goed is verlopen. Vooral met de organisaties Mulier Instituut, TNO, NIVEL waren de lijnen kort omdat zij wekelijks bij NISB aanwezig waren. Doordat er minder verrijkingstrajecten in de derde fase waren, is er in die periode weinig samengewerkt met de organisaties WHISE, Twynstra Gudde en MOVISIE. In het algemeen was er in de derde fase minder contact met de ondersteunende organisaties.

Ook de ondersteunende organisaties zijn in het algemeen positief over de samenwerking met NISB. De communicatie verliep in de eerste en tweede fase minder goed door wisselende contactpersonen bij NISB en hierdoor was niet altijd duidelijk welke werkzaamheden (wanneer) uitgevoerd moesten worden. In de derde fase was er een duidelijke planning voor de validerings- en verrijkingsactiviteiten. Dat maakte het uitvoeren van de ondersteuningswerkzaamheden makkelijker. Doordat de ondersteunende organisaties meer een uitvoerende rol in de tweede en derde fase hadden, hadden zij minder goed zicht op het gehele Effectief Actief traject. De ondersteunende organisaties Mulier Instituut, TNO en NIVEL gaven aan het jammer te vinden minder op hoofdlijnen betrokken te zijn. Zij zagen dit als een gemiste kans voor zowel NISB, Effectief Actief als henzelf.

3.6.5 Samenwerking en communicatie met NOC*NSF

Er werd samengewerkt met NOC*NSF in het kader van (het samenstellen van) de Menukaart Sportimpuls, het verzamelen van interventies en het valideren van de Menukaart Sportimpuls interventies. Daarnaast nam NOC*NSF zitting in de adviesraad (zie ook paragraaf 3.6.2).

De samenwerking met NOC*NSF is volgens de vertegenwoordigers van NISB goed verlopen. NOC*NSF was betrokken, maar was als belangenbehartiger van de sportsector niet doof als er kritiek vanuit de sportbonden kwam. Dit maakte haar positie weleens

lastig. NOC*NSF onderschreef het werken aan kwaliteit van de sport- en beweegsector in brede zin. NISB en NOC*NSF zijn constant in gesprek geweest, met name in de tweede en derde fase van Effectief Actief rondom het valideren van de Menukaart Sportimpuls interventies. NOC*NSF heeft NISB daardoor goed in haar werkzaamheden ondersteund.

Ook NOC*NSF is positief over de samenwerking met NISB. Beide partijen konden kritisch naar elkaar zijn en als iets niet goed ging werd het besproken. Wel werd opgemerkt dat de kaders waarbinnen Effectief Actief werd uitgevoerd, niet altijd bij de sport- en beweegsector pasten. Zo zijn sportbonden in het algemeen niet gewend om dingen op te schrijven en onderzoek uit te voeren. NOC*NSF is hierover met NISB in gesprek gegaan en er is gekeken hoe bepaalde dingen anders konden worden gedaan. De communicatie richting sportbonden was in het begin niet optimaal, zowel vanuit NISB als vanuit NOC*NSF. De sportbonden hadden meer mee moeten worden genomen in het proces: Het was belangrijk steeds uit te leggen waarom iets gedaan moest worden, wat er gedaan moest worden, wat er van de bonden verwacht werd en wat zij van NISB konden verwachten. Om de communicatie te verbeteren zijn aan het eind van de tweede fase concrete stappen ondernomen. Zo zijn er door NISB en NOC*NSF intensieve intakegesprekken gevoerd met de interventie-eigenaren van de Menukaart Sportimpuls interventies om het Effectief Actief traject en wederzijdse verantwoordelijkheden en verwachtingen toe te lichten.

3.6.6 Samenwerking en communicatie met interventie-eigenaren

De interventie-eigenaren namen met hun interventie deel aan Effectief Actief in het kader van een validerings- en/of verrijkingstraject. Hierbij werden zij ondersteund door NISB en/of een ondersteunende organisatie. Verder is een aantal interventie-eigenaren om input gevraagd, bijvoorbeeld bij de inrichting van de Effectief Actief database en de procedure van her-erkenningen.

De samenwerking met de interventie-eigenaren is volgens de vertegenwoordigers van NISB wisselend verlopen, maar in de meerderheid van de gevallen was deze positief. Met name met de sportbonden verliep de samenwerking weleens lastig. De werkzaamheden in het kader van de validerings- en verrijkingstrajecten kostten namelijk veel tijd en behoorden voor de sportbonden niet tot hun core business. De accountmanagers van NISB hadden veel (persoonlijk) contact met de interventie-eigenaren en er is gecommuniceerd met de interventie-eigenaren via telefoon, email en online nieuwsbrieven. Door verschillende contactpersonen voor interventie-eigenaren (fase 1) en wisselingen in accountmanagers (begin fase 2) verliep de communicatie richting interventie-eigenaren soms minder goed. De communicatie over het valideren van de Menukaart Sportimpuls interventies riep vragen en weerstand op bij interventie-eigenaren. Er was bijvoorbeeld onduidelijkheid over de (verschillen tussen de) “light variant” van Goed Beschreven versus de “echte” erkenning Goed Beschreven. Aan het eind van de tweede fase zijn, zoals aangegeven in paragraaf 3.6.5, concrete stappen ondernomen door NISB (en NOC*NSF) om deze communicatie te verbeteren.

Vanuit de ondersteunende organisaties werd aangegeven dat de samenwerking met de interventie-eigenaren wisselend is verlopen in het kader van de validerings- en verrijkingstrajecten. Sommige interventie-eigenaren waren proactief als het ging om het invullen van het werkblad of de uitvoer van een verrijkingstraject, terwijl bij anderen regelmatig contact nodig was om de voortgang te stimuleren. De communicatie tussen de ondersteunende organisaties en interventie-eigenaren verliep face-to-face, telefonisch of via e-mail.

De ondervraagde interventie-eigenaren zijn over het algemeen erg tevreden over de samenwerking met (de accountmanagers van) NISB en de ondersteunende organisaties, met name over het persoonlijke contact met en de betrokkenheid, de goede begeleiding en de expertise van deze partijen. Ook door de interventie-eigenaren werden de wisselingen in NISB accountmanagers en onduidelijkheden in communicatie (bijvoorbeeld over procedures, taken en deadlines) als belemmerende factoren genoemd. Daarnaast gaven de interventie-eigenaren aan dat het soms lang duurde voordat er een reactie kwam vanuit NISB wanneer er een vraag was gesteld of producten (zoals een eindrapportage) waren toegestuurd. In de samenwerking met de ondersteunende organisaties waren er in het algemeen weinig problemen met betrekking tot de communicatie.

4 Wat heeft Effectief Actief opgeleverd?

In dit hoofdstuk worden de resultaten die Effectief Actief heeft opgeleverd beschreven. Daarnaast wordt gekeken in hoeverre de vooraf gestelde doelstellingen van Effectief Actief zijn behaald. Hierbij zijn de belangrijkste resultaten uit de (groeps)interviews en online vragenlijsten samengevat. De aantallen interventies die verzameld, gevalideerd, verrijkt en verspreid zijn, zijn nagevraagd bij de betreffende (deel)projectleiders van NISB.

4.1 Belangrijkste resultaten Effectief Actief

De belangrijkste resultaten die Effectief Actief volgens de betrokkenen heeft opgeleverd, worden gepresenteerd in tabel 4.1.

Tabel 4.1: Belangrijkste resultaten Effectief Actief

Belangrijkste resultaten
Effectief Actief algemeen • Er wordt meer belang gehecht aan en er is meer aandacht voor kwaliteit in de sport- en beweegsector. Hierbij gaat het om de kwaliteit van het sport- en beweegaanbod, kwaliteiten van lokale uitvoerders en het monitoren en evalueren van deze aspecten. • Samenwerking tussen verschillende partijen/inbreng verschillende expertises in het kader van Effectief Actief.
Verzamelen • 187 verzamelde interventies. • Overzicht van witte vlekken in de Effectief Actief database (doelgroepen of thema's waarvoor geen of weinig interventies in de database staan en waar wel behoefte aan is).
Valideren • Een landelijke beoordelingssystematiek voor sport- en beweeginventies. • Een pool van praktijkbeoordelaars voor het beoordelen van interventies op het erkenningsniveau Goed Beschreven. • Deelcommissie 5 Sport en Bewegen voor het beoordelen van interventies op de erkenningsniveaus Goed Onderbouwd en Effectief. • Door het beschrijven van hun interventie, hebben interventie-eigenaren kritisch naar hun interventie gekeken en hebben zij meer inzicht in hun interventie gekregen.* • Verbeterde beschrijvingen van interventies.* • 122 erkende interventies.* • Samenstelling Menukaart Sportimpuls met erkende interventies. • E-learning systeem (online handleiding voor het invullen van het werkblad voor het erkenningsniveau Goed Beschreven). • Concept werkblad voor instrumenten, zoals sportpassen en kennismakingslessen. • Beschrijving werkzame elementen voor schoolsportinterventies (van der Varst & Bisseling, 2013).

Verrijken

- 58 uitgevoerde op-maat verrijkingstrajecten en de eindproducten die deze trajecten hebben opgeleverd.*
- De ontwikkelde en georganiseerde workshops over de verrijkingsthema's (o.a. het uitvoeren van een procesevaluatie en het schrijven van een handleiding).
- Het schrijven van handleidingen door interventie-eigenaren, wat de overdraagbaarheid van de interventie lokaal bevordert.*
- Het uitvoeren van onderzoek (o.a. procesevaluatie) door interventie-eigenaren, waardoor zij meer inzicht in (de kwaliteit van) hun interventie hebben gekregen.*
- Bundeling van kennis over verrijkingstrajecten.

Verspreiden

- De landelijke "Interventiedatabase Gezond en Actief Leven" die op verschillende plekken kan worden uitgelezen. Erkende sport- en beweeginterventies worden gepresenteerd op www.effectiefactief.nl (de Effectief Actief database. [De beschrijvingen van de interventies in de Effectief Actief database maken kennisuitwisseling mogelijk tussen verschillende \(lokale\) professionals, vrijwilligers en beleidsmakers.](#)
- Verschillende artikelen over Effectief Actief (bijvoorbeeld op SportKnowhow XL en in het Tijdschrift voor Gezondheidswetenschappen).
- Brochure voor interventie-eigenaren over wat het betekent om erkend te zijn.
- De uitvoer van een gebruikersonderzoek en een samenvatting van de resultaten in de brochure "de lokale gebruiker in beeld".
- Logo "erkende interventie".

* Ook door interventie-eigenaren als een belangrijk resultaat benoemd in de online vragenlijsten.

Door de betrokkenen worden de landelijke beoordelings- en erkenningssystematiek voor sport- en beweeginterventies en de landelijke database met leefstijl interventies (met sport- en beweeginterventies gepresenteerd op www.effectiefactief.nl) als belangrijkste resultaten van Effectief Actief genoemd. [De beschrijvingen van de interventies in de Effectief Actief database maken kennisuitwisseling mogelijk tussen verschillende \(lokale\) professionals, vrijwilligers en beleidsmakers.](#) Daarnaast heeft Effectief Actief ervoor gezorgd dat er meer belang wordt gehecht aan kwaliteit in de sport- en beweegsector. Sportbonden en andere interventie-eigenaren denken meer na over de kwaliteit van hun sport- en beweeginterventies en de kwaliteiten van lokale uitvoerders. Daarnaast beseffen zij nu meer dat monitoring en evaluatie belangrijk is om inzicht te krijgen in (de kwaliteit van) hun interventie(s) en de uitvoer ervan. Het uitvoeren van onderzoek is relatief nieuw voor deze sector, die van oudsher vooral uit "doeners" en "vrijwilligers" bestaat. Het heeft dan ook tijd gekost deze bewustwording te creëren.

In de volgende paragrafen worden cijfers gepresenteerd met betrekking tot het aantal interventies dat verzameld, gevalideerd, verrijkt en verspreid is.

4.1.1 Cijfermatige resultaten deeltraject verzamelen

In tabel 4.2 wordt het aantal verzamelde interventies aangegeven, per fase en voor Effectief Actief in het totaal.

Tabel 4.2: Resultaten Effectief Actief in cijfers: Aantal interventies dat verzameld is

	Fase 1 (<i>start t/m</i> <i>2012</i>) (N)	Fase 2 (<i>2013</i>) (N)	Fase 3 (<i>2014</i>) (N)	Totaal (N)
Goed Beschreven	61	86*	27*	174
Goed Onderbouwd	0	6	6	12
Effectief	N.v.t.	0	1	1
<i>Totaal</i>	<i>61</i>	<i>92</i>	<i>34</i>	<i>187</i>

N.v.t.= Niet van toepassing.

* Ongeveer 75% van de interventies betreft Menukaart Sport Impuls interventies. De overige 25% betreft interventies die buiten de Menukaart Sportimpuls om aan het erkenningstraject heeft deelgenomen.

In totaal zijn 187 interventies verzameld¹⁸, de meeste in de tweede fase van Effectief Actief. Het grootste deel van de interventies voor het erkenningstraject Goed Beschreven betrof Menukaart Sportimpuls interventies.

4.1.2 *Cijfermatige resultaten deeltraject valideren*

In tabel 4.3 worden cijfers gepresenteerd voor het deeltraject valideren, per fase en voor Effectief Actief in het totaal.

Tabel 4.3: Resultaten Effectief Actief in cijfers: Aantal interventies dat gevalideerd is

	Fase 1 (<i>start</i> <i>t/m 2012</i>) (N)	Fase 2 (<i>2013</i>) (N)	Fase 3 (<i>2014</i>) (N)	Totaal (N)
Aantal interventies opgegaan voor 1e beoordeling				
Goed Beschreven	36	20*	64*	120
Goed Onderbouwd	N.v.t.	6	6	12
Effectief	N.v.t.	0	1	1
<i>Totaal</i>	<i>36</i>	<i>26</i>	<i>71</i>	<i>133</i>
Aantal interventies opgegaan voor 2° beoordeling (herkansing)				
Goed Beschreven	4	5*	12*	21
Goed Onderbouwd	N.v.t.	2	3	5
Effectief	N.v.t.	0	0	0
<i>Totaal</i>	<i>4</i>	<i>7</i>	<i>15</i>	<i>26</i>

¹⁸ Met de interventie-eigenaren van deze interventies is een intakegesprek gevoerd door NISB en deze interventie-eigenaren hebben tijdens dit intakegesprek aangegeven te willen starten met het valideringstraject van Effectief Actief.

	Fase 1 (<i>start t/m 2012</i>) (N)	Fase 2 (<i>2013</i>) (N)	Fase 3 (<i>2014</i>) (N)	Totaal (N)
Totaal aantal beoordelingstrajecten (1^e en 2^e beoordeling)				
Goed Beschreven	40	25*	76*	141
Goed Onderbouwd	N.v.t.	8	9	17
Effectief	N.v.t.	0	1	1
<i>Totaal</i>	<i>40</i>	<i>33</i>	<i>86</i>	<i>159</i>
Aantal erkende interventies				
Goed Beschreven	33	19*	64*	116
Goed Onderbouwd	N.v.t.	2	3	5
Effectief	N.v.t.	0	1**	1**
<i>Totaal</i>	<i>33</i>	<i>21</i>	<i>68</i>	<i>122</i>

N.v.t.= Niet van toepassing.

* Ongeveer 75% van de interventies betreft Menukaart Sport Impuls interventies. De overige 25% betreft interventies die buiten de Menukaart Sportimpuls om aan het erkenningstraject heeft deelgenomen.

** De interventie heeft de erkenning Effectief onder voorbehoud gekregen: Na een aantal aanpassingen wordt verwacht dat de interventie de erkenning Effectief krijgt.

Van de 187 verzamelde interventies, is van 133 interventies het werkblad ingediend ter beoordeling door praktijkbeoordelaars (erkenningniveau Goed Beschreven) of deelcommissie 5 Sport en Bewegen (erkenningniveaus Goed Onderbouwd en Effectief). De overige 54 interventies zijn tussentijds afgefallen vanwege uitlopende redenen, zoals een gebrek aan tijd en afnemende interesse van de interventie eigenaar. Niet alle interventies haalden de erkenning in één keer. Deze mochten eenmaal herkansen. Van de 133 interventies, hebben er 26 herkanst. De beoordelingstrajecten hebben geleid tot 122 erkende interventies.

4.1.3 **Cijfermatige resultaten deeltraject verrijken**

In tabel 4.4 worden cijfers gepresenteerd voor het deeltraject verrijken, per fase en voor Effectief Actief in het totaal.

Tabel 4.4: Resultaten Effectief Actief in cijfers: Aantal gestarte en afgeronde verrijkingstrajecten

Verrijkingstrajecten	Fase 1 (<i>start t/m 2012</i>) (N)	Fase 2 (<i>2013</i>) (N)	Fase 3 (<i>2014</i>) (N)	Totaal
Gestart	36	19	5	60
Afgerond	22	19	17	58

In totaal is voor 68 interventies een plan van aanpak opgesteld voor een verrijkingstraject (niet weergegeven in de tabel). Hiervan zijn 60 interventies daadwerkelijk gestart met het verrijkingstraject en hebben 58 het verrijkingstraject afgerond. Twee interventies zullen het verrijkingstraject in 2015 afronden. Door afnemende financiering vanuit het ministerie van VWS werden er gedurende het Effectief Actief traject steeds minder verrijkingstrajecten uitgevoerd. Verder dient opgemerkt te worden dat sommige verrijkingstrajecten over meerdere fasen liepen. Zo kon een verrijkingstraject bijvoorbeeld in fase 1 van Effectief Actief zijn gestart en in fase 2 zijn afgerond.

4.1.4 Cijfermatige resultaten deeltraject verspreiden

De Effectief Actief database (zie: www.effectiefactief.nl) bevatte op 5 december 2014 184 erkende sport- en beweeginterventies. Dit waren alle erkende sport- en beweeginterventies die op dat moment in de “Interventiedatabase Gezond en Actief Leven” zaten: Naast de 122 binnen Effectief Actief erkende interventies (zie tabel 4.3), bevatte de Effectief Actief database interventies die nog in het erkenningstraject zaten (maar nog geen erkenning hadden behaald) en interventies die een erkenning via het CGL hadden behaald.

4.2 Doelstellingen

Het oorspronkelijke hoofddoel van Effectief Actief was: *“De opzet van een zorgvuldige en grondige valideringssystematiek, die vervolgens leidt tot een database met erkende sport- en beweeginterventies.”* Concreet betekende dit: *“In totaal circa 200 interventies verzamelen, valideren, verrijken en verspreiden.”* Later is het hoofddoel verbreed naar: *“De kwaliteit van het aanbod van sport- en beweeginterventies verbeteren en de lokale inzet ervan stimuleren.”*

Hieronder wordt besproken in hoeverre betrokkenen van mening zijn dat deze doelstellingen zijn behaald.

4.2.1 De opzet van een zorgvuldige en grondige valideringsystematiek, die vervolgens leidt tot een database met erkende sport- en beweeginterventies.

Er is een landelijke beoordelingssystematiek voor sport- en beweeginterventies ontwikkeld (zie paragraaf 3.3). Daarnaast is er een landelijke database met leefstijlinterventies opgezet, waarbij sport- en beweeginterventies worden gepresenteerd op www.effectiefactief.nl (de Effectief Actief database, zie paragraaf 3.5). Interventies zijn beoordeeld (zie paragrafen 3.3 en 4.1.2) en erkende interventies zijn opgenomen in de Effectief Actief database (zie paragraaf 4.1.4). De oorspronkelijke doelstelling is dus behaald. Er worden door de ondervraagden wel een aantal opmerkingen bij deze doelstelling geplaatst:

- De doelstelling is niet statisch: De beoordelingssystematiek zal steeds aangepast moeten worden op basis van nieuwe ontwikkelingen en de Effectief Actief database

zal steeds up-to-date moeten worden gehouden. Ook zal gekeken moeten worden naar hoe interventies, die reeds erkend zijn, hun erkenning kunnen behouden. Een eerste aanzet is hier overigens voor gedaan (zie paragraaf 3.3).

- Er zijn twijfels over de geschiktheid van de beoordelingssystematiek voor de sport- en beweegsector, zowel vanuit de sport- en beweegsector (NOC*NSF en interventie-eigenaren) zelf, als vanuit andere betrokkenen: De sport- en beweegsector ziet het belang ervan in om het sport- en beweegaanbod goed te beschrijven, na te denken over wat er wordt gedaan en waarom. Het maken van een beschrijving van een interventie kostte interventie-eigenaren echter veel tijd, met name het fine-tunen ervan, zodat het voldeed aan de criteria van de beoordelingssystematiek. Daaruit bleek ook steeds meer de discrepantie tussen het beoordelings- en erkenningssysteem en de lokale context van sport. In de sport heeft men veelal te maken met “doeners” en “vrijwilligers” en deze mensen zijn in het algemeen niet gewend om dingen op te schrijven of te onderzoeken. Het vergde veel aandacht van een interventie-eigenaar om het werkblad goed in te vullen en de beoordeling ervan werd als streng ervaren. Er waren bijvoorbeeld interventies die geen erkenning behaalden, omdat de interventie-eigenaar gewoonweg niet in staat was de interventie goed op te schrijven in het gevraagde format. Aan de andere kant werd naar de handleiding die de uitvoering lokaal faciliteert, veel minder gekeken door de praktijkbeoordelaars. De mening is dan ook dat binnen het beoordelings- en erkenningstraject op een andere manier zou moeten worden omgegaan met de beschrijving van eenvoudige sportstimuleringsinterventies (t.o.v. interventies die sport als middel gebruiken om ingewikkelde problematiek aan te pakken), zodat deze beter passend is bij de lokale sportpraktijk. Lokale uitvoerders willen bijvoorbeeld graag weten wat een interventie inhoudt, maar zullen niet gauw het hele werkblad gaan lezen.
- Er is nog onvoldoende duidelijkheid over de meerwaarde van erkenningen en de Effectief Actief database: Het idee is dat alleen erkende interventies straks in aanmerking komen voor subsidies maar, buiten de Menukaart Sportimpuls om, is dit nog niet het geval. Daarnaast speelt de vraag wat een hogere erkenning (Goed Onderbouwd of Effectief) nog extra toevoegt voor een interventie-eigenaar. Verder denken de ondervraagden dat de bekendheid van de Effectief Actief database nog niet groot genoeg is en dat er weinig gebruik van wordt gemaakt. De resultaten uit het gebruikersonderzoek onder lokale professionals ondersteunen deze laatste gedachte (zie paragraaf 3.5).

4.2.2 In totaal circa 200 interventies verzamelen, valideren, verrijken en verspreiden.

Er zijn in totaal 187 interventies verzameld (zie paragraaf 4.1.1). Hiervan zijn er 122 gevalideerd (erkend, zie paragraaf 4.1.2) en vervolgens 58 verrijkt (interventies die een verrijkingstraject hebben afgerond, zie paragraaf 4.1.3). De 122 erkende interventies zijn allemaal opgenomen in de Effectief Actief database (zie paragraaf 4.1.4).

4.2.3 *De kwaliteit van het aanbod van sport- en beweeginterventies verbeteren en de lokale inzet ervan stimuleren.*

Alle ondervraagde partijen onderschrijven het belang van het werken aan kwaliteit van de sport- en beweegsector en denken dat er meer aandacht is voor kwaliteit van het sport- en beweegaanbod in deze sector. De meningen zijn echter verdeeld als het gaat over de mate waarin daadwerkelijke kwaliteitsverbetering van het sport- en beweegaanbod heeft plaatsgevonden. Daarin speelt mede de vraag wat precies onder kwaliteit wordt verstaan. Er staan nu heel veel interventies goed beschreven op papier, maar het is nog lastig te bepalen welke van de erkende interventies het beste lokaal ingezet kunnen worden. Daarbij is er het besef dat kwaliteit niet alleen af te lezen is uit het erkenningssysteem en dat de kwaliteit van het sport- en beweegaanbod niet alleen wordt bepaald door de inzet van erkende interventies. Dit laatste wordt namelijk mede bepaald door (de vertaling van een erkende interventie naar) de lokale context en de competenties van de lokale uitvoerders. Desondanks lag volgens de meesten de focus toch sterk op het erkenningssysteem en het erkennen van interventies en nog te weinig op het op een goede manier inzetten van erkende interventies lokaal.

Voor deelname aan het valideringstraject (erkenningsniveau Goed Beschreven) hebben veel interventie-eigenaren een handleiding van hun interventie ontwikkeld en een procesevaluatie uitgevoerd. Dit bevorderde de overdraagbaarheid van en gaf interventie-eigenaren meer inzicht in hun interventie. Tegelijkertijd werd door deelnemende interventie-eigenaren aangegeven dat hun interventie zelf (inhoudelijk en voor wat betreft de uitvoering) hierdoor niet was veranderd.

Volgens de ondervraagden hebben de verrijkingstrajecten wel enigszins tot kwaliteitsverbetering van interventies geleid, maar waren zij van te korte duur om grote kwaliteitslagen te maken. Het gaat hier met name om kwaliteitsverbetering van specifieke onderdelen van de interventie, waarbij de mate van kwaliteitsverbetering afhankelijk was van het gekozen verrijkingsthema en wat vervolgens met de resultaten/producten is gedaan. Zo zijn PR materialen, die (nu) beter aansluiten op de doelgroep, een voorbeeld van kwaliteitsverbetering van een onderdeel van een interventie. De ontwikkeling van een vragenlijst leidt echter niet direct tot aanpassingen in de interventie. Pas als deze vragenlijst wordt uitgezet en resultaten bekend zijn, kunnen deze worden gebruikt om de interventie aan te passen.

De inzet van erkende interventies is door de koppeling van de Menukaart Sportimpuls aan Effectief Actief direct gestimuleerd. Daarnaast zijn er door NISB verschillende acties ondernomen om de inzet van erkende interventies te stimuleren (zie paragraaf 3.5). Het algemene beeld is echter dat erkende interventies lokaal toch nog niet op grote schaal worden ingezet. De resultaten van het eerdergenoemde gebruikersonderzoek onder lokale professionals ondersteunen deze gedachte (zie paragraaf 3.5). Verder is het inzetten van erkende interventies, buiten de Menukaart Sportimpuls om, nog niet verplicht. (Andere)

subsidieregelingen waarbij alleen erkende interventies ingezet mogen worden, zouden het gebruik van erkende interventies kunnen stimuleren.

5 Hoe nu verder?

In dit hoofdstuk wordt verder ingegaan op de toekomst van Effectief Actief: De plannen, aandachtspunten, leerpunten en aanbevelingen voor de toekomst. De plannen en aandachtspunten zijn gebaseerd op resultaten van de (groeps)interviews. De leerpunten en aanbevelingen vloeien voort uit het verloop van Effectief Actief en de resultaten die zijn beschreven in de voorgaande hoofdstukken.

5.1 Toekomstplannen Effectief Actief

De subsidie vanuit VWS voor uitvoer van Effectief Actief loopt in december 2014 af. Vanaf 2015 moeten de Effectief Actief activiteiten geïntegreerd zijn binnen de reguliere activiteiten van NISB. Effectief Actief zal deel gaan uitmaken van het (nieuwe) cluster Kwaliteit en Effectiviteit.

In het kader van het continueren van de Effectief Actief activiteiten is het erg belangrijk dat de meerwaarde van erkenningen en de online Effectief Actief database duidelijk zijn. Daarnaast is het van belang te zorgen voor meer bekendheid van de database bij lokale professionals, vrijwilligers en beleidsmakers. Een ander aandachtspunt is dat er voldoende menskracht en financiële middelen binnen het cluster Kwaliteit en Effectiviteit zijn om aan huidige of nieuwe Effectief Actief activiteiten te werken. Voor overige aandachtspunten (per deeltraject) zie tabel 5.1.

Tabel 5.1: Aandachtspunten voor continuering activiteiten Effectief Actief

Aandachtspunten
EA algemeen • Zorgen voor voldoende menskracht en financiële middelen binnen het cluster Kwaliteit en Effectiviteit om aan huidige of nieuwe Effectief Actief activiteiten te werken.
Verzamelen • Zorgen voor voldoende aandacht binnen clusterteams voor het verzamelen van interventies, met name witte vlekken.
Valideren • Meerwaarde erkenningen duidelijk aangeven, ook voor de hogere erkenningsniveaus. • Rekening houden met gebrek aan vaardigheden bij interventie-eigenaren om het werkblad in te vullen. • Rekening houden met grote tijdsinvestering interventie-eigenaren voor invullen werkblad. • Rekening houden met beperkte (persoonlijke) ondersteuning van interventie-eigenaren bij invullen van het werkblad.
Verrijken • Zorgen voor meerwaarde deelname workshops of inhuur persoonlijke begeleiding tegen betaling.
Verspreiden • Zorgen voor meer bekendheid van de online Effectief Actief database bij lokale professionals, vrijwilligers en beleidsmakers. • Meerwaarde online Effectief Actief database duidelijk aangeven. • Zorgen dat de online Effectief Actief database goed wordt onderhouden en up-to-date blijft. • Zorgen voor voldoende deskundig personeel voor onderhoud Effectief Actief database. • Zorgen voor voldoende communicatiecapaciteit binnen het cluster Kwaliteit en Effectiviteit.

In de volgende paragrafen wordt beschreven wat de toekomstplannen voor Effectief Actief per deeltraject zijn. Hierbij dient opgemerkt te worden dat ten tijde van de procesevaluatie de clustervorming nog bezig was en de definitieve plannen en activiteiten van de clusters nog vastgesteld moesten worden.

5.1.1 Toekomstplannen deeltraject verzamelen

De verzamelactiviteiten worden geïntegreerd in de activiteiten van de verschillende clusterteams binnen NISB. Interventie-eigenaren kunnen vanaf 2015 hun interventie via de Effectief Actief database aanmelden. Wel zal er iemand zijn die als poortwachter fungeert om te controleren of de interventie aan de minimale instroomcriteria voldoet en waaraan vragen gesteld kunnen worden.

5.1.2 Toekomstplannen deeltraject valideren

Het erkenningssysteem wordt geïntegreerd binnen NISB. In 2015 wordt meer gefocust op het krijgen van interventies naar het erkenningsniveau Goed Onderbouwd. De verwachting is dat er minder interventies worden aangemeld voor het erkenningsniveau Goed Beschreven. De accountmanagementfunctie komt te vervallen en daarmee ook grotendeels de persoonlijke begeleiding van interventie-eigenaren. Naast de poortwachtersfunctie (zie paragraaf 5.1.1), wordt iemand aangewezen als inhoudelijke

expert (voor moeilijke vragen). Het e-learning systeem (zie paragraaf 3.3), welke is gekoppeld aan de Effectief Actief database, vervangt de persoonlijke ondersteuning bij het invullen van het werkblad voor het erkenningsniveau Goed Beschreven. Wel krijgen interventie-eigenaren één keer feedback op de beschrijving van de interventie. Voor het invullen van het werkblad voor de erkenningsniveaus Goed Onderbouwd en Effectief blijft ondersteuning vanuit NISB beschikbaar, maar deze ondersteuning zal minder intensief zijn. Daarnaast komt de focus te liggen op het valideren van instrumenten en interventies die voorzien in witte vlekken. Ook wil NISB bij een aantal interventies de eerste aanwijzingen voor effectiviteit aantonen. Tot slot wordt het systeem voor her-erkenningen verder uitgewerkt (zie ook paragraaf 3.3).

5.1.3 *Toekomstplannen deeltraject verrijken*

De op-maat verrijkingstrajecten, zoals deze werden aangeboden, vervallen. De workshops over de verrijkingsthema's en persoonlijke ondersteuning kunnen straks tegen betaling door interventie-eigenaren worden afgenomen. Mogelijk worden nieuwe workshops ontwikkeld, bijvoorbeeld in het kader van het verkrijgen van een her-erkenning. De workshops en persoonlijke ondersteuning worden grotendeels door NISB zelf verzorgd, maar externen kunnen ook daarvoor ingehuurd worden. De Academie van NISB, met onder andere cursussen en trainingen voor lokale professionals, wordt onderdeel van het cluster Kwaliteit en Effectiviteit en zal hiervoor organisatorisch verantwoordelijk zijn.

5.1.4 *Toekomstplannen deeltraject verspreiden*

In het kader van verspreiden zal er binnen het cluster Kwaliteit en Effectiviteit blijvend aandacht zijn voor de communicatie rondom het erkenningssysteem en het belang van kwaliteitsverbetering van de sport- en beweegsector richting het werkveld (sportbonden, andere interventie-eigenaren, lokale professionals, etc.). Verder wordt de Effectief Actief database steeds geactualiseerd en onderhouden.

5.2 Wat kan er van Effectief Actief geleerd worden?

Effectief Actief had als doel een onderscheid te maken in de kwaliteit van de vele sport- en beweeginterventies in Nederland ("het kaf van het koren te scheiden"), de kwaliteit van interventies te verbeteren en de inzet van kwalitatief goede interventies te stimuleren. Dit alles om uiteindelijk meer mensen in Nederland aan het sporten en bewegen te krijgen.

Effectief Actief was een complex traject waarin tegelijkertijd ontwikkeld en geïmplementeerd moest worden. Er waren verschillende partijen betrokken, die zich actief hebben ingezet om de doelen van Effectief Actief te halen. Er is een landelijke beoordelingssystematiek voor sport- en beweeginterventies ontwikkeld, interventies zijn beoordeeld en er is een landelijke database met leefstijlinterventies opgezet. De Effectief Actief database (zie: www.effectiefactief.nl) biedt een goed overzicht van erkende sport-

en beweeginterventies in Nederland. Daarnaast is er meer aandacht in de sport- en beweegsector voor kwaliteit(sverbetering) van sport- en beweeginterventies, competenties van lokale uitvoerders en het monitoren en evalueren van deze aspecten.

Desondanks blijkt het lastig te zijn om te bepalen welke erkende interventies nu echt kwalitatief goed zijn en goed zijn in te zetten in de lokale praktijk. Er is meer nodig dan een doordachte beoordelings- en erkenningssystematiek om te bepalen welke erkende interventies nu echt kwalitatief goed zijn, en welke interventies goed zijn in te zetten in de lokale praktijk. Daarbij spelen immers vele lokale factoren en de lokale organisatorische context van een interventie een belangrijke rol, welke moeilijk algemeen in kaart zijn te brengen. Bovendien hebben de meeste interventies in de Effectief Actief database de erkenning Goed Beschreven en is over de effectiviteit en praktische inzetbaarheid van deze interventies nog weinig bekend.

Ook is de database zelf nog te weinig bekend bij lokale professionals, vrijwilligers en andere gebruikers van interventies. De impact op lokaal niveau, als het gaat om kwaliteitsverbetering van sport- en beweeginterventies en het inzetten van erkende interventies lokaal (buiten de Menukaart Sportimpuls om zijn weinig erkende interventies ingezet), is nu nog beperkt. Natuurlijk hebben het bekend worden van de database, het gebruik daarvan en kwaliteitsverbetering van sport- en beweeginterventies ook tijd nodig.

Het Effectief Actief traject heeft een aantal belangrijke leerpunten opgeleverd. Deze worden hieronder toegelicht:

- Voorafgaand én tijdens een dergelijk traject is het belangrijk om goed na te (blijven) denken over wat men wil bereiken, waarom men dit wil bereiken en wat de beste manier is om dat te bewerkstellingen. Daarvoor zou ook tussentijds tijd voor moeten worden ingeruimd.
- Het is essentieel om de wensen en behoeften van de doelgroep, hier de (lokale) praktijk: sportbonden, andere interventie-eigenaren, lokale professionals, vrijwilligers, etc., goed in kaart te brengen en doelen en activiteiten daarop af te stemmen.
- Het is goed een prioritering aan te brengen in doelen en activiteiten om zodoende tijd en middelen efficiënt in te kunnen zetten.
- Tijd inbouwen voor reflectie en regelmatig samen met de (lokale) praktijk evalueren en bijsturen is nodig om beoogde doelen en activiteiten te bereiken. Vragen als wat is er nu, wat heeft men hieraan en leidt dit tot de gewenste resultaten zijn daarbij belangrijk.
- Het creëren van draagvlak voor een dergelijk traject bij de doelgroep en samenwerkingspartners kost tijd. Hiermee dient rekening te worden gehouden bij de planning van doelen en activiteiten. (Regelmatige) duidelijke communicatie naar betrokken partijen draagt bij aan het verkrijgen van draagvlak.
- Kwaliteitsverbetering in de sport- en beweegsector gaat niet vanzelf en (financiële) ondersteuning van deze sector is nodig. De veelal “doeners” en “vrijwilligers” in deze

sector beschikken niet altijd over de vaardigheden om bijvoorbeeld onderzoek uit te voeren. Daarnaast zorgen de dagelijkse werkzaamheden (lees: de organisatie van sport) ervoor dat er weinig (extra) tijd en (financiële) middelen zijn om aan kwaliteitsverbetering te werken.

5.3 Hoe nu verder?

Met als uitgangspunt dat meer mensen moeten sporten en bewegen en dat de sport- en beweegsector daaraan een belangrijke bijdrage kan leveren, worden de volgende aanbevelingen voor Effectief Actief in de toekomst gedaan:

- Zorgen voor meerwaarde van het beoordelings- en erkenningssysteem, de online Effectief Actief database en kwaliteitsverbetering van het sport- en beweegaanbod in brede zin. Als deze meerwaarde duidelijk is zal de (lokale) sport- en beweegpraktijk sterker bereid zijn om tijd en middelen te investeren in het behalen van een erkenning of groots in te zetten op kwaliteitsverbetering van het sport- en beweegaanbod. Een vraag die daarbij moet worden beantwoord is bijvoorbeeld wat de toegevoegde waarde is van de erkenning Goed Beschreven als de Menukaart Sportimpuls regeling komt te vervallen.
- Een verder onderscheid maken in interventies in de Effectief Actief database op kwaliteit en praktische inzetbaarheid, zodat lokale professionals, vrijwilligers en andere relevante partijen weten welke interventies zij moeten inzetten.
- Werken aan kwaliteitsverbetering van de sport- en beweegsector in brede zin: Kwaliteitsverbetering van sport- en beweeginterventies én de implementatie en uitvoer ervan.
- Een onderscheid maken binnen het erkenningstraject tussen eenvoudige sportstimuleringsinterventies en interventies die sport inzetten om ingewikkelde maatschappelijke problematiek aan te pakken. Bij de eerste groep zou de focus meer moeten liggen op het verbeteren van de lokale uitvoer en minder op het maken van gedetailleerde beschrijvingen (erkenningsniveau Goed Beschreven) of het behalen van een hoger erkenningsniveau (Goed Onderbouwd of Effectief). Een goede handleiding en cursussen voor lokale uitvoerders zijn voorbeelden waarmee de implementatie van het sport- en beweegaanbod lokaal direct verbeterd kan worden.
- Doelen en activiteiten van Effectief Actief nauwer afstemmen met betrokkenen van de (lokale) sport- en beweegpraktijk en daardoor praktijkgericht te werk gaan. Vraag daarbij kan zijn: Wat wil de (lokale) sport- en beweegpraktijk en wat heeft zij nodig om dat te bereiken?
- Oog blijven houden voor landelijke ontwikkelingen (bijvoorbeeld de decentralisatie van overheidstaken naar gemeenten, de vergrote maatschappelijke rol van sportverenigingen) en kijken hoe daarop ingespeeld kan worden.
- Ondersteuning blijven bieden aan de sport- en beweegsector om kwaliteitsverbetering te realiseren, door onder andere (praktische) kennis, producten en tools beschikbaar te stellen. Denk bijvoorbeeld aan een eenvoudige monitoringstool die door

sportverenigingen gebruikt kan worden om een aantal gegevens vast te leggen, zoals aantallen deelnemers en hun ervaringen.

- Blijven samenwerken met (een deel van) eerder betrokken ondersteunende organisaties, die kennis en expertise kunnen inbrengen bij de ontwikkeling van bovengenoemde producten en tools. Hierbij zal afstemming moeten plaatsvinden tussen NISB en de betreffende organisatie(s) over hoe de samenwerking vorm kan worden gegeven.
- Zorgen voor een goede verspreiding van kwalitatief goed sport- en beweegaanbod en opgedane kennis en ervaringen, zodat lokale professionals, vrijwilligers en beleidsmakers weten welke sport- en beweeginterventies zij kunnen inzetten en hoe zij dat het beste kunnen doen.

5.4 Overwegingen gebruikte onderzoeksopzet

Een sterk punt van het evaluatieonderzoek naar Effectief Actief is dat het verloop van het traject vanuit verschillende invalshoeken (vertegenwoordigers NISB, ondersteunende organisaties, NOC*NSF, leden deelcommissie 5 Sport en Bewegen, praktijkbeoordelaars en interventie-eigenaren) is geëvalueerd. Hierdoor wordt een goed beeld verkregen van het verloop van het traject op verschillende niveaus. Alle ondervraagden hebben zich actief ingezet om aan het onderzoek mee te werken. Dit is mede terug te zien aan de goede respons op de online vragenlijsten door de interventie-eigenaren. Daarnaast zijn de interviewverslagen zijn ter autorisatie aan de geïnterviewden voorgelegd en is een conceptversie van het rapport aan vertegenwoordigers van NISB, Mulier Instituut en TNO verstuurd. Feedback van deze partijen is in de huidige versie van het rapport verwerkt. Een nadeel van de onderzoeksopzet is dat niet alle betrokken partijen (zoals CGL) zijn meegenomen in de evaluatie. Aan de andere kant zijn de partijen die het nauwst bij Effectief Actief betrokken waren, bevraagd. Daarnaast vullen de resultaten uit de verschillende evaluaties (vertegenwoordigers NISB, ondersteunende organisaties, NOC*NSF, leden deelcommissie 5 Sport en Bewegen, praktijkbeoordelaars en interventie-eigenaren) elkaar goed aan. Dit ondersteunt het idee dat de resultaten een goed beeld van het verloop van Effectief Actief geven.

Veel gebruikte afkortingen

CGL:	RIVM Centrum Gezond Leven
GGD:	Gemeentelijke Gezondheidsdienst
GSF:	Gelderse Sport Federatie
NASB:	Nationaal Actieplan Sport en Bewegen
NCJ:	Nederlands Centrum voor Jeugdgezondheid
NISB:	Nederlands Instituut voor Sport en Bewegen
NIVEL:	Nederlands instituut voor onderzoek van de gezondheidszorg
NJi:	Nederlands Jeugdinstituut
NOC*NSF:	Nederlands Olympisch Comité*Nederlandse Sport Federatie
TNO:	Nederlandse organisatie voor toegepast-natuurwetenschappelijk onderzoek
VWS:	Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport

Literatuur

- Bernaards C. Bewegen in Nederland 2000-2010 - Resultaten TNO-Monitor Bewegen en Gezondheid. Leiden: TNO, 2011.
- Bize R, Johnson JA, Plotnikoff RC. Physical activity level and health-related quality of life in the general adult population: a systematic review. *Prev Med* 2007; 45(6):401-415.
- Breedveld K, van der Poel H, de Jong M, Collard, D. Beleidsdoorlichting Sport - Hoofdrapport. 's-Hertogenbosch: Mulier Instituut, 2011.
- CGL (Centrum Gezond Leven), MOVISIE, NISB (Nederlands Instituut voor Sport en Bewegen). Werkblad beschrijving interventie voor 'Goed Beschreven' - Maart 2013, versie 1.0. CGL, MOVISIE, NISB, 2013.
- Eime RM, Young JA, Harvey JT, Charity MJ, Payne WR. A systematic review of the psychological and social benefits of participation in sport for adults: informing development of a conceptual model of health through sport. *Int J Behav Nutr Phys Act* 2013; 10(1):135.
- Gill JM, Cooper AR. Physical activity and prevention of type 2 diabetes mellitus. *Sports Med* 2008; 38(10):807-824.
- Hoekman R, Elling A, van der Roest J, van Rens F. Opbrengsten van Meedoen - Eindevaluatie programma Meedoen Alle Jeugd door Sport. 's-Hertogenbosch: Mulier Instituut, 2011.
- Jakicic JM. The effect of physical activity on body weight. *Obesity (Silver Spring)* 2009; 17 Suppl 3:S34-S38.
- Leemrijse, C.J., Ooms, L., Veenhof, C. Evaluatie van kansrijke programma's om lichaamsbeweging in de bevolking te bevorderen: fase 3. Utrecht: NIVEL, 2011.
- Magnée T, Krebbekx W, Veenhof C. Procesevaluatie Effectief Actief 2012. Utrecht: NIVEL, 2013.
- NISB (Nederlands Instituut voor Sport en Bewegen). Aanvraag Masterplan Effectief Actief 2012-2014. Ede: NISB, 2012.
- NISB (Nederlands Instituut voor Sport en Bewegen). Werkplan Effectief Actief 2013. Ede: NISB, 2013.
- NJi (Nederlands Jeugdinstituut), CGL (Centrum Gezond Leven), NCJ (Nederlands Centrum Jeugdgezondheid), MOVISIE, NISB (Nederlands Instituut voor Sport en Bewegen). Werkblad beschrijving interventie. NJi, CGL, NCJ, MOVISIE, NISB, 2013.
- NOC*NSF (Nederlands Olympisch Comité*Nederlandse Sport Federatie). Proeftuinen Nieuwe Sportmogelijkheden - Ervaringen van 15 proeftuinen met vernieuwend, klantgericht sportaanbod. Arnhem: NOC*NSF, 2010.
- Ooms L, Veenhof C. Evaluatie van de implementatiefase van het Nationaal Actieplan Sport en Bewegen, setting sport - Resultaten proces- en effectevaluatie. Utrecht: NIVEL, 2011.
- Schmitt NM, Schmitt J, Doren M. The role of physical activity in the prevention of osteoporosis in postmenopausal women-An update. *Maturitas* 2009; 63(1):34-38.
- Sofi F, Capalbo A, Cesari F, Abbate R, Gensini GF. Physical activity during leisure time and primary prevention of coronary heart disease: an updated meta-analysis of cohort studies. *Eur J Cardiovasc Prev Rehabil* 2008; 15(3):247-257.
- Ströhle A. Physical activity, exercise, depression and anxiety disorders. *J Neural Transm* 2009; 116(6):777-784.
- Thune I, Furberg AS. Physical activity and cancer risk: dose-response and cancer, all sites and site-specific. *Med Sci Sports Exerc* 2001; 33(6 Suppl):S530-S550.
- Van der Varst, T., Bisseling, R. Verkenning werkzame elementen van integraal sportaanbod door samenwerking primair onderwijs en sportvereniging. Ede: NISB, 2013.
- Vrije, N., Stoop, H. Quick scan Sportimpuls – Ministerie Volksgezondheid, Welzijn en Sport. Amersfoort: Twynstra Gudde, 2013.
- VWS (Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport). Breedtesportimpuls - Het breedtesportbeleid van de rijksoverheid. Den Haag: VWS, 1999.

VWS (Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport). BOS-impuls - Stimulans voor samenwerking buurt, onderwijs en sport. Den Haag: VWS, 2004.

VWS (Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport). Tijd voor sport - Bewegen, meedoen en presteren. Den Haag: VWS, 2005.

VWS (Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport). Samen voor sport - Uitvoeringsprogramma van de kabinetsnota "Tijd voor sport - Bewegen, meedoen en presteren". Den Haag: VWS, 2006.

VWS (Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport). Nota overgewicht - Uit balans: de last van overgewicht. Den Haag: VWS, 2009.

VWS (Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport). Landelijke nota gezondheidsbeleid - Gezondheid dichtbij. Den Haag: VWS, 2011a.

VWS (Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport). Beleidsbrief Sport - Sport en Bewegen in Olympisch perspectief. Den Haag: VWS, 2011b.

VWS (Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport). Programma Sport en Bewegen in de Buurt. Den Haag: VWS, 2011c.

Wendel-Vos GC, Schuit AJ, Feskens EJ, Boshuizen HC, Verschuren WM, Saris WH, Kromhout D. Physical activity and stroke. A meta-analysis of observational data. Int J Epidemiol 2004; 33(4):787-798.

www.effectiefactief.nl

www.effectiefactief.nl/menukaart

www.loketgezondleven.nl

www.sportimpuls.nl

www.sportindebuurt.nl

www.sportindebuurt.nl/sportimpuls/menukaart-sportimpuls

Bijlage 1: Voorbeeld interviewschema

Procesevaluatie Effectief Actief interviewschema najaar 2014: Verrijken

Naam geïnterviewde:

Organisatie:

Datum:

1. Effectief Actief (EA) traject afgelopen jaar (2014):

- Wat was je rol en functie binnen EA?
- Hoe is EA in het afgelopen jaar in het algemeen verlopen?
- Wat waren volgens jou de belangrijkste bevorderende factoren (succesfactoren)?
- Wat waren volgens jou de belangrijkste belemmerende factoren (faalfactoren)?
- Wat is beter/slechter gegaan ten opzichte van het voorgaande jaar?

2. Traject “verrijken” in het afgelopen jaar (2014):

- Zijn er nog belangrijke aanpassingen gemaakt in het afgelopen jaar in het proces dat een interventie doorloopt binnen een verrijkingstraject?
- Zijn er nog belangrijke aanpassingen gemaakt in het afgelopen jaar in (de totstandkoming van) het plan van aanpak?
- Is in het aanbod van verrijkingstrajecten in het afgelopen jaar nog iets veranderd?
- Is in de verhouding generieke vs. individuele ondersteuning in het afgelopen jaar nog wat veranderd?
- Hoe is het traject “verrijken” in het afgelopen jaar in het algemeen verlopen?
- Wat zijn de belangrijkste activiteiten en resultaten van het afgelopen jaar in het kader van het traject “verrijken”?
 - Hoeveel interventies zijn met een verrijkingstraject gestart en hebben dit afgerond?
 - Waarop hebben interventies verrijkt?
- Wat waren volgens jou de belangrijkste bevorderende factoren (succesfactoren) tijdens het traject “verrijken”?
- Wat waren volgens jou de belangrijkste belemmerende factoren (faalfactoren) tijdens het traject “verrijken”?
- Wat is beter/slechter gegaan ten opzichte van het voorgaande jaar?

3. Doelstellingen:

- De doelstellingen voor 2014 in het kader van het traject “verrijken” waren:
 - NISB biedt inhoudelijke ondersteuning en zorgt voor uitwisseling en kennisdeling tussen (erkende) interventies. Dit door middel van het organiseren van workshops en bijeenkomsten.
 - NISB levert in 2014 een e-learning tool op, die interventies ondersteunt bij het schrijven van hun werkblad.
 - NISB heeft zicht op behoeften van interventies.
 - NISB beschikt over de kennis, tools en vaardigheden om interventies te ondersteunen op de verrijkingsthema's.
 - NISB verzamelt kennis, voorbeelden en aanbevelingen vanuit eerdere verrijkingstrajecten en zet deze kennis in ten behoeve van kwaliteitsverbetering van (nieuwe) interventies.

- *NISB biedt enkele interventies op maat ondersteuning bij hun kwaliteitsverbetering (enerzijds diegene die we dat in 2013 beloofd hebben, anderzijds bijzondere interventies zoals witte vlekken, vaak afgenomen interventies en interventies van grote waarde).*

In hoeverre zijn deze doelstellingen gehaald?

- Waren er nog andere belangrijke (persoonlijke) doelen dit afgelopen jaar? En zo ja, in hoeverre zijn deze gehaald?
- De hoofddoelen van EA zijn:
 - *De opzet van een zorgvuldige en grondige valideringssysteem, die vervolgens leidt tot een database met erkende sport- en beweeginterventies.*
 - *De kwaliteit van het aanbod van sport- en beweeginterventies verbeteren en de lokale inzet ervan stimuleren.*
 - *In totaal circa 200 interventies verzamelen, valideren, verrijken en verspreiden.*

In hoeverre zijn deze doelstellingen gehaald?

4. *Samenwerking en communicatie in het kader van EA:*

- Hoe is de samenwerking met de verschillende betrokken partijen in het afgelopen jaar verlopen? Wat ging wel/niet goed?
 - Betrokkenen binnen NISB (accountmanagers en andere betrokkenen);
 - Ondersteunende partijen ((TNO, NIVEL, Mulier Instituut, MOVISIE, WHISE, Twynstra Gudde);
 - Interventie-eigenaren;
 - Eventueel andere belangrijke samenwerkingspartners.
- Hoe is de communicatie over EA (voortgang, werkblad, belangrijke besluiten, etc.) in het afgelopen jaar verlopen?
 - Intern (binnen NISB);
 - Extern (met partners, interventie-eigenaren).

5. *EA in brede zin (medio 2011-2014):*

- Wat zijn volgens jou de belangrijkste resultaten/producten die EA heeft opgeleverd?
- Ben je tevreden over deze behaalde resultaten? Waarom wel/niet?
- Kun je kort aangeven wat jouw eigen mening is over/ervaringen zijn met EA?
- Waarop zou EA zich moeten focussen in de toekomst?

6. *Mening over traject “verrijken” (medio 2011-2014):*

- Wat zijn volgens jou de belangrijkste resultaten/producten die EA heeft opgeleverd in het kader van het traject “verrijken”?
- Ben je tevreden over deze behaalde resultaten? Waarom wel/niet?

7. *Toekomst EA traject “verrijken”:*

- Hoe gaat het nu verder met EA in het kader van het traject “verrijken”?
 - Welke activiteiten worden gecontinueerd en welke komen te vervallen?
 - Worden er nog nieuwe activiteiten gestart?
 - Is er voldoende financiering om deze activiteiten uit te (blijven) voeren (intern/extern)?
- Is er voldoende draagvlak om deze activiteiten uit te (blijven) voeren (intern/extern)? Waarom wel of waarom niet?
- Verwacht je nog tegen andere knelpunten aan te lopen (bijvoorbeeld m.b.t. inzet menskracht, tijd)?

- Hoe gaat het nu verder met het kwaliteitsdenken in de sport- en beweegsector (verbeteren sport- en beweegaanbod, competenties professionals, monitoring en evaluatie, etc.)?
8. *Overige opmerkingen:*
- Heb je nog aanvullende opmerkingen?

Bijlage 2: Voorbeeld online vragenlijst

Vragenlijst interventie-eigenaren Effectief Actief (PMD-031)

Deelname traject “Goed Beschreven”

2013-2014

Procesevaluatie NIVEL

Deel 1. Algemeen

1. Wat is uw naam en de functie van waaruit u deelneemt aan Effectief Actief (EA)?

2. Met welke interventie neemt u deel aan EA in het kader van het traject “Goed Beschreven”?

3. Vindt u dat de werkzaamheden voor EA in het kader van het traject “Goed Beschreven” goed in te passen zijn in uw dagelijkse werk?

- ☐ Heel erg
- ☐ Behoorlijk
- ☐ Een beetje
- ☐ Helemaal niet
- ☐ Niet van toepassing, de werkzaamheden voor EA in het kader van het traject “Goed Beschreven” zijn geheel of grotendeels door een externe partij uitgevoerd

4. Heeft u zelf financiële investeringen gedaan voor EA in het kader van het traject “Goed Beschreven”? Zo ja, kunt u aangeven hoeveel?

- ☐ Nee
- ☐ Ja, maar ik wil liever niet zeggen hoeveel
- ☐ Ja, tot 500 euro
- ☐ Ja, tussen de 500 en 2500 euro
- ☐ Ja, meer dan 2500 euro

Indien ja, waaraan heeft u deze financiële middelen besteed?

Deel 2. Redenen voor deelname aan traject “Goed Beschreven”

5. Kunt u aangeven in hoeverre onderstaande argumenten mee hebben gewogen in uw beslissing om deel te nemen aan het traject “Goed Beschreven” van EA?

	Heel erg	Behoorlijk	Een beetje	Helemaal niet
Algemene kwaliteitsverbetering van de interventie	☐	☐	☐	☐
Meer bekendheid interventie	☐	☐	☐	☐
Samenwerking met NISB	☐	☐	☐	☐
Contact met andere interventie-eigenaren (netwerk)	☐	☐	☐	☐
Om in aanmerking te komen voor financiële ondersteuning binnen EA	☐	☐	☐	☐
Erkenning van mijn interventie als “Goed Beschreven”	☐	☐	☐	☐
Instroom in de EA database	☐	☐	☐	☐
Investing om uiteindelijk in te stromen in de I-Database van het Centrum Gezond Leven	☐	☐	☐	☐
Persoonlijke interesse/ontwikkeling	☐	☐	☐	☐
Anders, namelijk:	☐	☐	☐	☐

6. U heeft besloten om aan het traject “Goed Beschreven” van EA deel te nemen. Waren er ook overwegingen om **niet** deel te nemen? Zo ja, kunt u deze omschrijven?

☐ Nee

☐ Ja, namelijk:

Deel 3. Verloop traject “Goed Beschreven”

7. Hoeveel tijd heeft u zelf in **totaal** besteed aan het schrijven van het werkblad “Goede Beschrijving”?

- ☐ 0-10 uur
- ☐ 11-20 uur
- ☐ 21-50 uur
- ☐ 51-100 uur
- ☐ Meer dan 100 uur
- ☐ Niet van toepassing, het werkblad “Goede Beschrijving” is door een externe partij ingevuld >>> **naar vraag 9**

8. Was dit meer of minder tijd dan u van tevoren had verwacht?

- ☐ Veel meer
- ☐ Meer
- ☐ Niet meer of minder
- ☐ Minder
- ☐ Veel minder

9. Het werkblad “Goede Beschrijving” wordt beoordeeld door praktijkbeoordelaars. Wat is de status van uw werkblad “Goede Beschrijving”?

- ☐ Het werkblad is reeds beoordeeld als “Goed Beschreven”
- ☐ Ik heb het werkblad voor de eerste keer ingediend voor “Goed Beschreven”
- ☐ Ik heb het werkblad voor de tweede keer (herkansing) ingediend voor “Goed Beschreven”
- ☐ Ik ga het werkblad niet (meer) indienen voor “Goed Beschreven”, omdat:

10. Wat ging vooral goed tijdens het traject “Goed Beschreven” (succesfactoren)?

11. Wat waren knelpunten (belemmerende factoren) tijdens het traject “Goed Beschreven”?

12. Vindt u dat er een kwaliteitsverbetering van uw interventie is gerealiseerd door deelname aan het traject “Goed Beschreven”?

- ☐ Heel erg
- ☐ Behoorlijk
- ☐ Een beetje
- ☐ Helemaal niet

Kunt u uw antwoord kort toelichten?:

Deel 4. Samenwerking en ondersteuning NISB

13. Wat vond u van de samenwerking met NISB in het kader van het traject “Goed Beschreven”?

- ☐ Uitstekend
- ☐ Goed
- ☐ Voldoende
- ☐ Onvoldoende
- ☐ Slecht

14. Wat ging vooral goed in de samenwerking met NISB in het kader van het traject “Goed Beschreven” (succesfactoren)?

15. Wat waren knelpunten (belemmerende factoren) in de samenwerking met NISB in het kader van het traject “Goed Beschreven”?

16. NISB heeft in het kader van het traject “Goed Beschreven” op verschillende manieren ondersteuning geboden. Kunt u aangeven in hoeverre u tevreden bent over deze ondersteuning?

	Ze er te vre den	Te - vre den	Niet te vre den niet on te vre den	On - te vre den	Ze er on te vre den	Niet van toe pas sing: Onder steu ning niet ge bru ikt
Introductiebijeenkomst	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Intakegesprek	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Workshop “Goed Beschreven”	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Inhoudelijke feedback op het werkblad	☐	☐	☐	☐	☐	☐
Begeleiding proces van introductie tot beoordeling	☐	☐	☐	☐	☐	☐

Deel 5. Overig

17. Hoe tevreden bent u met de (tot nu toe) behaalde resultaten van uw deelname aan het traject “Goed Beschreven”?

- ☐ Zeer tevreden
- ☐ Tevreden
- ☐ Ontevreden
- ☐ Zeer ontevreden

18. Heeft deelname aan het traject “Goed Beschreven” voldaan aan de verwachtingen die u vooraf had?

- ☐ Heel erg
- ☐ Behoorlijk
- ☐ Een beetje
- ☐ Helemaal niet

19. Zou u deelname aan het traject “Goed Beschreven” aanraden bij andere interventie-eigenaren?

- ☐ Zeker
- ☐ Waarschijnlijk wel
- ☐ Waarschijnlijk niet
- ☐ Zeker niet

20. Alle interventies die meedoen aan EA staan in een online database. Heeft opname in deze database volgens u meerwaarde voor u als interventie-eigenaar?

- ☐ Zeker
- ☐ Waarschijnlijk wel
- ☐ Waarschijnlijk niet
- ☐ Zeker niet

Kunt u uw antwoord kort toelichten?:

21. Bent u van plan uw interventie na het afronden van het traject “Goed Beschreven” verder aan te passen of door te ontwikkelen? *(meerdere antwoorden mogelijk)*

☐ Ja, binnen EA, namelijk:

☐ Ja, buiten EA, namelijk:

☐ Nee, omdat:

22. Op welke manier zou u in de toekomst het liefst bij EA betrokken willen blijven?

23. Heeft u nog aanvullende opmerkingen, bijvoorbeeld over hoe men de uitvoering van EA in het kader van het traject “Goed Beschreven” verder zou kunnen verbeteren?

- ☐ Nee
- ☐ Ja, namelijk:

***Dit is het einde van de vragenlijst.
Hartelijk dank voor uw medewerking aan dit onderzoek!***