

De kwaliteit van de opleiding tot huisarts anno 2018

Een onderzoek onder huisartsen in opleiding



NIVEL
Kennis voor betere zorg

De kwaliteit van de opleiding tot huisarts anno 2018

Een onderzoek onder huisartsen in opleiding

E. Vis
R. Batenburg
L. van der Velden

ISBN 978-94-6122-499-6

<http://www.nivel.nl>
nivel@nivel.nl
Telefoon 030 2 729 700
Fax 030 2 729 729

© 2018 Nivel, Postbus 1568, 3500 BN UTRECHT

Gegevens uit deze uitgave mogen worden overgenomen onder vermelding van Nivel en de naam van de publicatie. Ook het gebruik van cijfers en/of tekst als toelichting of ondersteuning in artikelen, boeken en scripties is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Voorwoord

Dit rapport beschrijft de kwaliteit van de opleiding huisartsgeneeskunde zoals beoordeeld door de artsen in opleiding (aios) die de opleiding volgen. Het onderzoek is uitgevoerd in opdracht van de SBOH, werkgever voor huisartsen in opleiding.

Dit onderzoek is de derde in een reeks vergelijkbare kwaliteitsmetingen (tevens uitgevoerd door het Nivel) welke elke 3 à 4 jaar herhaald wordt. Op deze manier worden veranderingen in de door de aios ervaren kwaliteit van de opleiding systematisch gemonitord.

Ten behoeve van dit onderzoek is een begeleidingscommissie ingesteld waaraan de volgende personen hebben deelgenomen:

- Hans Schmidt (namens de SBOH)
- Mirjam Nijveldt (namens Huisartsopleiding Nederland)
- Yvet Benthem (namens de LOVAH)
- Lidwien Bernsen (Radboudumc)
- Jettie Bont (Amc)

In totaal hebben bijna 1.500 aios, verdeeld over de verschillende opleidingsinstituten en locaties, hun mening gedeeld over hun opleiding via de door het Nivel uitgezette enquête. Wij danken hen allen voor hun inzet om de vragen te beantwoorden en daarmee dit rapport mogelijk te maken.

Utrecht, juni 2018

Elize Vis
Ronald Batenburg
Lud van der Velden

Inhoud

Voorwoord	3
Samenvatting	5
1 Achtergrond, doel en vraagstellingen	7
1.1 Achtergrond	7
1.2 Doel- en vraagstellingen	7
2 Methoden en uitvoering van dit onderzoek	9
2.1 De vragenlijst onder de aios	9
2.2 Gegevensverzameling	9
2.3 Vergelijking met resultaten uit 2014	10
2.4 Presentatie van de berekeningen en resultaten	10
2.5 Toetsing en presentatie van verschillen	11
3 Resultaten	13
3.1 Leeswijzer	13
3.2 Hoe beoordelen aios hun opleiders?	14
3.3 Hoe beoordelen aios de stagebegeleiding in het tweede jaar?	17
3.4 Hoe beoordelen aios de terugkomdagen?	18
3.5 Hoe beoordelen aios de stageplaatsen in het tweede jaar?	24
3.6 Hoe beoordelen aios de leermomenten van de opleiding?	25
3.7 Hoe beoordelen aios het individueel leerplan?	36
3.8 Hoe beoordelen aios de koppelingsprocedure?	41
3.9 Hoe beoordelen aios het instituutsonderwijs ondersteunend aan leren in de praktijk?	42
3.10 Hoe beoordelen aios de specifieke onderdelen van het lesprogramma?	43
3.11 Hoe beoordelen aios de ontkoppelingen?	52
3.12 Hoe beoordelen aios de veiligheid?	53
3.13 Hoe beoordelen aios de inspraak in de opleiding?	54
3.14 Hoe beoordelen aios de aandacht voor competenties?	56
3.15 Hoe beoordelen aios de aandacht voor specifieke thema's in de opleiding?	62
3.16 Hoe beoordelen aios het matchings/koppelingsproces?	65
4 Samenvatting en conclusie	66
4.1 Samenvatting van de resultaten	66
4.2 Conclusies en aanbevelingen	70
4.3 Beperkingen van dit onderzoek	72
Referenties	73
Bijlage A Vragenlijst	74
Bijlage B Resultaten naar leerjaar	111
Bijlage C Resultaten naar dependance	113

Samenvatting

Gedegen huisartsenopleidingen zijn essentieel voor de kwaliteit van de huisartsenzorg in Nederland. Het is daarom van belang de kwaliteit van de huisartsopleidingen gestructureerd te monitoren. In dit kader wordt elke drie jaar een onderzoek uitgevoerd in opdracht van de SBOH, waarbij aios die de opleiding tot huisarts volgen hun mening geven over verschillende onderdelen van de opleiding. Het rapport dat voor u ligt is het resultaat van de derde kwaliteitsmeting onder aios huisartsgeneeskunde en geeft inzicht in de sterke punten en verbeterpunten van de opleidingen.

Opleiding over het algemeen positief beoordeeld

Over het algemeen zijn de aios tevreden over hun opleiders, het onderwijs en de organisatie van hun opleiding. Veel onderdelen worden beoordeeld met rapportcijfers van een 7 of 8. De eerste- en derdejaars opleiders krijgen gemiddeld bijvoorbeeld een 7,9 als rapportcijfer en de begeleiding tijdens de stages in het tweede jaar scoort gemiddeld een 7,2. Daarnaast zijn in 2018 meer aspecten beter beoordeeld in vergelijking met 2014 dan slechter. In het bijzonder is dit het geval voor de terugkomdagen: aios zijn in vergelijking met 2014 onder andere tevredener over het aantal terugkomdagen en het onderwijs tijdens de terugkomdagen (zowel door aios zelf als door gastdocenten).

Verbeterpunten

Naast de positieve punten zijn ook verbeterpunten te benoemen.

- Het e-portfolio moet ondersteunend zijn voor het individuele leerplan, maar omdat beide onderdelen onvoldoende worden beoordeeld werkt dit waarschijnlijk nog niet optimaal. Aios noemen onder andere dat de online omgevingen niet altijd overzichtelijk en praktisch zijn, en dat het leerplan soms wordt gezien als een formaliteit waar later te weinig op wordt teruggegrepen.
- Voor het dienstdoen op de HAP kan op enkele punten verbetering worden behaald, bijvoorbeeld in de ondersteuning op de terugkomdagen en het kunnen functioneren als telefoonarts. Meer dan de helft van de aios denkt onvoldoende ervaring en kennis te hebben om als telefoonarts te functioneren.
- Hoewel ontkoppelingen weinig lijken voor te komen, heeft een groot deel van de ontkoppelde aios geen nagesprek gehad en zijn te weinig aios op de hoogte van de procedure die bij een ont koppeling hoort. Een kleine meerderheid is positief over de veiligheid en ondersteuning bij problemen, maar er is ook een groot deel nog niet tevreden. Daarnaast zijn er grote verschillen tussen opleidingslocaties te zien.
- Hoewel de aios de soliciteringsprocedure als voldoende beoordelen zijn zij minder tevreden dan drie jaar geleden. Met het oog op de nieuwe procedure die in 2015 is geïmplementeerd is het belangrijk dit onderdeel actief te blijven monitoren.
- Veel aios lijken geen mening te hebben over of er voldoende inspraak van aios is in de opleiding. Per opleidingsinstelling moet dus worden bekeken of dit thema meer aandacht behoeft.
- Aios missen aandacht voor organisatie- en managementvraagstukken en farmacotherapeutisch onderwijs. In eerdere metingen is de behoefte aan meer onderwijs over management en organisatie ook aan bod gekomen. Dit blijft dus een aandachtspunt.

Methoden van onderzoek

Begin 2018 zijn alle aios die op dat moment de opleiding tot huisarts volgden uitgenodigd een webenquête in te vullen. Van de 2.329 aangeschreven aios heeft 64% gerespondeerd. Deze respons is hoger dan bij het onderzoek uit 2014 en is goed verdeeld over de verschillende opleidingslocaties. De enquête bouwt voort op de eerder gebruikte enquêtes om zo ook de ontwikkeling van de

beoordelingen in kaart te kunnen brengen. Daarbij is de meting van dit jaar extra aandacht geweest voor de kwaliteitsindicatoren zoals opgesteld in het Handboek GEAR (Gecombineerde Evaluatie en Audit Ronde) van Huisartsopleiding Nederland.

1 Achtergrond, doel en vraagstellingen

1.1 Achtergrond

Dit onderzoek maakt deel uit van een reeks van studies waarin de kwaliteit van de huisartsopleiding in Nederland door de ogen van artsen in opleiding (aios) wordt gemonitord. De eerste studie deed het Nivel in 2004/2005 (Hofhuis, van der Velden en Hingstman, 2005), op initiatief van de Landelijk Organisatie van Aspirant Huisartsen (LOVAH). In 2009 heeft Huisartsopleiding Nederland een nieuwe enquête onder aios huisartsgeneeskunde uitgezet, met als doel een landelijke peiling te ontwerpen die kan dienen als benchmark voor toekomstige metingen (Mokkink, van Roermund en Düsman, 2010). Toen zijn een aantal thema's bepaald om de ervaren kwaliteit van de kwaliteit van de huisartsopleiding op periodieke basis in kaart te brengen wat betreft:

- het cursorisch onderwijs,
- het stage- en praktijkonderwijs,
- de frequentie van onderwijsmomenten in de opleidingspraktijk en stage-instellingen,
- de kwaliteit van de huisartsopleider,
- organisatie-aspecten van de opleiding en
- onderwijsactiviteiten als bron voor persoonlijke leerdoelen.

Op basis hiervan heeft het Nivel in 2011 (van der Velden en Batenburg, 2011) en 2014 (Heiligers, van der Velden en Batenburg, 2014) tevredenheidsonderzoeken onder aios uitgevoerd. In 2014 is tevens een verkorte vragenlijst onder alumni uitgezet die (toen) drie jaar geleden de opleiding huisartsgeneeskunde hadden afgerond. In 2011 werd tevens een norm gesteld voor de mate van tevredenheid: wanneer een percentage van 67% van de respondenten '(zeer) tevreden' is op het betreffende kwaliteitsaspect wordt dit gezien als 'voldoende'.

Uit de bovengenoemde onderzoeken blijkt dat de huisartsopleidingen over het algemeen door de aios als goed wordt beoordeeld. Maar ook kwamen bij elke meting een aantal aandachtspunten naar voren. Bij de meting in 2014 kwamen vooral de aandacht voor en het nut van het individuele leerplan in de tweedejaarsstages, evenals de competentiegebieden 'Organisatie', 'Maatschappelijk handelen' en 'Wetenschap en Onderwijs' – vooral tijdens het eerste jaar van de opleiding – als aandachtspunten naar voren.

Anno 2018 is het volgende moment aangebroken om een tevredenheidsonderzoek uit te voeren en opnieuw een kwaliteitsmeting uit te voeren vanuit het perspectief van de aios. Daarbij is dit onderzoek nu expliciet afgestemd op GEAR (Gecombineerde Evaluatie en Audit Ronde) indicatoren van huisartsopleidingen in Nederland. De domeinen van GEAR ronde 2018-2019 zijn Curriculum, Leeromgeving en Toetsing en beoordeling (zie Handboek GEAR 2018-2019, Huisartsopleiding Nederland). In de Nivel-enquête is daarom extra aandacht voor de ervaringen van aios die betrekking hebben op deze domeinen zodat de resultaten gebruikt kunnen worden voor voor 'GEAR 2018'.

1.2 Doel- en vraagstellingen

Het doel van dit onderzoek is het opzetten en uitvoeren van een enquête onder aios die thans de specialisatie tot huisarts in Nederland volgen. Dit onderzoek draagt bij aan de monitoring van de kwaliteit van de opleiding huisartsgeneeskunde, zoals gedefinieerd in het landelijke kwaliteitsinstrument van Huisartsopleiding Nederland en het Handboek van de GEAR auditrondes.

Dit doel wordt uitgewerkt in drie onderzoeksvragen:

1. Hoe wordt anno 2018 de opleiding huisartsgeneeskunde beoordeeld door de aios?
2. Welke verschillen zien we daarbij tussen de opleidingslocaties en startjaar van de opleiding?
3. Hoe verhouden de resultaten zich tot de uitkomsten in 2014?

In dit rapport worden deze onderzoeksvragen beantwoord. In het volgende hoofdstuk wordt eerst uiteen gezet hoe het onderzoek is uitgevoerd. Daarna volgt het hoofdstuk waarin alle resultaten gepresenteerd worden, en waarbij steeds verwezen wordt naar de uitgezette web-enquête onder de aios (Bijlage A). Het laatste hoofdstuk van dit rapport vat de belangrijkste bevindingen samen en stelt tevens een aantal conclusies en aanbevelingen op.

2 Methoden en uitvoering van dit onderzoek

2.1 De vragenlijst onder de aios

Voor dit onderzoek is de vragenlijst die in 2014 voor het aios tevredenheidsonderzoek is gebruikt als uitgangspunt genomen. Deze is geactualiseerd met de hulp van de begeleidingscommissie die is ingesteld voor dit onderzoek, waarbij een aantal uitgangspunten is gehanteerd. Een eerste uitgangspunt was het verkorten van de vragenlijst. Aan de hand van de kwaliteitsmeting uit 2014 is een inventarisatie gemaakt van de items die destijds positief tot zeer positief werden beoordeeld, weinig verschilden van de beoordeling in 2011, en weinig differentieerden tussen de opleidingsinstituten. Het idee was hierbij dat dit soort items minder waarschijnlijk een aandachtspunt zouden vormen in 2018, omdat ze dit in de eerdere metingen ook niet waren. In overleg met de begeleidingscommissie van dit onderzoek is per item uit deze selectie bekeken welke nog wel en welke niet meer relevant was.

Een tweede uitgangspunt bij het ontwikkelen van de vragenlijst was het integreren van de kwaliteitsindicatoren zoals opgesteld in het Handboek Auditronde 2015-2016 voor de huisartsopleiding door Huisartsopleiding Nederland. Het doel was dan ook om de vragenlijst zo goed mogelijk aan te laten sluiten bij de opgestelde kwaliteitsindicatoren, om zodoende een vernieuwd en duurzaam monitoringinstrument op te stellen dat ook gebruikt kan worden in combinatie met andere GEAR-rondes.

Vanuit beide uitgangspunten is de vragenlijst voor de meting in 2018 in eerste instantie ingekort, door het verwijderen of aanpassen van niet relevante enquêtevragen. Echter bleek het ook nodig een aantal sets met vragen toe te voegen voor de aansluiting met de verschillende GEAR-kwaliteitsindicatoren. Uiteindelijk is een vragenlijst uitgezet van ongeveer dezelfde lengte als die in 2014. Voordat de vragenlijst is uitgezet onder de aios is deze uitvoerig getest door medewerkers van het Nivel, de begeleidingscommissie en enkele aios (zowel eerste-, tweede- als derdejaars). De enquête is integraal opgenomen in bijlage A.

2.2 Gegevensverzameling

De nieuwe aios-enquête is uitgezet onder alle aios die op of voor 1 oktober 2017 met de opleiding tot huisarts zijn begonnen en de opleiding op of na deze datum hebben afgerond. Op 19 januari 2018 zijn 2.329 aios aangeschreven door middel van een e-mail met persoonlijke link naar de enquête. Op 26 januari en 8 februari 2018 is gerappelleerd, waarna de dataverzameling op 19 februari 2018 is afgesloten. De verschillende opleidingsinstituten is gevraagd gedurende de dataverzamelingsperiode de enquête onder de aandacht te brengen. Hiervoor zijn verschillende initiatieven door de instituten zelf opgestart met als doel de respons te optimaliseren.

De dataverzamelingcampagne heeft erin geresulteerd dat van de 2.329 aangeschreven aios 64% heeft gerepondeerd. Het hoogst zijn de responspercentages van het AMC/UvA in Amsterdam en het Radboudumc in Nijmegen (beiden 70%). Het VUMC in Amsterdam komt uit op de laagste respons, namelijk 58%. Wat betreft startjaar zijn er ook enkele verschillen in respons op te merken. De respons is het hoogste onder de aios die meer recent met de opleiding zijn gestart (en waarschijnlijk dus ook de jongere aios/eerdere jaars zijn), namelijk 70% voor de personen die in 2017 zijn gestart en 68% voor degenen die in 2016 zijn gestart. Van degenen die in 2015 zijn gestart of in/eerder dan 2014 is de respons respectievelijk 59% en 50%.

Tabel 1 Aandeel aios dat heeft gerespondeerd naar startjaar en instituut

Startjaar van de opleiding:	Instituut								Totaal
	AMC/UVA A'dam	VUMC A'dam	UMCG Groningen	LUMC Leiden	Universiteit Maastricht	Radboud MC	Erasmus MC	UMCU Utrecht	
2017									
Aangeschreven	94	94	86	75	69	104	98	96	716
Respons	81%	59%	77%	80%	61%	76%	62%	67%	70%
2016									
Aangeschreven	93	89	84	73	62	104	96	88	689
Respons	77%	56%	69%	79%	61%	77%	65%	57%	68%
2015									
Aangeschreven	90	82	70	66	78	86	90	88	650
Respons	64%	56%	57%	53%	56%	58%	66%	60%	59%
2014									
Aangeschreven	42	25	26	38	23	49	26	44	274
Respons	40%	40%	58%	55%	43%	65%	42%	45%	50%
Totaal									
Aangeschreven	319	290	266	252	232	343	310	316	2329
Respons	70%	56%	67%	69%	58%	70%	62%	59%	64%

2.3 Vergelijking met resultaten uit 2014

Waar mogelijk zijn de resultaten van dit onderzoek vergeleken met de resultaten van de aios-enquête in 2014. Omdat in 2018 een grote vernieuwingsslag in de enquête heeft plaatsgevonden op basis van de GEAR-criteria, zijn minder resultaten vergelijkbaar met de vorige meting dan in vorige jaren. De resultaten uit de meting van 2011 worden niet vermeld in dit rapport, vanwege de leesbaarheid van de overzichtstabellen, maar ook omdat er een beperkter aantal items is dat over 2011, 2014 én 2018 vergelijkbaar is. Voor inzage van deze resultaten verwijzen we naar de betreffende rapportage uit 2011.

2.4 Presentatie van de berekeningen en resultaten

Omdat de vragenlijst een groot aantal vragen en antwoorden bevatte, zijn enkele keuzes gemaakt om de beschrijving van de resultaten in het volgende hoofdstuk 3 zo overzichtelijk mogelijk te presenteren.

Allereerst is een aantal keuzes gemaakt in het aantal te presenteren antwoordcategorieën. Er zijn enkele vragen gesteld met antwoordcategorieën uit 5-puntsschalen, namelijk:

1. “zeer mee eens” tot en met “zeer mee oneens”
2. “zeer veel bijgedragen” tot en met “zeer weinig bijgedragen”
3. “zeer tevreden” tot en met “zeer ontevreden”
4. “ruim voldoende” tot en met “ruim onvoldoende”
5. “zeer veilig” tot en met “zeer onveilig”

Voor de rapportage zijn deze categorieën telkens getrichotomiseerd, waarbij de twee meest positieve antwoordcategorieën zijn samengenomen (“zeer mee eens” en “mee eens”), evenals de twee minst positieve antwoordcategorieën (“zeer mee oneens” en “mee oneens”). De neutrale midden-categorie vormt de derde categorie.

Bij een aantal vragen zijn verschillende schalen met frequenties gebruikt:

- "1x per week of vaker", "1-2x per week", "1-3x per maand", "1x per maand of minder", "nooit"
- "1x per maand of meer", "1x per 1-3 maanden", "1x per 3-6 maanden", "nooit"
- "1x per week of vaker", "1-3x per maand", "1x per maand of minder", "nooit"
- "1x per week of vaker", "1-3x per maand", "minder dan 1-3x per maand of nooit"
- "1x per maand of meer", "1x per 1-3 maanden", "minder dan 1-3x per maand of nooit"

Hier is, voor het overzicht, ook telkens een driedeling gemaakt. In het eerste geval hierboven genoemd zijn bijvoorbeeld de eerste twee categorieën en de laatste twee categorieën samengevoegd.






Ten slotte zijn er een aantal items met een 3-puntsschaal (bijvoorbeeld "te veel", "voldoende" en "te weinig") of een 2-puntsschaal (bijvoorbeeld "voldoende" en "onvoldoende". Aan deze indelingen is niets veranderd.

2.5 Toetsing en presentatie van verschillen

In dit rapport wordt waar mogelijk getoetst of de resultaten uit de meting van 2014 en de meting van 2018 significant van elkaar verschillen. Daarnaast is ook getoetst of de resultaten van eerder gestarte aios (in 2015 of eerder) en later gestarte aios (in 2016 of later) significant van elkaar verschillen. Dit is gedaan door een statistische toets met 5%-significantieniveau op de verschillen in proporties en/of de gemiddelden, met een Bonferroni-correctie voor het aantal toetsen dat is verricht per tabel.

Bij de puntsgewijze interpretatie van de tabellen is primair gekeken of bepaalde grenswaarden of 'normen' per aspect zijn behaald. Daarbij is de norm gehanteerd dat minimaal 67% van de respondenten de "positieve" antwoordcategorie moet hebben aangekruist wil er sprake zijn van een positief en bevredigend oordeel en bij de rapportcijfers een score van minimaal 6,7.

In de tabellen zijn tevens kleurcoderingen gebruikt om de relatieve tevredenheid per aspect op een uniforme manier te tonen en daarmee eventuele verschillen tussen aspecten, peiljaren, startjaren en instituten overzichtelijk te presenteren. De volgende vijf kleuren zijn gehanteerd:

1. Als tenminste 80% positief heeft geantwoord of er tenminste een 8,0 is toegekend, is de cel donkergroen gemarkeerd, met wit als tekstkleur. Bijvoorbeeld:  100%
2. Als 75%-80% positief heeft geantwoord of er een 7,5-8,0 is toegekend, is de cel groen gemarkeerd, met zwart als tekstkleur. Bijvoorbeeld:  79%
3. Als 67%-75% positief heeft geantwoord of er een 6,7-7,5 is toegekend, is de cel lichtgroen gemarkeerd. Bijvoorbeeld:  74%
4. Als 50%-67% positief heeft geantwoord of er een 5,0-6,7 is toegekend, is de cel lichtgeel gemarkeerd. Bijvoorbeeld:  66%
5. Als minder dan 50% positief heeft geantwoord of er lager dan een 5,0 is toegekend, is de cel oranje-rood gemarkeerd. Bijvoorbeeld:  49%

In dit rapport wordt het oordeel meestal gegeven over een set van enquêtevragen die betrekking hebben op een bepaald onderdeel van de opleiding. Voor het overzicht wordt in elke tabel onderaan aangegeven op hoeveel vragen van de set in 2018 en 2014 een significant hogere score is behaald, en op hoeveel vragen de eerder en later gestarte aios een significant hogere score behaalden. Ook wordt weergegeven wat het gemiddelde is van alle vragen in de tabel wanneer het een rapportcijfer betreft.

Tenslotte moet worden opgemerkt dat wanneer het gaat om vragen met betrekking tot frequenties, de kleurcodering niet altijd enkel voor de hoogste categorie gebruikt (bijvoorbeeld "1x per week of vaker"), maar soms voor zowel de middelste als de hoogste categorie (bijvoorbeeld "1x per week of vaker" en "1x per 1-3 maanden"). De optelling van deze twee categorieën is gebruikt om de twee cellen in de tabel de bijbehorende kleur te geven. Als bijvoorbeeld 47% van de aios heeft aangegeven dat een leermoment tijdens een stage meer dan 1 keer per week plaatsvond, en 36% van de aios heeft aangegeven dat dit leermoment 1x per 1-3 maanden voorkomt, worden beide cellen donkergroen gekleurd omdat de optelsom ($47\%+36\%=83\%$) hoger is dan 80%.

3 Resultaten

3.1 Leeswijzer

In dit hoofdstuk komen per onderwerp de resultaten van dit onderzoek aan de orde. Telkens worden de uitkomsten voor het betreffende onderwerp getoond:

- Ten opzichte van de meting in 2014 (voor zover het item om een identieke manier is gemeten),
- Onderscheiden naar aios die de opleiding zijn begonnen in 2015 of eerder en aios begonnen in 2016 of later,
- Onderscheiden naar opleidingsinstituut.

Bij elke tabel staat een korte interpretatie en samenvatting van de resultaten. Hierbij wordt systematisch aangegeven:

- welk item het hoogst en het laagst scoort,
- welke items de hiervoor beschreven norm van 67% (of een rapportcijfer van 6,7) niet halen;
- welke items significant verschillen van de vorige meting in 2014, of waar het verschil tussen de eerdere en latere startjaren van de opleiding significant is, en
- opvallende verschillen tussen instituten.

In Bijlage B en C worden voor een aantal items de resultaten nog eens weergegeven naar leerjaar en locatie inclusief de dependances in Eindhoven, Zwolle en Twente.

3.2 Hoe beoordelen aios hun opleiders?

De ervaren kwaliteit van de opleider in het eerste jaar naar een aantal aspecten

Tabel 1 laat zien hoe de aios verschillende stellingen hebben beantwoord over hun huisartsopleider in het eerste jaar. Daaruit blijkt:

- Met de stelling “Deelt zijn/haar werktijd zo in dat er ruimte is voor zowel onderwijs als patiëntenzorg” is 82% van de aios het (zeer) eens. Dit is significant hoger dan het resultaat uit de meting in 2014.
- Het item “Stelt vragen die het leren stimuleren” scoort relatief het laagst: 69% van de aios is het met deze stelling eens.
- De aios die verbonden zijn aan het AMC/UVA, UMCG Groningen en UMCU Utrecht scoren op één item (“Stelt vragen die het leren stimuleren”) onder de 67%

Tabel 1: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag “In hoeverre zijn deze stellingen van toepassing op jouw huisartsopleider in de eerstejaars opleidingspraktijk?”

		Totaal		Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
		2014	2018	2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
Deelt zijn/haar werktijd zo in dat er ruimte is voor zowel onderwijs als patiëntenzorg	% eens	76	82 *	83	81	85	84	81	78	87	80	78	81
	% neutraal	14	9	9	10	8	5	12	10	6	11	13	9
	% oneens	10	9	8	9	7	11	7	12	7	9	9	10
Geeft feedback die mijn ontwikkeling bevordert	% eens	-	80	78	82	80	79	81	80	84	78	83	80
	% neutraal	-	10	10	9	11	8	12	9	9	9	10	8
	% oneens	-	10	12	9	10	12	7	11	7	13	7	12
Stelt vragen die het leren stimuleren	% eens	68	69	70	68	63	73	66	73	75	68	71	63
	% neutraal	19	19	16	20	23	11	20	13	19	18	21	22
	% oneens	13	13	14	12	13	16	14	15	6	14	7	15
Geeft duidelijke uitleg/verklaring voor zijn/haar meningen, adviezen, handelingen etc.	% eens	75	76	75	76	70	76	80	77	82	76	80	69
	% neutraal	17	14	15	14	18	10	12	11	12	15	15	18
	% oneens	9	10	10	9	12	14	7	12	6	9	5	13
N		1041	1467	515	952	220	154	177	171	133	238	187	186
Gemiddelde aandeel "eens"		73	77	77	77	75	78	77	77	82	76	78	73
Aantal items significant vaker "eens"		0	1	0	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

De ervaren kwaliteit van de opleider in het derde jaar naar een aantal aspecten

Over de opleider in het derde jaar zijn dezelfde stellingen voorgelegd. Samengevat blijkt uit Tabel 2:

- Dat de aios het (zeer) eens zijn met de stelling “Deelt zijn/haar werktijd zo in dat er ruimte is voor zowel onderwijs als patiëntenzorg”, namelijk 86%. Dit aandeel ligt ook significant hoger dan in 2014, toen 76% het (zeer) eens was met deze stelling. Echter zijn alle stellingen behoorlijk hoog geëvalueerd.
- Relatief het laagst scoort het item “Stelt vragen die het leren stimuleren”. Met deze stelling is echter nog steeds 80% van de aios het (zeer) eens. Dit aandeel is ook significant hoger dan in 2014 (toen waren 69% van de aios het eens met de stelling).
- Aios verbonden aan het LUMC lager scoren dan de andere instituten op alle items, waarbij de items “Deelt zijn/haar werktijd zo in dat er ruimte is voor zowel onderwijs als patiëntenzorg” en “Geeft feedback die mijn ontwikkeling bevordert” beiden onder de grens van 67% scoren.

Tabel 2: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag “In hoeverre zijn deze stellingen van toepassing op jouw huisartsopleider in de derdejaars opleidingspraktijk?”

Kwaliteit opleider 3e jaar		Totaal		Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
		2014	2018	2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
Deelt zijn/haar werktijd zo in dat er ruimte is voor zowel onderwijs als patiëntenzorg	% eens	76	86 *	87	84	89	88	90	64	87	91	82	92
	% neutraal	14	8	8	6	5	8	4	17	8	7	9	6
	% oneens	9	6	5	10	7	4	6	19	6	2	9	2
Geeft feedback die mijn ontwikkeling bevordert	% eens	-	85	85	85	82	83	90	64	94	84	88	92
	% neutraal	-	9	9	8	11	10	4	26	4	9	8	2
	% oneens	-	6	6	7	7	8	6	10	2	7	5	6
Stelt vragen die het leren stimuleren	% eens	69	80 *	80	80	77	81	88	71	79	77	80	84
	% neutraal	20	13	13	13	13	12	8	14	17	16	12	10
	% oneens	11	7	7	8	10	8	4	14	4	7	8	6
Geeft duidelijke uitleg/verklaring voor zijn/haar meningen, adviezen, handelingen etc.	% eens	79	83	84	83	89	83	86	69	92	80	78	90
	% neutraal	12	10	11	8	8	12	10	17	6	12	12	8
	% oneens	9	6	5	9	3	6	4	14	2	8	9	2
N		340	460	372	88	61	52	50	42	52	86	65	51
Gemiddelde aandeel "eens"		75	84	84	83	84	84	89	67	88	83	82	90
Aantal items significant vaker "eens"		0	2	0	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

De ervaren kwaliteit van de opleider in het eerste en derde jaar uitgedrukt in een rapportcijfer

De aios gaven de opleiders uit het eerste en derde jaar een rapportcijfer, op basis van de stelling “Wat is je oordeel over jouw huisartsopleider in de eerste/derdejaars opleidingspraktijk uitgedrukt in een rapportcijfer van 1-10?”. Tabel 3 laat zien:

- De huisartsopleiders in het eerste jaar scoren gemiddeld een 7,8. Het rapportcijfer voor de derdejaarsopleiders verschillen hiervan weinig. Zij scoren namelijk een 7,9.
- De aios die later met de opleiding zijn begonnen (2016 of later) beoordelen de eerstejaars huisartsopleiders met een 7,9 gemiddeld iets hoger dan de aios die in 2015 of eerder zijn begonnen.

Tabel 3: Gemiddelde antwoord van de aios op de vraag “wat is je oordeel over jouw huisartsopleider in de eerste/derdejaars opleidingspraktijk uitgedrukt in een rapportcijfer van 1-10?”

Rapportcijfer opleider 1e/3e jaar		Totaal	Totaal	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
		2014	2018	2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
Rapportcijfer huisartsopleider eerste jaar	gemiddeld	7,8	7,8	7,7	7,9 *	7,8	7,9	7,8	7,9	8,1	7,7	7,8	7,7
	mediaan	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0
	st.dev.	1,3	1,3	1,4	1,2	1,4	1,5	1,2	1,4	1,1	1,2	1,2	1,3
	N	1039	1468	515	953	220	155	177	171	133	238	187	186
Rapportcijfer huisartsopleider derde jaar	gemiddeld	8,0	7,9	8,0	7,7	7,9	7,8	8,1	7,5	8,0	7,8	8,2	8,1
	mediaan	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0
	st.dev.	1,1	1,2	1,2	1,2	1,3	1,1	1,3	1,3	1,6	1,1	0,9	1,0
	N	340	460	372	88	61	52	50	42	52	86	65	51
Gemiddelde		8,0	7,9	7,9	7,8	7,9	7,9	8,0	7,7	8,1	7,8	8,0	7,9
Aantal items significant hoger gemiddelde		0	0	0	1								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

3.3 Hoe beoordelen aios de stagebegeleiding in het tweede jaar?

Tabel 4 toont de gemiddelde rapportcijfers die aios gaven aan de stagebegeleiding van de verschillende stages in het tweede leerjaar. Samengevat kan worden gezegd:

- Alle stages scoren gemiddeld iets hoger dan een 7.
- Het rapportcijfer voor de begeleiding van de klinische stage is significant hoger beoordeeld (een 6,8 in 2014 ten opzichte van een 7,1 in 2018).

Tabel 4: Gemiddelde antwoord van de aios op de vraag "wat is je oordeel over jouw stagebegeleiding tijdens de klinische/chronische/GGZ stage uitgedrukt in een rapportcijfer van 1-10?"

Rapportcijfer stagebegeleiding		Totaal	Totaal	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
		2014	2018	2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
Rapportcijfer stagebegeleiding klinische stage	gemiddeld	6,8	7,1 *	7,1	7,1	7,0	7,4	6,7	6,9	7,1	7,2	7,4	6,9
	mediaan	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
	st.dev.	1,6	1,4	1,4	1,4	1,4	1,1	1,9	1,4	1,5	1,1	1,2	1,4
	N	433	624	376	248	101	75	48	80	62	95	79	83
Rapportcijfer stagebegeleiding chronische zorg stage	gemiddeld	7,2	7,3	7,4	7,3	7,4	7,3	7,0	7,3	7,3	7,4	7,5	7,3
	mediaan	7,0	8,0	8,0	7,0	8,0	7,0	7,0	7,0	8,0	8,0	8,0	7,0
	st.dev.	1,5	1,4	1,4	1,4	1,0	1,3	1,7	1,4	1,6	1,5	1,5	1,2
	N	481	629	391	238	97	67	70	69	63	105	81	76
Rapportcijfer stagebegeleiding GGZ stage	gemiddeld	7,2	7,3	7,3	7,4	7,5	7,6	7,1	7,2	7,2	7,2	7,4	7,6
	mediaan	7,0	7,0	7,0	8,0	8,0	8,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	8,0
	st.dev.	1,4	1,3	1,4	1,2	1,5	1,1	1,3	1,4	1,4	1,3	1,2	1,1
	N	491	641	386	255	84	68	74	66	67	111	93	77
Gemiddelde		7,1	7,2	7,3	7,3	7,3	7,4	6,9	7,1	7,2	7,3	7,4	7,3
Aantal items significant hoger gemiddelde		0	1	0	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

3.4 Hoe beoordelen aios de terugkomdagen?

Het oordeel over het eerste jaar

De begeleiding tijdens de terugkomdagen in het eerste jaar is beoordeeld op verschillende aspecten, namelijk inhoudelijke, didactische en coachende vaardigheden van de begeleiders. Tabel 5a laat zien hoe de aios hierover oordelen. Samengevat:

- Zowel de inhoudelijke, didactische en coachende vaardigheden van de huisartsbegeleiders en de gedragswetenschappers zijn door de aios beoordeeld tussen een 7,2 en 7,5.
- De huisartsbegeleiders zijn op twee eigenschappen (inhoudelijk en didactisch) significant beter beoordeeld dan in 2014.
- Aios vanuit het LUMC in Leiden beoordelen de coachende vaardigheden van de gedragswetenschappers met een gemiddelde met een 6,7.

Tabel 5a: Gemiddelde antwoord van de aios op de vraag "Wat is je oordeel over de begeleiding op de terugkomdagen in het eerste jaar uitgedrukt in een rapportcijfer van 1-10?"

Beoordeling begeleiding terugkomdagen 1e jaar		Totaal 2014	Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
				2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.unc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
1e jaar - Huisartsbegeleider(s): inhoudelijk	gemiddeld	7,4	7,5 *	7,5	7,5	7,3	7,7	7,4	7,4	7,8	7,5	7,5	7,7
	mediaan	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0
	st.dev.	1,3	1,2	1,4	1,2	1,4	1,0	1,3	1,5	1,0	1,3	1,0	1,1
1e jaar - Huisartsbegeleider(s): didactisch	gemiddeld	7,1	7,2 *	7,1	7,3	7,1	7,4	6,9	7,2	7,6	7,3	7,1	7,3
	mediaan	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	8,0	7,0	7,0	8,0	8,0	7,0	7,0
	st.dev.	1,4	1,4	1,5	1,4	1,5	1,3	1,5	1,4	1,2	1,5	1,3	1,3
1e jaar - Huisartsbegeleider(s): coachend	gemiddeld	7,1	7,2	7,0	7,2	7,4	7,4	6,8	6,9	7,5	7,3	7,0	7,2
	mediaan	7,0	7,0	7,0	7,0	8,0	8,0	7,0	7,0	8,0	8,0	7,0	7,0
	st.dev.	1,5	1,5	1,6	1,4	1,5	1,2	1,6	1,6	1,2	1,5	1,3	1,4
1e jaar - Gedragswetenschapper(s): inhoudelijk	gemiddeld	7,4	7,4	7,4	7,4	7,6	7,4	7,2	7,0	7,4	7,6	7,4	7,4
	mediaan	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	7,0	7,0	8,0	8,0	8,0	8,0
	st.dev.	1,3	1,4	1,4	1,4	1,2	1,4	1,4	1,7	1,5	1,2	1,1	1,4
1e jaar - Gedragswetenschapper(s): didactisch	gemiddeld	7,3	7,3	7,2	7,3	7,5	7,3	7,1	6,9	7,2	7,6	7,2	7,2
	mediaan	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	7,0	7,0	7,0	8,0	7,0	7,0
	st.dev.	1,4	1,5	1,5	1,5	1,4	1,5	1,4	1,7	1,6	1,3	1,4	1,4
1e jaar - Gedragswetenschapper(s): coachend	gemiddeld	7,2	7,2	7,1	7,2	7,6	7,5	7,0	6,7	7,0	7,4	7,0	7,1
	mediaan	8,0	7,0	7,0	7,0	8,0	8,0	7,0	7,0	7,0	8,0	7,0	7,0
	st.dev.	1,5	1,5	1,5	1,5	1,3	1,4	1,3	1,6	1,7	1,5	1,4	1,5
N		989	1226	404	822	181	133	151	147	115	193	159	147
Gemiddelde		7,2	7,3	7,2	7,3	7,4	7,5	7,1	7,0	7,4	7,5	7,2	7,3
Aantal items significant hoger gemiddelde		0	2	0	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Het oordeel over het derde jaar

Ook hebben aios rapportcijfers gegeven voor de begeleiding op de terugkomdagen in het derde jaar als het gaat om coachende, didactische en inhoudelijke kwaliteiten van de begeleiders. De belangrijkste resultaten uit tabel 5b zijn:

- De inhoudelijke vaardigheden van zowel de huisartsbegeleiders als de gedragswetenschappers in het derde jaar zijn met een 7,7 en een 7,6 het hoogst beoordeeld.
- De didactische en coachende vaardigheden van de huisartsbegeleiders en gedragswetenschappers zijn beoordeeld met scores tussen een 7,3 en 7,6.
- De inhoudelijke begeleiding van de gedragswetenschappers is door de aios die in 2015 of eerder met de opleiding zijn begonnen significant iets beter beoordeeld dan de aios die later met de opleiding zijn gestart (7,6 versus 7,3).
- Enkel de coachende vaardigheden van de gedragswetenschappers in Leiden zijn onder het criterium van een 6,7 beoordeeld, namelijk met een 6,5.

Tabel 5b: Gemiddelde antwoord van de aios op de vraag "Wat is je oordeel over de begeleiding op de terugkomdagen in het derde jaar uitgedrukt in een rapportcijfer van 1-10?"

Beoordeling begeleiding terugkomdagen 3e jaar		Totaal 2014	Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
				2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
3e jaar - Huisartsbegeleider(s): inhoudelijk	gemiddeld	7,6	7,7	7,7	7,5	8,0	7,8	7,7	7,3	8,0	7,5	7,4	7,8
	mediaan	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	7,0	8,0	8,0	7,5	8,0
	st.dev.	1,1	0,9	1,0	0,9	0,9	0,8	1,0	1,0	1,1	1,0	0,8	0,8
3e jaar - Huisartsbegeleider(s): didactisch	gemiddeld	7,3	7,4	7,4	7,3	7,6	7,7	7,5	7,3	7,5	7,1	7,1	7,5
	mediaan	7,0	8,0	8,0	7,0	8,0	8,0	8,0	7,0	8,0	7,0	7,0	8,0
	st.dev.	1,2	1,2	1,2	1,1	1,0	1,0	1,2	1,1	1,5	1,2	1,3	0,8
3e jaar - Huisartsbegeleider(s): coachend	gemiddeld	7,3	7,3	7,4	7,2	7,5	7,5	7,7	7,2	7,2	7,1	7,1	7,4
	mediaan	7,0	8,0	8,0	7,0	8,0	7,0	8,0	7,0	7,0	8,0	7,0	8,0
	st.dev.	1,3	1,3	1,3	1,1	1,0	1,1	1,1	1,6	1,8	1,4	1,3	0,9
3e jaar - Gedragwetenschapper(s): inhoudelijk	gemiddeld	7,5	7,6	7,6 *	7,3	7,9	7,7	7,7	6,9	8,1	7,1	7,6	7,6
	mediaan	8,0	8,0	8,0	7,0	8,0	8,0	8,0	7,0	8,0	7,0	8,0	8,0
	st.dev.	1,2	1,1	1,1	1,2	0,9	1,3	0,8	1,6	1,0	1,3	1,0	0,7
3e jaar - Gedragwetenschapper(s): didactisch	gemiddeld	7,4	7,5	7,6	7,3	7,9	7,8	7,8	7,0	7,8	7,0	7,6	7,5
	mediaan	8,0	8,0	8,0	7,0	8,0	8,0	8,0	7,0	8,0	7,0	8,0	8,0
	st.dev.	1,3	1,3	1,3	1,2	0,9	1,3	0,9	1,8	1,6	1,5	1,1	0,8
3e jaar - Gedragwetenschapper(s): coachend	gemiddeld	7,3	7,4	7,5	7,1	7,5	7,8	7,8	6,5	8,1	6,9	7,3	7,4
	mediaan	8,0	8,0	8,0	7,0	8,0	8,0	8,0	7,0	8,0	7,0	7,0	8,0
	st.dev.	1,4	1,4	1,5	1,1	1,1	1,2	1,2	2,0	1,2	1,7	1,2	1,0
N		298	348	283	65	49	44	32	22	41	68	54	37
Gemiddelde		7,4	7,5	7,5	7,3	7,7	7,7	7,7	7,0	7,8	7,1	7,4	7,5
Aantal items significant hoger gemiddelde		0	0	1	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Het oordeel van de terugkomdagen tijdens de klinische stage

Specifiek is ook nog gevraagd naar de beoordeling van de begeleiding van de terugkomdagen tijdens de klinische stage in het tweede jaar. Weergegeven in Tabel 6a zijn de resultaten samengevat:

- Alle kwaliteiten (inhoudelijk, didactisch en coachend) van zowel de huisartsbegeleiders als de gedragswetenschappers worden beoordeeld tussen een 7,1 en 7,3.
- Alle items zijn significant beter beoordeeld dan in 2014, behalve de inhoudelijke vaardigheden van de huisartsbegeleiders.
- De aios die de opleiding volgen in Leiden beoordelen de vaardigheden van de huisartsbegeleiders en gedragswetenschappers met een rapportcijfer dat lager is dan een 6,7.
- De aios die de opleiding volgen in Utrecht geven enkel de coachende vaardigheden van de gedragswetenschappers een 6,7.

Tabel 6a: Gemiddelde antwoord van de aios op de vraag "Wat is je oordeel over de begeleiding op de terugkomdagen in de klinische stage uitgedrukt in een rapportcijfer van 1-10?"

Beoordeling begeleiding terugkomdagen stages		Totaal 2014	Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
				2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.unc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
Klinisch - Huisartsbegeleider(s): inhoudelijk	gemiddeld	7,1	7,3	7,2	7,4	7,0	7,6	7,6	6,7	7,4	7,4	7,7	7,0
	mediaan	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	8,0	8,0	7,0	7,0	7,0	8,0	7,0
	st.dev.	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	0,9	1,1	1,4	1,1	0,8	1,3	1,3
Klinisch - Huisartsbegeleider(s): didactisch	gemiddeld	6,9	7,2 *	7,1	7,3	6,9	7,4	7,5	6,6	7,2	7,2	7,6	7,1
	mediaan	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	8,0	8,0	7,0	7,0	7,0	8,0	7,0
	st.dev.	1,3	1,2	1,2	1,2	1,3	1,0	1,1	1,4	1,3	1,0	1,0	1,3
Klinisch - Huisartsbegeleider(s): coachend	gemiddeld	6,9	7,1 *	7,0	7,3 *	7,0	7,4	7,2	6,5	7,0	7,2	7,4	7,1
	mediaan	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,5	7,0	7,0	7,0	7,0	7,5	7,0
	st.dev.	1,3	1,3	1,4	1,2	1,2	0,9	1,5	1,5	1,4	0,9	1,3	1,5
Klinisch - Gedragwetenschapper(s): inhoudelijk	gemiddeld	6,7	7,3 *	7,2	7,4	7,2	7,3	7,4	6,6	7,3	7,2	7,7	6,9
	mediaan	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	8,0	7,0
	st.dev.	1,4	1,1	1,2	1,0	1,0	0,9	1,3	2,0	1,1	0,9	1,0	1,4
Klinisch - Gedragwetenschapper(s): didactisch	gemiddeld	6,7	7,3 *	7,2	7,4	7,3	7,3	7,5	6,5	7,3	7,3	7,7	6,8
	mediaan	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,5	7,5	7,0	7,0	7,0	8,0	7,0
	st.dev.	1,4	1,2	1,3	1,1	1,0	1,1	1,3	2,0	1,3	0,9	1,0	1,5
Klinisch - Gedragwetenschapper(s): coachend	gemiddeld	6,6	7,2 *	7,1	7,4	7,4	7,4	7,3	6,5	7,1	7,4	7,5	6,7
	mediaan	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	8,0	8,0	7,0
	st.dev.	1,5	1,3	1,4	1,1	1,1	0,9	1,2	2,2	1,4	1,1	1,3	1,6
N		334	429	259	170	87	55	18	20	45	77	61	65
Gemiddelde		6,8	7,2	7,1	7,4	7,1	7,4	7,4	6,6	7,2	7,3	7,6	6,9
Aantal items significant hoger gemiddelde		0	5	0	1								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Het oordeel van de terugkomdagen tijdens de chronische stage

Uit de beoordeling over de begeleiding tijdens de terugkomdagen van de chronische stage zijn de volgende resultaten te zien in tabel 6b:

- Alle vaardigheden van de huisartsbegeleiders en de gedragswetenschappers worden beoordeeld tussen de 7,0 en 7,5.
- Er zijn geen significante verschillen tussen metingen en instroomperiodes.
- De aios die de opleiding volgen in Maastricht beoordelen de vaardigheden van de huisartsbegeleiders en gedragswetenschappers consistent hoog (7,6 en 7,7). Dit geldt voor aios uit Utrecht ook, maar enkel voor de huisartsbegeleiders.
- De gedragswetenschappers worden door aios die de opleiding volgen bij het LUMC onder de 6,7 beoordeeld (namelijk met een 5,2 of 5,5).

Tabel 6b: Gemiddelde antwoord van de aios op de vraag "Wat is je oordeel over de begeleiding op de terugkomdagen in de chronische stage uitgedrukt in een rapportcijfer van 1-10?"

Beoordeling begeleiding terugkomdagen stages		Totaal 2014	Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
				2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univ. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
Chronisch - Huisartsbegeleider(s): inhoudelijk	gemiddeld	7,4	7,5	7,5	7,5	7,2	7,3	7,2	7,7	7,7	7,4	7,8	7,8
	mediaan	8,0	8,0	8,0	8,0	7,0	8,0	7,0	8,0	8,0	7,0	8,0	8,0
	st.dev.	1,2	1,2	1,2	1,2	1,2	0,9	1,1	1,6	1,0	1,0	1,2	1,1
Chronisch - Huisartsbegeleider(s): didactisch	gemiddeld	7,2	7,3	7,3	7,3	7,0	7,1	6,9	7,6	7,6	7,2	7,5	7,7
	mediaan	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	8,0	8,0	7,0	8,0	8,0
	st.dev.	1,4	1,3	1,3	1,3	1,2	0,9	1,4	1,7	1,1	1,0	1,5	1,1
Chronisch - Huisartsbegeleider(s): coachend	gemiddeld	7,1	7,3	7,2	7,4	7,2	7,1	6,9	7,2	7,6	7,1	7,5	7,7*
	mediaan	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	8,0	7,0	8,0	8,0
	st.dev.	1,4	1,3	1,3	1,2	1,3	1,1	1,2	1,8	1,2	1,1	1,3	1,0
Chronisch - Gedragwetenschapper(s): inhoudelijk	gemiddeld	7,2	7,1	7,1	7,0	7,3	7,2	7,1	5,2	7,6	7,1	7,4	7,3
	mediaan	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	8,0	7,0	6,0	8,0	7,0	7,0	8,0
	st.dev.	1,2	1,4	1,4	1,5	0,7	1,3	1,1	2,1	0,9	1,2	1,1	1,3
Chronisch - Gedragwetenschapper(s): didactisch	gemiddeld	7,1	7,0	7,1	6,9	7,3	7,3	7,1	5,2	7,6	7,2	7,2	7,3*
	mediaan	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	8,0	8,0	6,0	8,0	7,0	7,0	7,0
	st.dev.	1,3	1,4	1,4	1,5	0,8	1,2	1,2	2,0	1,0	1,1	1,4	1,4
Chronisch - Gedragwetenschapper(s): coachend	gemiddeld	7,1	7,1	7,1	7,3	7,4	7,3	7,1	5,5	7,6	7,1	7,3	7,4
	mediaan	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	8,0	7,0	6,0	8,0	7,0	7,0	8,0
	st.dev.	1,4	1,5	1,5	1,3	0,8	1,3	1,4	2,1	1,0	1,5	1,4	1,3
N		410	418	268	150	63	56	32	41	35	77	61	52
Gemiddelde		7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,2	7,1	6,4	7,6	7,2	7,5	7,5
Aantal items significant hoger gemiddelde		0	0	0	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Het oordeel van de terugkomdagen tijdens de GGZ stage

De oordelen over de terugkomdagen tijdens de GGZ stage (tabel 6c) kunnen als volgt worden samengevat:

- Ook de beoordeling van de kwaliteiten van de begeleiders tijdens de terugkomdagen van de GGZ stage liggen dichtbij elkaar. Het hoogste scoren de inhoudelijke vaardigheden van de gedragswetenschappers (7,6). Het laagste rapportcijfer wordt gegeven aan de didactische en coachende vaardigheden van de huisartsbegeleiders (7,2) en is alsnog boven de grens van 6,7.
- De didactische vaardigheden van de gedragswetenschappers worden significant hoger gewaardeerd dan in de meting uit 2014.
- Aios die later zijn gestart met de opleiding beoordelen de vaardigheden van de gedragswetenschappers significant beter dan aios die eerder zijn ingestroomd.
- Aios die de opleiding volgen bij het UMCG in Groningen geven de huisartsbegeleiders een lager cijfer dan een 6,7 op alle drie de vaardigheden.

Tabel 6c: Gemiddelde antwoord van de aios op de vraag "Wat is je oordeel over de begeleiding op de terugkomdagen in de GGZ stage uitgedrukt in een rapportcijfer van 1-10?"

Beoordeling begeleiding terugkomdagen stages		Totaal 2014	Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
				2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R. umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
GGZ - Huisartsbegeleider(s): inhoudelijk	gemiddeld	7,4	7,4	7,3	7,5	7,3	7,4	6,6	7,8	7,7	7,2	7,5	7,7 *
	mediaan	8,0	8,0	8,0	8,0	7,0	8,0	7,0	8,0	8,0	7,0	7,0	8,0
	st.dev.	1,1	1,2	1,3	1,2	1,3	1,1	1,4	1,3	1,5	1,0	0,9	1,2
GGZ - Huisartsbegeleider(s): didactisch	gemiddeld	7,2	7,2	7,2	7,3	7,1	7,3	6,3	7,8	7,5	7,1	7,4	7,4 *
	mediaan	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	8,0	7,0	8,0	7,0	8,0	8,0	8,0
	st.dev.	1,3	1,4	1,4	1,3	1,3	1,4	1,6	1,3	1,7	0,9	1,0	1,3
GGZ - Huisartsbegeleider(s): coachend	gemiddeld	7,1	7,2	7,1	7,3	7,2	7,3	6,2	7,3	7,6	7,2	7,3	7,4
	mediaan	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	8,0
	st.dev.	1,4	1,4	1,4	1,3	1,5	1,1	1,7	1,6	1,2	1,0	1,1	1,3
GGZ - Gedragswetenschapper(s): inhoudelijk	gemiddeld	7,5	7,6	7,5	7,8 *	7,5	7,8	7,5	8,0	7,9	7,1	7,6	7,6
	mediaan	8,0	8,0	8,0	8,0	7,0	8,0	8,0	8,0	8,0	7,0	8,0	8,0
	st.dev.	1,2	1,1	1,2	1,0	0,8	1,1	1,1	1,1	1,1	1,2	1,0	1,1
GGZ - Gedragswetenschapper(s): didactisch	gemiddeld	7,3	7,5 *	7,4	7,6 *	7,4	7,6	7,2	7,8	7,7	7,1	7,4	7,5
	mediaan	7,0	8,0	7,0	8,0	7,0	8,0	7,0	8,0	8,0	7,0	7,0	8,0
	st.dev.	1,3	1,2	1,3	1,2	0,8	1,3	1,4	1,4	1,2	1,3	1,0	1,3
GGZ - Gedragswetenschapper(s): coachend	gemiddeld	7,2	7,3	7,2	7,6 *	7,5	7,8	6,9	7,3	7,4	7,1	7,2	7,3
	mediaan	7,0	7,0	7,0	8,0	7,0	8,0	7,0	8,0	7,0	7,0	7,0	7,0
	st.dev.	1,3	1,3	1,4	1,0	0,9	1,2	1,8	1,6	1,0	1,3	1,1	1,3
N		459	480	290	190	59	56	41	50	52	88	74	59
Gemiddelde		7,3	7,4	7,3	7,5	7,3	7,5	6,8	7,7	7,6	7,1	7,4	7,5
Aantal items significant hoger gemiddelde		0	1	0	3								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Het oordeel van de terugkomdagen uitgedrukt in rapportcijfers

De aios is niet alleen gevraagd de begeleiding op de terugkomdagen te beoordelen naar de stages die ze hebben gevolgd, maar ook hoe zij de leerzaamheid van de terugkomdagen zouden uitdrukken in een rapportcijfer. Hierbij blijkt uit tabel 7:

- De leerzaamheid van de terugkomdagen wordt door de aios in 2018 en voor alle stages ongeveer even goed beoordeeld met een gemiddeld rapportcijfer van 7,1.
- De leerzaamheid van de terugkomdagen voor de klinische stage zijn in 2018 significant beter beoordeeld dan in 2014 (namelijk met een 7,0 in plaats van 6,7).
- Aios uit een latere instroomperiode beoordelen de leerzaamheid van de terugkomdagen voor de GGZ stage significant hoger dan de aios uit een eerdere instroomperiode.
- De leerzaamheid van verschillende terugkomdagen wordt door de aios uit een aantal instituten echter wel onder een 6,7 beoordeeld. De aios die de opleiding volgen bij het LUMC beoordelen de leerzaamheid van de terugkomdagen voor de chronische zorg stage bijvoorbeeld met een 6,3.

Tabel 7: Gemiddelde antwoord van de aios op de vraag "Hoe leerzaam waren de terugkomdagen in het eerste/derde jaar/de klinische/chronische/GGZ stage?"

Rapportcijfer terugkomdagen		Totaal 2014	Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
				2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
Terugkomdagen 1e jaar	gemiddeld	7,1	7,0	7,1	6,9	7,0	7,2	6,9	6,5	7,0	7,0	6,8	7,4
	mediaan	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
	st.dev.	1,3	1,3	1,3	1,3	1,3	1,1	1,1	1,5	1,4	1,4	1,1	1,1
	N	996	1414	489	925	210	149	175	166	128	225	181	179
Terugkomdagen klinische stage	gemiddeld	6,7	7,0 *	7,0	7,0	6,5	7,2	7,3	6,9	7,0	7,1	7,5	6,6
	mediaan	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	8,0	7,0
	st.dev.	1,4	1,3	1,3	1,4	1,5	1,0	1,0	1,4	1,2	1,2	1,1	1,6
	N	427	598	357	241	97	71	45	77	58	95	75	79
Terugkomdagen chronische zorg stage	gemiddeld	6,9	7,1	7,1	7,0	7,2	6,7	7,0	6,3	7,5	6,8	7,4	7,6
	mediaan	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	8,0	8,0
	st.dev.	1,5	1,4	1,3	1,5	1,0	1,6	1,6	1,9	1,1	1,1	1,2	1,0
	N	475	607	376	231	91	66	68	68	62	100	80	71
Terugkomdagen GGZ stage	gemiddeld	7,3	7,3	7,2	7,4 *	7,2	7,5	6,8	7,7	7,5	6,7	7,4	7,5
	mediaan	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	8,0	7,0	8,0	7,0	7,0	7,5	8,0
	st.dev.	1,3	1,3	1,3	1,2	1,3	1,3	1,2	1,4	1,2	1,1	1,1	1,3
	N	485	629	376	253	82	66	73	65	67	108	92	75
Terugkomdagen 3e jaar	gemiddeld	7,0	7,0	7,1	7,0	7,5	7,4	7,2	6,9	7,4	6,7	6,8	6,6
	mediaan	7,0	7,0	7,0	7,0	8,0	7,5	7,0	7,0	8,0	7,0	7,0	7,0
	st.dev.	1,3	1,2	1,2	1,2	1,1	0,9	1,3	1,3	1,5	1,2	1,0	1,2
	N	337	454	370	84	60	52	49	41	52	85	64	50
Gemiddelde		7,0	7,1	7,1	7,1	7,1	7,2	7,0	6,9	7,3	6,9	7,2	7,1
Aantal items significant hoger gemiddelde		0	1	0	1								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

3.5 Hoe beoordelen aios de stageplaatsen in het tweede jaar?

De ervaren kwaliteit van de stageplaatsen uitgedrukt in rapportcijfers

De aios is de vraag gesteld "Hoe leerzaam waren de stageplaats tijdens de klinische/chronische/GGZ stage?". Deze leerzaamheid kon worden aangegeven met een rapportcijfer. Tabel 8 laat daarop zien:

- Het hoogste rapportcijfer wordt gegeven aan de klinische stage (7,9). De chronische zorg en GGZ stage scoren beiden een 7,5.
- De leerzaamheid van de GGZ stage wordt significant beter beoordeeld dan in 2014.
- De leerzaamheid van de klinische en chronische zorg stageplaats worden beiden significant beter beoordeeld door aios die later met de opleiding zijn gestart dan degenen die eerder met de opleiding begonnen.

Tabel 8: Gemiddelde antwoord van de aios op de vraag "Hoe leerzaam waren de stageplaats tijdens de klinische/chronische/GGZ stage?"

Rapportcijfer stageplaatsen 2e jaar		Totaal	Totaal	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
		2014	2018	2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R. umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
Stageplaats klinische stage	gemiddeld	7,9	7,9	7,8	8,1 *	7,8	8,2	7,7	7,8	7,9	7,9	8,0	7,8
	mediaan	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0
	st.dev.	1,3	1,2	1,2	1,1	1,2	0,9	1,1	1,2	1,6	1,0	1,2	1,2
	N	427	599	357	242	97	71	45	78	58	95	75	79
Stageplaats chronische zorg stage	gemiddeld	7,4	7,5	7,4	7,6 *	7,6	7,6	6,9	7,5	7,5	7,4	7,7	7,4
	mediaan	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	7,0	8,0	8,0	8,0	8,0	7,0
	st.dev.	1,4	1,4	1,4	1,3	1,0	1,3	1,6	1,4	1,5	1,6	1,3	1,1
	N	476	605	374	231	91	66	68	67	61	101	80	70
Stageplaats GGZ stage	gemiddeld	7,3	7,5 *	7,4	7,5	7,7	7,5	7,2	7,4	7,5	7,3	7,3	7,9
	mediaan	7,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	8,0	7,0	8,0	7,0	8,0
	st.dev.	1,4	1,4	1,4	1,3	1,1	1,3	1,5	1,7	1,4	1,5	1,3	1,0
	N	485	627	374	253	80	66	73	65	66	109	92	75
Gemiddelde		7,5	7,6	7,5	7,7	7,7	7,8	7,3	7,6	7,6	7,5	7,7	7,7
Aantal items significant hoger gemiddelde		0	1	0	2								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

3.6 Hoe beoordelen aios de leermomenten van de opleiding?

De frequentie van leermomenten tijdens het eerste en derde jaar

Aan de aios is allereerst gevraagd hoe vaak ze feitelijk bepaalde leermomenten hebben ondernomen in het eerste en derde jaar. Tabel 9 geeft een overzicht van de leermomenten waaruit blijkt:

- De meeste aios (87%) geven aan in het eerste of derde jaar wekelijks een leergesprek te hebben gehad met de huisartsopleider. Patiëntcontacten in het bijzijn van de huisartsopleider komen minder vaak voor, maar de meerderheid zegt dit wel wekelijks of maandelijks te hebben gedaan.
- Voor de patiëntcontacten in het bijzijn van de huisartsopleider in het eerste als in het derde jaar geldt dat de optie "meer dan 1 keer per week" vaker is gekozen in 2018 dan in 2014.
- Aios die later met de opleiding zijn gestart geven vaker aan dat patiëntcontacten in het bijzijn van de huisartsopleider meer dan 1 keer per week hebben plaatsgevonden in het derde jaar dan aios die eerder zijn gestart.

Tabel 9: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "Hoe vaak heb je in het eerste/derde jaar de volgende activiteiten ondernomen?"

Leermomenten 1e/3e jaar: Frequentie		Totaal		Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
		2014	2018	2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
1e jaar frequentie leergesprek met de huisartsopleider	% > 1x per week	87	87	87	87	92	99	82	65	96	87	82	96
	% 1-3x per maand	11	11	11	11	4	1	14	31	3	12	18	1
	% < 1x per maand	3	2	3	2	4	0	4	4	1	0	1	3
1e jaar frequentie patiëntcontact in bijzijn huisartsopleider	% > 1x per week	45	53 *	53	53	40	45	70	25	31	75	80	42
	% 1-3x per maand	34	33	32	34	42	36	25	47	42	22	17	40
	% < 1x per maand	20	14	16	13	19	18	5	28	27	3	3	17
N		1028	1463	512	951	219	154	177	170	132	237	187	186
3e jaar frequentie leergesprek met de huisartsopleider	% > 1x per week	84	87	86	90	89	94	88	60	96	88	75	100
	% 1-3x per maand	12	11	12	7	8	4	10	33	2	9	22	0
	% < 1x per maand	4	3	2	3	3	2	2	7	2	2	3	0
3e jaar frequentie patiëntcontact in bijzijn huisartsopleider	% > 1x per week	35	45 *	41	60 *	30	37	72	10	25	64	69	28
	% 1-3x per maand	38	39	41	32	43	48	28	52	46	29	25	56
	% < 1x per maand	27	16	18	8	28	15	0	38	29	7	6	16
N		339	459	371	88	61	52	50	42	52	86	65	50
Aantal items significant vaker ">1x per week"		0	2	0	1								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

In 2018 zijn ook een aantal vragen rond de leermomenten gesteld namelijk rond “videoconsult inclusief nabespreking” en “formuleren van leerdoelen n.a.v. feedback”. Tabel 10 laat zien hoe de aios dit beoordelen voor het eerste en derde jaar:

- Van de aios geeft gemiddeld 83% aan dat een videoconsult inclusief nabespreking in het eerste jaar 1x per maand of meer, of 1x per 1-3 maanden heeft plaatsgevonden.
- Voor wat betreft de activiteiten in het eerste jaar geldt dat aios die later met de opleiding zijn gestart significant vaker aangeven de activiteiten 1x per maand of meer te hebben gedaan.
- Aios die de opleiding volgen in Groningen geven relatief minder vaak aan dat een videoconsult inclusief nabespreking 1x per maand of meer of 1x per 1-3 maanden heeft plaatsgevonden in het derde jaar.

Tabel 10: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag “Hoe vaak heb je in het eerste/derde jaar de volgende activiteiten ondernomen?”

Leermomenten 1e/3e jaar: Frequentie		Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
			2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
1e jaar frequentie videoconsult inclusief nabespreking	% 1x per maand of meer	47	42	49 *	51	74	38	32	60	25	41	64
	% 1x per 1-3 maanden	36	37	35	38	20	37	49	28	35	41	31
	%1x per 3-6 maanden of nooit	18	21	16	11	6	26	18	12	40	19	4
1e jaar frequentie formuleren van leerdoelen n.a.v. feedback	% 1x per maand of meer	17	13	18 *	14	20	16	12	21	14	18	22
	% 1x per 1-3 maanden	55	52	57	55	58	59	51	54	58	56	50
	%1x per 3-6 maanden of nooit	28	34	25	31	23	24	37	25	28	26	28
N		1451	505	946	218	153	176	170	129	234	185	185
3e jaar frequentie videoconsult inclusief nabespreking	% 1x per maand of meer	32	31	37	28	63	16	24	38	18	28	52
	% 1x per 1-3 maanden	37	36	41	41	29	22	59	37	39	42	32
	%1x per 3-6 maanden of nooit	30	32	22	31	8	62	17	25	44	31	16
3e jaar frequentie formuleren van leerdoelen n.a.v. feedback	% 1x per maand of meer	14	13	20	10	17	16	5	12	12	18	26
	% 1x per 1-3 maanden	57	56	60	51	58	60	56	56	64	55	56
	%1x per 3-6 maanden of nooit	28	30	20	39	25	24	39	33	25	26	18
N		457	371	86	61	52	50	41	52	85	65	50
Aantal items significant vaker "1x per maand of meer"			0	2								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Ervaren frequentie van de leermomenten tijdens het eerste en derde jaar

Naast de feitelijke frequenties van de leermomenten is de aios ook gevraagd of zij vonden dat de leermomenten voldoende hebben plaatsgevonden. Tabel 11 laat hiervan de uitkomsten zien,:

- De aios vinden over het algemeen dat de leermomenten in het eerste en derde jaar voldoende hebben plaatsgevonden.
- Het patiëntcontact in bijzijn van de huisartsopleider in het eerste jaar wordt door 80% van de aios als voldoende beschouwd.
- Als het gaat om de leergesprekken met de huisartsopleider in het derde jaar en het formuleren van leerdoelen in het derde jaar vindt zelfs 93% dat de activiteiten voldoende hebben plaatsgevonden.
- Ten opzichte van de vorige meting vinden de aios significant vaker dat in het eerste jaar het formuleren van leerdoelen voldoende heeft plaatsgevonden.

Tabel 11: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "Hoe vaak heb je in het eerste/derde jaar de volgende activiteiten ondernomen en is dit voor u voldoende?"

Leermomenten 1e/3e jaar: Voldoende?		Totaal	Totaal	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
		2014	2018	2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.unc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
1e jaar leergesprek met de huisartsopleider	% Voldoende	91	90	90	89	93	96	85	84	92	89	87	92
	% Onvoldoende	9	10	10	11	7	4	15	16	8	11	13	8
1e jaar patiëntcontact in bijzijn huisartsopleider	% Voldoende	79	80	81	80	79	74	85	73	80	86	91	68
	% Onvoldoende	21	20	19	20	21	26	15	27	20	14	9	32
1e jaar videoconsult inclusief nabespreking	% Voldoende	84	83	83	84	87	89	80	84	86	76	82	85
	% Onvoldoende	16	17	17	16	13	11	20	16	14	24	18	15
1e jaar formuleren van leerdoelen n.a.v. feedback	% Voldoende	81	85 *	88	83	85	85	87	81	92	82	89	78
	% Onvoldoende	19	15	12	17	15	15	13	19	8	18	11	22
		N	923	1451	505	946	218	153	176	170	129	234	185
3e jaar leergesprek met de huisartsopleider	% Voldoende	91	93	94	92	90	96	98	79	94	97	92	98
	% Onvoldoende	9	7	6	8	10	4	2	21	6	3	8	2
3e jaar patiëntcontact in bijzijn huisartsopleider	% Voldoende	87	86	85	90	75	75	92	83	83	90	98	84
	% Onvoldoende	13	14	15	10	25	25	8	17	17	10	2	16
3e jaar videoconsult inclusief nabespreking	% Voldoende	88	86	86	86	75	92	82	83	94	86	92	84
	% Onvoldoende	12	14	14	14	25	8	18	17	6	14	8	16
3e jaar formuleren van leerdoelen n.a.v. feedback	% Voldoende	91	93	92	93	93	90	92	85	94	93	95	94
	% Onvoldoende	9	7	8	7	7	10	8	15	6	7	5	6
		N	339	457	371	86	61	52	50	41	52	85	65
		Gemiddeld % voldoende	87	87	87	87	85	87	88	82	89	87	91
		Aantal items significant vaker voldoende	0	1	0	0							

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

De bijdrage van de leermomenten aan de ontwikkeling tijdens het eerste en derde jaar

Tot slot is aan de aios de volgende vraag voorgelegd over de leermomenten: "In hoeverre hebben de volgende activiteiten tijdens het eerste/derde jaar bijgedragen aan je ontwikkeling?". Tabel 12 laat dan zien:

- Het meest bijgedragen hebben volgens de aios de leergesprekken in het eerste jaar en derde jaar. Hiervan geeft 90% en 93% aan dat de activiteit (veel) heeft bijgedragen aan de ontwikkeling van de aios.
- Minder nuttig vonden de aios het formuleren van leerdoelen in het eerste jaar (65% zegt dat dit (veel) heeft bijgedragen aan de ontwikkeling).
- Ook voor de videoconsulten in het derde jaar geldt dat relatief minder aios aangeven dat deze activiteit (veel) heeft bijgedragen (67%).
- Aios die later zijn begonnen met de opleiding geven significant vaker dan aios die eerder zijn gestart aan dat de videoconsulten in het eerste jaar (veel) hebben bijgedragen aan hun ontwikkeling (74% versus 84%).

Tabel 12: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "In hoeverre hebben de volgende activiteiten tijdens het eerste/derde jaar bijgedragen aan je ontwikkeling?"

Leermomenten 1e/3e jaar: Bijgedragen?		Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
			2015 en eerder	2016 en later	AMC/- UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
1e jaar leergesprek met de huisartsopleider	% (Veel) bijgedragen	90	90	90	88	95	86	83	93	91	92	91
	% Neutraal	6	6	6	7	2	8	12	3	5	3	4
	% (Weinig) bijgedragen	5	5	4	5	3	6	5	4	4	4	5
1e jaar patiëntcontact in bijzijn huisartsopleider	% (Veel) bijgedragen	83	81	85	77	78	89	82	79	91	90	79
	% Neutraal	9	10	9	12	12	7	11	11	6	4	12
	% (Weinig) bijgedragen	7	9	6	11	10	3	8	10	3	6	8
1e jaar videoconsult inclusief nabespreking	% (Veel) bijgedragen	81	74	84 *	83	90	77	82	84	69	78	86
	% Neutraal	9	12	8	8	5	11	9	9	15	9	6
	% (Weinig) bijgedragen	10	14	8	8	5	13	10	7	15	13	8
1e jaar formuleren van leerdoelen n.a.v. feedback	% (Veel) bijgedragen	65	62	67	65	66	66	61	74	63	63	67
	% Neutraal	20	20	21	20	22	18	23	15	22	23	18
	% (Weinig) bijgedragen	14	18	12	14	11	16	16	11	15	14	15
N		1433	496	937	215	152	176	168	129	226	183	183
3e jaar leergesprek met de huisartsopleider	% (Veel) bijgedragen	93	93	94	92	94	94	88	94	91	95	98
	% Neutraal	4	5	2	3	6	2	7	4	6	5	0
	% (Weinig) bijgedragen	3	2	3	5	0	4	5	2	4	0	2
3e jaar patiëntcontact in bijzijn huisartsopleider	% (Veel) bijgedragen	84	84	86	77	83	92	76	75	86	91	92
	% Neutraal	9	9	9	10	12	2	15	13	8	8	8
	% (Weinig) bijgedragen	7	7	5	13	6	6	10	12	6	2	0
3e jaar videoconsult inclusief nabespreking	% (Veel) bijgedragen	67	67	69	59	90	41	80	77	56	65	80
	% Neutraal	16	16	16	20	2	24	10	12	27	18	10
	% (Weinig) bijgedragen	16	16	15	21	8	35	10	12	16	17	10
3e jaar formuleren van leerdoelen n.a.v. feedback	% (Veel) bijgedragen	70	70	67	61	71	82	59	69	62	75	80
	% Neutraal	20	19	23	20	19	14	22	23	27	18	14
	% (Weinig) bijgedragen	10	11	9	20	10	4	20	8	11	6	6
N		456	370	86	61	52	49	41	52	85	65	50
Gemiddelde aandeel "veel bijgedragen"		79	78	80	75	83	78	76	81	76	81	84
Aantal items significant vaker "veel bijgedragen"			0	1								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Frequentie van leermomenten tijdens stages in het tweede jaar

Ook is aan de aios gevraagd naar de feitelijke frequentie van leermomenten tijdens de stages in het tweede jaar. Tabel 13 laat daarvoor zien:

- Voornamelijk tijdens de klinische stage komt het voor dat aios aangeven dat een leergesprek met de stagebegeleider of patiëntcontact in het bijzijn van de stagebegeleider minder dan 1-3 keer per maand of nooit heeft plaatsgevonden. Deze leermomenten kwamen volgens de aios tijdens de chronische zorg en GGZ stage vaker aan bod.
- In de meting van 2014 hebben aios significant vaker aangegeven dat een leergesprek met de stagebegeleider 1 keer per week of meer heeft plaatsgevonden tijdens de chronische stage.
- In 2018 komt het echter significant vaker voor dan in 2014 dat aios aangeven 1 keer per week of vaker een patiëntcontact in het bijzijn van de stagebegeleider hebben gehad tijdens de chronische zorg en GGZ stage.

Tabel 13: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "Hoe vaak heb je tijdens de klinische/chronische/GGZ stage de volgende activiteiten ondernomen?"

Leermomenten stages: Frequentie (deel 1)		Totaal		Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
		2014	2018	2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
Klinisch - een leergesprek met de stagebegeleider	% 1x per week of meer	12	9	9	8	9	24	11	3	11	5	5	4
	% 1-3x per maand	17	22	24	20	22	31	28	23	24	21	22	12
	% <1x per maand of nooit	72	69	67	72	69	45	62	75	65	74	73	84
Klinisch - Patiëntcontact in bijzijn stagebegeleider	% 1x per week of meer	19	22	22	21	31	19	13	19	11	20	24	30
	% 1-3x per maand	22	28	30	25	26	31	26	29	27	36	23	28
	% <1x per maand of nooit	59	50	47	54	44	51	62	53	61	44	53	42
	N	430	623	375	248	101	75	47	80	62	95	79	83
Chronisch - een leergesprek met de stagebegeleider	% 1x per week of meer	50 *	43	45	40	39	45	37	25	32	57	52	52
	% 1-3x per maand	32	38	37	41	43	39	37	45	41	34	33	35
	% <1x per maand of nooit	18	19	18	19	19	16	26	30	27	9	15	13
Chronisch - Patiëntcontact in bijzijn stagebegeleider	% 1x per week of meer	35	44 *	46	40	54	45	36	39	43	51	38	36
	% 1-3x per maand	35	36	34	40	24	39	31	43	32	33	44	44
	% <1x per maand of nooit	31	20	21	20	22	16	33	17	25	15	17	20
	N	481	627	389	238	96	67	70	69	63	105	81	75
GGZ - een leergesprek met de stagebegeleider	% 1x per week of meer	49	49	47	52	55	61	47	29	42	55	38	62
	% 1-3x per maand	33	38	36	40	28	34	40	52	37	36	47	27
	% <1x per maand of nooit	18	14	17	9	17	4	14	20	21	9	15	10
GGZ - Patiëntcontact in bijzijn stagebegeleider	% 1x per week of meer	34	48 *	46	50	50	48	41	44	45	55	43	53
	% 1-3x per maand	30	31	33	29	29	36	37	33	31	31	33	22
	% <1x per maand of nooit	36	21	21	20	21	16	22	23	24	14	24	25
	N	489	636	382	254	82	67	73	66	67	110	93	77
Aantal items significant vaker "1x per week of meer"		1	2	0	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Over de feitelijke frequentie van leermomenten voor de tweedejaars stages is in 2018 ook gevraagd hoe vaak het formuleren van leerdoelen heeft plaatsgevonden. Tabel 14 gaat hierover:

- Aios geven aan dat het formuleren van leerdoelen naar aanleiding van feedback van de stagebegeleider het vaakst gebeurt in de GGZ stage (73% zegt dit 1 keer per maand of meer of 1 keer per 1-3 maanden te hebben gedaan). Tijdens de klinische stage is dit 57%.
- Opvallend is dat 46% van de aios van de Universiteit Maastricht zegt deze activiteit 1 keer per maand of meer of 1 keer per 1-3 maanden te hebben ondernomen.

Tabel 14: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "Hoe vaak heb je tijdens de klinische/chronische/GGZ stage de volgende activiteiten ondernomen?"

Leermomenten stages: Frequentie (deel 2)		Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
			2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
Klinisch - formuleren van leerdoelen n.a.v. feedback	% 1x per maand of meer	10	10	9	9	15	4	5	5	6	15	16
	% 1x per 1-3 maanden	47	46	47	46	55	48	49	41	49	48	36
	% < 1x per 3 maand of nooit	44	44	44	45	30	48	46	54	44	37	48
N		616	371	245	100	74	46	80	61	95	79	80
Chronisch - formuleren van leerdoelen n.a.v. feedback	% 1x per maand of meer	22	21	24	20	13	17	16	17	33	27	27
	% 1x per 1-3 maanden	51	51	50	49	72	47	49	49	48	44	50
	% < 1x per 3 maand of nooit	27	28	26	31	15	36	35	33	19	28	23
N		626	388	238	96	67	70	69	63	105	81	74
GGZ - formuleren van leerdoelen n.a.v. feedback	% 1x per maand of meer	23	25	20	18	24	15	18	12	27	29	37
	% 1x per 1-3 maanden	53	50	56	56	67	60	52	57	48	40	47
	% < 1x per 3 maand of nooit	24	24	25	26	9	25	30	31	25	31	16
N		634	381	253	82	66	73	66	67	110	93	76
Aantal items significant vaker "1x per maand of meer"			0	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Ervaren leermomenten tijdens de stages in het tweede jaar

Tabel 15a laat zien hoe de frequentie van de leermomenten is beoordeeld voor de klinische stage:

- 57% van de aios is tevreden over de frequentie van de leergesprekken met de stagebegeleider tijdens de klinische stage. Wat betreft de frequentie van het patiëntcontact in het bijzijn van de stagebegeleider is 61% tevreden.
- Dit zijn significant hogere percentages dan in de meting van 2014.
- Gemiddeld genomen vinden de aios die de opleiding in Utrecht volgen minder vaak dat de leermomenten voldoende plaatsvinden tijdens de klinische stage.

Tabel 15a: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "Hoe vaak heb je tijdens de klinische stage de volgende activiteiten ondernomen **en is dit voor u voldoende?**"

Voldoende leermomenten stages?		Totaal	Totaal	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
		2014	2018	2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.unc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
Klinisch - leergesprek met de stagebegeleider	% Voldoende	47	57 *	56	57	63	60	55	56	53	57	66	39
	% Onvoldoende	53	43	44	43	37	40	45	44	47	43	34	61
Klinisch - patiëntcontact in bijzijn stagebegeleider	% Voldoende	52	61 *	63	58	71	56	49	60	53	59	71	59
	% Onvoldoende	48	39	37	42	29	44	51	40	47	41	29	41
N		430	623	375	248	101	75	47	80	62	95	79	83
Gemiddeld % voldoende		50	59	60	58	67	58	52	58	53	58	69	49
Aantal items significant vaker "Voldoende"		0	2	0	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Tabel 15b laat zien hoe deze vraag uitpakt voor de chronische stage:

- Over het algemeen zijn de aios tevreden over de frequentie van de leergesprekken met de stagebegeleider en het patiëntcontact in het bijzijn van de stagebegeleider tijdens de chronische zorg stage (79% en 78% vindt de frequentie voldoende).
- Aios die de opleiding in Groningen volgen beoordelen de frequentie van de twee leermomenten echter wat minder vaak als voldoende, gemiddeld vindt 67% dat de activiteiten voldoende hebben plaatsgevonden.

Tabel 15b: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "Hoe vaak heb je tijdens de chronische stage de volgende activiteiten ondernomen **en is dit voor u voldoende?**"

Voldoende leermomenten stages?		Totaal	Totaal	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
		2014	2018	2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.unc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
Chronisch - leergesprek met de stagebegeleider	% Voldoende	78	79	81	76	82	76	66	77	76	87	86	79
	% Onvoldoende	22	21	19	24	18	24	34	23	24	13	14	21
Chronisch - patiëntcontact in bijzijn stagebegeleider	% Voldoende	74	78	79	76	77	78	67	81	73	85	80	79
	% Onvoldoende	26	22	21	24	23	22	33	19	27	15	20	21
N		481	627	389	238	96	67	70	69	63	105	81	75
Gemiddeld % voldoende		76	79	80	76	80	77	67	79	75	86	83	79
Aantal items significant vaker voldoende		0	0	0	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

En tabel 15c laat zien hoe deze vraag uitpakt voor de GGZ stage:

- Ook wat betreft de GGZ stage vinden de meeste aios dat de leergesprekken en patiëntcontacten in het bijzijn van de stagebegeleider voldoende hebben plaatsgevonden (80% en 75%).
- Significant meer aios dan in 2014 vinden dat de frequentie van de patiëntcontacten in het bijzijn van de stagebegeleider voldoende is.

Tabel 15c: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag “Hoe vaak heb je tijdens de GGZ stage de volgende activiteiten ondernomen **en is dit voor u voldoende?**”

Voldoende leermomenten stages?		Totaal 2014	Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
				2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
GGZ - leergesprek met de stagebegeleider	% Voldoende	79	80	80	80	78	81	77	74	81	79	83	83
	% Onvoldoende	21	20	20	20	22	19	23	26	19	21	17	17
GGZ - patiëntcontact in bijzijn stagebegeleider	% Voldoende	65	75 *	75	75	76	75	70	74	76	73	80	75
	% Onvoldoende	35	25	25	25	24	25	30	26	24	27	20	25
N		489	636	382	254	82	67	73	66	67	110	93	77
Gemiddeld % voldoende		72	78	78	78	77	78	74	74	79	76	82	79
Aantal items significant vaker voldoende		0	1	0	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

De bijdrage aan de ontwikkeling van de leermomenten tijdens stages in het tweede jaar

Tabel 16a geeft voor de klinische stage weer hoe volgens de aios de leermomenten hebben bijgedragen. Samengevat:

- Alle onderdelen scores onder de opgestelde grens van 67% voor wat betreft de mate waarin leermomenten tijdens de klinische stage hebben bijgedragen aan de ontwikkeling van de aios. Hierbij geldt dit vooral voor de leergesprekken met de stagebegeleider.
- Het meest tevreden over de bijdrage aan de ontwikkeling zijn de aios uit Nijmegen wat betreft de patiëntcontacten in het bijzijn van de stagebegeleider tijdens de klinische stage.

Tabel 16a: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "In hoeverre hebben de volgende activiteiten tijdens de klinische stage bijgedragen aan je ontwikkeling?"

Leermomenten stages: Bijgedragen?	Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats								
		2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht	
Klinisch - leergesprek met de stagebegeleider	% (Veel) bijgedragen	40	40	41	35	57	46	40	42	41	44	24
	% Neutraal	20	18	23	22	20	13	28	23	15	27	13
	% (Weinig) bijgedragen	39	42	36	44	23	41	33	35	44	29	63
Klinisch - patiëntcontact in bijzijn stagebegeleider	% (Veel) bijgedragen	62	61	62	65	62	43	63	50	71	59	66
	% Neutraal	16	15	18	17	22	24	16	18	5	23	10
	% (Weinig) bijgedragen	22	24	20	18	16	33	21	32	24	18	24
Klinisch - formuleren van leerdoelen n.a.v. feedback	% (Veel) bijgedragen	52	52	52	48	62	48	50	41	57	57	50
	% Neutraal	19	19	20	20	22	24	20	20	15	13	24
	% (Weinig) bijgedragen	29	29	28	32	16	28	30	39	28	30	26
	N	616	371	245	100	74	46	80	61	95	79	80
Gemiddelde aandeel "veel bijgedragen"		51	51	52	49	60	46	51	44	56	53	47
Aantal items significant vaker "veel bijgedragen"			0	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Tabel 16b toont hetzelfde maar dan voor de chronische zorg stage:

- 70% van de aios vindt dat de leergesprekken met de stagebegeleider (veel) hebben bijgedragen aan hun ontwikkeling tijdens de chronische zorg stage.
- Echter vindt slechts 52% dat het formuleren van leerdoelen naar aanleiding van feedback van de stagebegeleider (veel) heeft bijgedragen.

Tabel 16b: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "In hoeverre hebben de volgende activiteiten tijdens de chronische stage bijgedragen aan je ontwikkeling?"

Leermomenten stages: Bijgedragen?		Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
			2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
Chronisch - leergesprek met de stagebegeleider	% (Veel) bijgedragen	70	70	71	68	73	63	65	73	77	75	65
	% Neutraal	11	10	12	11	9	9	14	3	13	14	8
	% (Weinig) bijgedragen	19	20	18	21	18	29	20	24	10	11	27
Chronisch - patiëntcontact in bijzijn stagebegeleider	% (Veel) bijgedragen	68	67	69	67	72	56	65	67	76	74	63
	% Neutraal	14	14	14	16	12	13	19	14	12	15	13
	% (Weinig) bijgedragen	18	19	17	18	16	31	16	19	11	11	24
Chronisch - formuleren van leerdoelen n.a.v. feedback	% (Veel) bijgedragen	52	52	52	52	67	34	42	43	62	52	57
	% Neutraal	22	22	21	22	13	23	28	33	19	23	16
	% (Weinig) bijgedragen	26	26	26	26	19	43	30	24	19	25	27
N		626	388	238	96	67	70	69	63	105	81	74
Gemiddelde aandeel "veel bijgedragen"		63	63	64	62	71	51	57	61	72	67	62
Aantal items significant vaker "veel bijgedragen"			0	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

En tabel 16c voor de GGZ stage, waarvoor geldt:

- Van de aios vindt 76% dat de leergesprekken met de stagebegeleider en de patiëntcontacten in het bijzijn van de stagebegeleider (veel) heeft bijgedragen aan de ontwikkeling.
- Daarentegen vindt een lager percentage, namelijk 57%, dat het formuleren van leerdoelen (veel) heeft bijgedragen.
- Dit laatste geldt vooral voor aios die de opleiding volgen in Groningen of Leiden, en juist in mindere mate voor aios die de opleiding volgen in Utrecht of Amsterdam (VUMC).

Tabel 16c: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "In hoeverre hebben de volgende activiteiten tijdens de GGZ stage bijgedragen aan je ontwikkeling?"

Leermomenten stages: Bijgedragen?		Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
			2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
GGZ - leergesprek met de stagebegeleider	% (Veel) bijgedragen	76	78	74	74	88	71	70	69	80	75	83
	% Neutraal	11	9	13	12	9	15	15	10	9	9	8
	% (Weinig) bijgedragen	13	13	13	13	3	14	15	21	11	16	9
GGZ - patiëntcontact in bijzijn stagebegeleider	% (Veel) bijgedragen	76	75	76	77	85	67	74	76	79	71	76
	% Neutraal	12	13	11	15	11	16	9	12	7	14	13
	% (Weinig) bijgedragen	12	12	13	9	5	16	17	12	14	15	11
GGZ - formuleren van leerdoelen n.a.v. feedback	% (Veel) bijgedragen	57	58	55	54	71	48	44	57	56	58	68
	% Neutraal	21	21	22	23	14	27	29	16	21	20	18
	% (Weinig) bijgedragen	22	21	23	23	15	25	27	27	23	22	13
N		634	381	253	82	66	73	66	67	110	93	76
Gemiddelde aandeel "veel bijgedragen"		70	70	68	68	81	62	63	67	72	68	76
Aantal items significant vaker "veel bijgedragen"			0	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

3.7 Hoe beoordelen aios het individueel leerplan?

De ervaren begeleiding bij het individueel leerplan in het eerste en derde jaar

De tevredenheid van de aios over de begeleiding van de groepsbegeleiders bij het opstellen en uitvoeren van dit individuele leerplan is weergegeven in de tabellen 17a en 17b.

- Minder dan 50% van de aios is (zeer) tevreden over de begeleiding bij het opstellen en uitvoeren van het individuele leerplan in het eerste jaar.
- Bij een aantal instituten ligt het percentage aios dat (zeer) tevreden is over de begeleiding bij het opstellen en uitvoeren van het individueel leerplan iets hoger. Echter blijven de scores onder de 67%.

Tabel 17a: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "Hoe tevreden ben je over de begeleiding van de groepsbegeleider(s) in het eerste jaar bij..."

Aandacht groepsbegeleiders bij opstellen en uitvoeren individueel leerplan	Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats								
		2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht	
1e jaar - OPSTELLEN individueel leerplan	% (Zeer) tevreden	48	49	48	67	59	37	38	57	44	42	43
	% Neutraal	41	40	42	25	37	48	51	33	42	48	49
	%(Zeer) ontevreden	10	10	10	8	5	15	11	10	14	10	8
1e jaar - UITVOEREN individueel leerplan	% (Zeer) tevreden	40	43	38	56	45	31	31	45	36	40	33
	% Neutraal	49	46	51	36	50	54	56	44	50	49	57
	%(Zeer) ontevreden	11	11	11	8	5	15	13	11	14	11	9
N	1433	496	937	215	152	176	168	129	226	183	183	
Gemiddelde aandeel "tevreden"	44	46	43	62	52	34	35	51	40	41	38	
Aantal items significant vaker "tevreden"		0	0									

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

- Minder dan 67% van de aios is (zeer) tevreden over de begeleiding bij het opstellen en uitvoeren van het individuele leerplan in het eerste jaar. Voor de begeleiding bij het uitvoeren van het individuele leerplan is dit 50%.
- Gemiddeld zijn aios die de opleiding volgen bij het VUMC in Amsterdam iets vaker (zeer) tevreden over de begeleiding bij het individuele leerplan.

Tabel 17b: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "Hoe tevreden ben je over de begeleiding van de groepsbegeleider(s) in het derde jaar bij..."

Aandacht groepsbegeleiders bij opstellen en uitvoeren individueel leerplan	Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats								
		2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht	
3e jaar - OPSTELLEN individueel leerplan	% (Zeer) tevreden	53	54	49	57	71	63	32	50	46	51	50
	% Neutraal	42	41	49	41	27	33	61	44	45	43	46
	%(Zeer) ontevreden	5	6	2	2	2	4	7	6	9	6	4
3e jaar - UITVOEREN individueel leerplan	% (Zeer) tevreden	50	51	47	52	67	57	29	54	45	49	48
	% Neutraal	45	44	50	44	33	37	66	40	47	46	50
	%(Zeer) ontevreden	5	5	3	3	0	6	5	6	8	5	2
N	456	370	86	61	52	49	41	52	85	65	50	
Gemiddelde aandeel "tevreden"	52	53	48	55	69	60	31	52	46	50	49	
Aantal items significant vaker "tevreden"		0	0									

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

De ervaren begeleiding van groepsbegeleiders bij het individueel leerplan tijdens de stages in het tweede jaar

De vraag over de tevredenheid met de begeleiding van de groepsbegeleiders is ook gesteld over de stages in het tweede jaar. Tabel 17c laat dit voor de drie stages zien:

- Minder dan 50% van de aios is (zeer) tevreden over de begeleiding bij het opstellen en uitvoeren van het individuele leerplan tijdens de klinische stage.
- Gemiddeld zijn de aios van het VUMC iets positiever, maar het percentage dat (zeer) tevreden is met de begeleiding ligt nog wel ruim onder de 67% (58% is namelijk (zeer) tevreden).

Tabel 17c: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "Hoe tevreden ben je over de begeleiding van de groepsbegeleider(s) tijdens de klinische stage bij..."

Aandacht groepsbegeleiders bij opstellen en uitvoeren individueel leerplan	Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats								
		2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht	
Klinisch - OPSTELLEN individueel leerplan	% (Zeer) tevreden	41	39	44	48	63	39	20	26	47	43	34
	% Neutraal	51	52	49	45	36	48	68	64	45	51	53
	% (Zeer) ontevreden	8	9	8	6	1	13	11	10	7	6	14
Klinisch - UITVOEREN individueel leerplan	% (Zeer) tevreden	39	37	43	41	52	39	23	33	51	46	29
	% Neutraal	52	54	49	51	47	46	68	57	41	48	58
	% (Zeer) ontevreden	9	9	8	8	1	15	9	10	8	6	14
N	613	368	245	99	73	46	79	61	95	79	80	
Gemiddelde aandeel "tevreden"	40	38	44	45	58	39	22	30	49	45	32	
Aantal items significant vaker "tevreden"		0	0									

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

- Voor de chronische zorg stage geldt ook dat minder dan 50% van de aios (zeer) tevreden is over de begeleiding bij het individuele leerplan.

Tabel 17d: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "Hoe tevreden ben je over de begeleiding van de groepsbegeleider(s) tijdens de chronische stage bij..."

Aandacht groepsbegeleiders bij opstellen en uitvoeren individueel leerplan	Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats								
		2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht	
Chronisch - OPSTELLEN individueel leerplan	% (Zeer) tevreden	43	45	39	46	49	37	23	49	49	41	43
	% Neutraal	48	47	50	51	42	47	61	46	39	49	56
	% (Zeer) ontevreden	9	7	11	3	9	16	16	5	12	10	1
Chronisch - UITVOEREN individueel leerplan	% (Zeer) tevreden	42	44	39	43	49	34	25	51	52	38	40
	% Neutraal	48	47	48	51	39	49	58	44	36	51	58
	% (Zeer) ontevreden	10	8	13	6	12	17	17	5	11	11	1
N	624	388	236	96	67	70	69	63	105	81	72	
Gemiddelde aandeel "tevreden"	43	45	39	45	49	36	24	50	51	40	42	
Aantal items significant vaker "tevreden"		0	0									

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

- Net als bij de klinische en chronische zorg stage, is ook wat betreft de GGZ stage minder dan 50% (zeer) tevreden over de begeleiding bij het individueel leerplan.
- Opnieuw zijn aios die de opleiding volgen bij het VUMC in Amsterdam iets vaker (zeer) tevreden over de begeleiding bij het individuele leerplan, maar dit gaat om 63%, wat opnieuw onder het criterium van 67% is.

Tabel 17e: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "Hoe tevreden ben je over de begeleiding van de groepsbegeleider(s) tijdens de GGZ stage bij..."

Aandacht groepsbegeleiders bij opstellen en uitvoeren individueel leerplan	Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats								
		2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht	
GGZ - OPSTELLEN individueel leerplan	% (Zeer) tevreden	46	44	50	54	64	34	36	45	44	42	53
	% Neutraal	48	49	45	39	36	55	52	52	49	52	45
	% (Zeer) ontevreden	6	7	5	7	0	11	12	3	7	6	1
GGZ - UITVOEREN individueel leerplan	% (Zeer) tevreden	43	42	46	49	61	33	33	46	42	39	47
	% Neutraal	49	50	49	41	39	56	53	49	48	56	51
	% (Zeer) ontevreden	7	9	5	10	0	11	14	4	10	5	3
N	633	380	253	82	66	73	66	67	110	93	75	
Gemiddelde aandeel "tevreden"	45	43	48	52	63	34	35	46	43	41	50	
Aantal items significant vaker "tevreden"		0	0									

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

De ervaren (toegevoegde) waarde van het individueel leerplan

Tabel 18 laat zien:

- Gemiddeld is 55% van de aios het eens met de stellingen over de toegevoegde waarde van het individuele leerplan. De aios zijn het het minst vaak eens met de stelling voor de stages in het tweede jaar (50%) en het meest vaak als het gaat om de opleidingsperiode in het derde jaar (60%).
- De aios die later met de opleiding zijn gestart zijn het significant vaker eens met de stelling "Het opstellen van een individueel leerplan heeft toegevoegde waarde voor de stages in het tweede jaar".
- Opvallend is dat 78% van de aios die de opleiding volgen in Groningen het eens is met de stelling over het derde jaar.

Tabel 18: Aandeel aios per antwoordcategorie op de stelling "Het opstellen van een individueel leerplan heeft toegevoegde waarde voor..."

Toegevoegde waarde individueel leerplan		Totaal		Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
		2014	2018	2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
de opleidingsperiode in de huisartsenpraktijk in het eerste jaar.	% eens	56	55	54	55	57	60	52	54	59	56	40	59
	% neutraal	27	33	31	33	30	30	36	32	29	32	43	28
	% oneens	17	13	15	12	12	10	12	14	12	12	17	13
	N	992	1408	487	921	209	149	173	164	128	225	181	178
de stages in het tweede jaar.	% eens	51	50	45	55 *	42	61	46	49	35	57	49	53
	% neutraal	29	33	36	28	31	25	37	37	41	27	35	32
	% oneens	20	18	19	17	27	14	17	13	24	16	17	15
	N	629	829	431	398	119	88	93	97	78	141	115	97
de opleidingsperiode in de huisartsenpraktijk in het derde jaar.	% eens	57	60	62	52	50	67	78	51	54	61	59	58
	% neutraal	27	28	28	29	30	21	18	34	29	27	31	32
	% oneens	16	12	11	19	20	12	4	15	17	12	9	10
	N	337	454	370	84	60	52	49	41	52	85	64	50
Gemiddelde aandeel "eens"		55	55	54	54	50	63	59	51	49	58	49	57
Aantal items significant vaker "eens"		0	0	0	1								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

De tevredenheid over het faciliteren van activiteiten binnen het individueel opleidingsplan

Tabel 19 laat eerst zien dat :

- Gemiddeld is 57% (zeer) tevreden over de mate waarin de stagebegeleiders leerzame activiteiten faciliteren die passen bij het individueel opleidingsplan. Het minst hoog is de beoordeling van de stagebegeleiders tijdens de klinische stage (50% is hierover (zeer) tevreden).

Tabel 19: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "Hoe tevreden ben je over de mate waarin de stagebegeleider tijdens de klinische/chronische/GGZ stage leerzame activiteiten faciliteert die passen bij het IOP?"

Tevredenheid over mate waarin stagebegeleiders leerzame activiteiten faciliteren i.v.m. IOP	Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats								
		2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht	
Klinische stage	% (Zeer) tevreden	50	48	53	46	66	46	58	46	51	46	43
	% Neutraal	33	34	31	38	23	28	29	33	36	41	31
	% (Zeer) ontevreden	17	18	16	15	11	26	13	21	14	14	26
	N	613	368	245	99	73	46	79	61	95	79	80
Chronische stage	% (Zeer) tevreden	61	61	61	69	57	50	59	63	67	56	60
	% Neutraal	27	28	26	26	28	24	26	29	23	35	26
	% (Zeer) ontevreden	12	12	14	5	15	26	14	8	10	10	14
	N	624	388	236	96	67	70	69	63	105	81	72
GGZ stage	% (Zeer) tevreden	59	58	60	62	64	59	62	58	53	49	69
	% Neutraal	27	28	25	24	27	26	20	28	27	37	21
	% (Zeer) ontevreden	14	14	15	13	9	15	18	13	20	14	9
	N	633	380	253	82	66	73	66	67	110	93	75
Gemiddelde aandeel "tevreden"	57	56	58	59	62	52	60	56	57	50	57	
Aantal items significant vaker "tevreden"		0	0									

**Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.*

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

3.8 Hoe beoordelen aios de koppelingsprocedure?

Alle aios is gevraagd in welke mate zij het eens waren met de stelling "Ik ben tevreden over hoe de koppelingsprocedure in het eerste/derde jaar is verlopen/de toewijzing van mijn stageplaats(en) is verlopen". Tabel 20 laat zien:

- Gemiddeld is 75% tevreden over de koppelingsprocedures/toewijzing van de stageplaatsen. Zelfs 80% is tevreden over de toewijzing van de stageplaatsen in het tweede jaar.
- Een aantal instituten scoren op één of meerdere items lager dan 67%. Opvallend is vooral dat van de aios die de opleiding volgen in Groningen gemiddeld 60% het (zeer) eens is met de stellingen.

Tabel 20: Aandeel aios per antwoordcategorie op de stelling "Ik ben tevreden over hoe de koppelingsprocedure in het eerste/derde jaar is verlopen/de toewijzing van mijn stageplaats(en) is verlopen"

Tevredenheid koppelingsprocedure/toewijzing stageplaatsen	Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats								
		2015 en eerder	2016 en later	AMC/ UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht	
1 ^e jaar												
% eens	75	77	75	77	78	53	83	83	80	74	75	
% neutraal	11	9	11	9	8	19	12	10	7	14	9	
% oneens	14	14	14	14	14	28	5	7	13	13	16	
N	1488	522	966	222	161	179	173	134	241	190	187	
2 ^e jaar												
% eens	80	77	82	87	83	66	83	81	70	81	89	
% neutraal	13	14	12	8	9	22	10	17	16	15	4	
% oneens	8	9	7	5	8	13	7	3	13	4	7	
N	831	432	399	119	89	93	98	78	141	115	97	
3 ^e jaar												
% eens	71	73	65	74	81	62	77	69	65	73	73	
% neutraal	9	9	10	8	12	8	16	8	9	5	12	
% oneens	19	18	25	18	8	30	7	23	26	23	16	
N	463	375	88	62	52	50	43	52	86	66	51	
Gemiddelde aandeel "eens"	75	76	74	79	81	60	81	78	72	76	79	
Aantal items significant vaker "eens"		0	0									

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

3.9 Hoe beoordelen aios het instituutsonderwijs ondersteunend aan leren in de praktijk?

De stelling “Ik vind het instituutsonderwijs ondersteunend aan het leren in de praktijk” is gesteld over specifiek het eerste, tweede en derde jaar. Tabel 21 laat samengevat zien:

- Gemiddeld is 73% van de aios het eens met de stellingen.
- Het hoogste aandeel aios is het eens met deze stelling over het eerste jaar. Bovendien is dit percentage onder de aios die in 2015 of eerder zijn begonnen significant hoger dan de aios die in 2016 of later zijn gestart met de opleiding.
- Opvallend is dat het aandeel dat het met de stelling eens is onder aios die de opleiding volgen in Nijmegen gemiddeld 64% is.

Tabel 21: Aandeel aios per antwoordcategorie op de stelling “Ik vind het instituutsonderwijs ondersteunend aan het leren in de praktijk”

Ik vind het instituutsonderwijs ondersteunend aan het leren in de praktijk	Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats								
		2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univ. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht	
1e jaar												
% eens	76	79 *	74	78	83	64	69	78	73	72	93	
% neutraal	17	14	18	12	12	26	19	16	21	22	4	
% oneens	7	7	8	10	6	10	12	6	6	6	3	
N	1484	521	963	222	160	179	172	134	239	190	187	
2e jaar												
% eens	73	74	72	60	81	70	75	88	60	81	80	
% neutraal	19	19	20	27	16	17	19	6	32	13	15	
% oneens	8	8	8	13	3	13	6	5	9	6	4	
N	830	432	398	119	89	93	97	78	141	115	97	
3e jaar												
% eens	71	72	69	85	77	80	70	83	60	65	57	
% neutraal	20	19	24	10	19	10	28	15	22	23	33	
% oneens	9	9	7	5	4	10	2	2	17	12	10	
N	461	373	88	61	52	50	43	52	86	65	51	
Gemiddelde aandeel "eens"	73	75	72	74	80	71	71	83	64	73	77	
Aantal items significant vaker "eens"		1	0									

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

3.10 Hoe beoordelen aios de specifieke onderdelen van het lesprogramma?

Startclass 1 en 2

Startclass 1 en 2 zijn korte cursussen gericht op het voorbereiden op de stages op de huisartsenpost en de SEH. Om inzichtelijk te maken in hoeverre aios deze cursussen een goede voorbereiding vinden, zijn twee stellingen voorgelegd. Tabel 22 laat daarop zien:

- Op de stelling "Startclass 1 gaf mij een goede voorbereiding op het dienstdoen op de huisartsenpost" geeft 89% van de aios aan het eens te zijn.
- De stelling "Startclass 2 gaf mij een goede voorbereiding op het werken op de SEH." wordt door 96% van de aios bevestigd.

Tabel 22: Aandeel aios per antwoordcategorie op de stellingen over Startclass 1 en 2

Startclass 1 en 2	Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats								
		2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht	
Startclass 1 gaf mij een goede voorbereiding op het dienstdoen op de huisartsenpost	% eens	89	91	88	91	89	80	89	91	88	88	97
	% neutraal	9	7	10	7	8	17	11	9	10	10	2
	% oneens	2	1	2	2	3	3	1	0	2	1	1
	N	1275	410	865	183	138	152	149	117	210	164	161
Startclass 2 gaf mij een goede voorbereiding op het werken op de SEH.	% eens	96	95	98	93	95	100	96	95	95	100	99
	% neutraal	3	4	2	7	3	0	3	5	4	0	1
	% oneens	1	1	0	0	2	0	1	0	1	0	0
	N	541	328	213	82	62	45	76	55	75	72	73
Gemiddelde aandeel "eens"	93	93	93	92	92	90	93	93	92	94	98	
Aantal items significant vaker "eens"		0	0									

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Kwaliteitsverbeterproject en supervisie

Aios is in 2018 ook gevraagd het kwaliteitsverbeterproject en supervisie tijdens de opleiding te beoordelen met een rapportcijfer. Tabel 23 laat het volgende zien:

- Supervisie wordt gemiddeld beoordeeld met een 7,4.
- Aios die eerder begonnen zijn met de opleiding beoordelen dit onderdeel significant hoger dan aios die later zijn gestart (7,5 versus 7,1).
- Het kwaliteitsverbeterproject wordt beoordeeld met een 6,3, wat onder de gestelde benchmark van 6,7 is.
- Alle instituten scoren onder een 6,7 op dit onderdeel, behalve het VUMC in Amsterdam (6,9), en met name het LUMC in Leiden (5,0).

Tabel 23: Gemiddelde antwoord van de aios op de vraag “Hoe leerzaam waren de volgende onderdelen van de opleiding in het derde jaar?”

Rapportcijfer supervisie en kwaliteitsverbeterproject		Totaal 2014	Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
				2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
Supervisie als onderdeel van de opleiding	gemiddeld	7,4	7,4	7,5 *	7,1	7,3	7,9	7,3	7,7	6,6	7,0	7,7	8,2
	mediaan	7,0	8,0	8,0	7,0	7,0	8,0	7,0	8,0	7,0	7,0	8,0	8,0
	st.dev.	1,3	1,5	1,4	1,5	1,0	1,2	1,3	1,5	2,3	1,4	1,1	1,2
	N	337	454	370	84	60	52	49	41	52	85	64	50
Het kwaliteitsverbeterproject	gemiddeld	-	6,3	6,3	6,3	6,5	6,9	6,2	5,0	6,1	6,3	6,7	6,6
	mediaan	-	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	5,0	7,0	7,0	7,0	7,0
	st.dev.	-	1,6	1,6	1,5	1,6	1,1	1,5	2,0	2,0	1,4	1,3	1,0
	N	-	454	370	84	60	52	49	41	52	85	64	50
Aantal items significant hoger gemiddelde		-	0	1	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Dienstdoen op de HAP

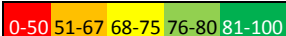
Over het dienstdoen op de HAP tijdens de opleiding zijn drie stellingen voorgelegd. Tabel 24 toont de oordelen van de aios hierover:

- Gemiddeld is 32% van de aios het eens met de stellingen.
- Op de stelling “De introductiecursus op de HAP is een goede voorbereiding op ‘dienstdoen’” geeft 43% van de aios aan het eens te zijn. Dit aandeel ligt significant hoger bij aios die eerder zijn gestart met de opleiding, maar ligt nog steeds onder de gestelde ‘kwaliteitsgrens’ van 67%.
- 24% van de aios is het eens met de stelling “Ik heb voldoende ervaring om als telefoonarts te functioneren”. Ook bij deze stelling ligt het aandeel aios dat het met de stelling eens is significant hoger bij aios die eerder zijn gestart met de opleiding. Opnieuw blijft dit percentage wel onder de grens van 67%.
- Significant beter beoordeeld dan bij de vorige meting is de stelling “Voor het dienstdoen op de HAP bieden de terugkomdagen goede ondersteuning”.

Tabel 24: Aandeel aios per antwoordcategorie op de stellingen over de HAP

Stellingen over dienstdoen op de HAP		Totaal		Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
		2014	2018	2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
De introductiecursus op de HAP is een goede voorbereiding op 'dienstdoen'	% eens	39	43	47 *	40	44	56	37	33	37	45	42	46
	% neutraal	32	33	32	34	33	30	26	40	29	33	39	34
	% oneens	29	24	21	26	23	15	36	27	35	23	18	20
Ik heb voldoende ervaring om als telefoonarts te functioneren	% eens	24	24	32 *	19	26	24	21	19	28	11	34	27
	% neutraal	20	23	25	22	24	32	24	15	22	20	27	23
	% oneens	56	53	43	58	50	44	54	65	50	68	40	49
Voor het dienstdoen op de HAP bieden de terugkomdagen goede ondersteuning	% eens	23	28 *	30	27	28	36	26	16	39	24	29	32
	% neutraal	32	38	37	38	37	33	45	36	30	36	42	43
	% oneens	45	34	32	35	34	30	29	49	31	40	29	25
N		902	1264	419	845	180	135	150	152	116	211	161	158
Gemiddelde aandeel "eens"		29	32	36	29	33	39	28	23	35	27	35	35
Aantal items significant vaker "eens"		0	1	2	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering:  0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Tevredenheid van de aios over overige onderdelen

Aan de aios is ook gevraagd hoe tevreden zij waren met enkele andere onderdelen van de opleiding, variërend van de elektronische leeromgeving tot het gegeven onderwijs. De uitkomsten zijn te vinden in tabel 25 en kunnen als volgt worden samengevat:

- Met de volgende onderdelen is minder dan 67% van de aios (zeer) tevreden:
 - De informatievoorziening vanuit de opleiding (66%);
 - De relevantie van de voorgelegde vragen tijdens jouw sollicitatie (64%);
 - De begeleiding bij het voorbereiden van zelf onderwijs geven (55%);
 - De mate waarin aios evaluaties leiden tot gewenste aanpassingen (37%);
 - De elektronische leeromgeving (35%);
 - Het e-portfolio als digitale opslag van mijn portfolio (27%);
 - De behulpzaamheid van het e-portfolio in mijn ontwikkeling/leerproces (18%).
- Met de volgende onderdelen zijn significant minder aios (zeer) tevreden dan bij de vorige meting:
 - Jouw sollicitatie en plaatsingsprocedure (83% in 2014 en 78% in 2018);
 - De relevantie van de voorgelegde vragen tijdens jouw sollicitatie (69% in 2014 en 64% in 2018);
 - De elektronische leeromgeving (39% in 2014 en 35% in 2018).
- Met de volgende onderdelen zijn significant meer aios (zeer) tevreden dan bij de vorige meting:
 - Het aantal terugkomdagen (78% in 2014 en 87% in 2018);
 - Het onderwijs door aios tijdens de terugkomdagen (66% in 2014 en 73% in 2018);
 - Het onderwijs door gastdocenten tijdens terugkomdagen (82% in 2014 en 86% in 2018).
 - De begeleiding bij het voorbereiden of zelf onderwijs geven (45% in 2014 en 55% in 2018).
- Met deze onderdelen zijn de aios die ingestroomd zijn in 2015 en eerder significant vaker tevreden dan de aios die in 2016 of later zijn ingestroomd:
 - Jouw sollicitatie en plaatsingsprocedure (81% versus 76%);
 - De relevantie van de voorgelegde vragen tijdens jouw sollicitatie (68% versus 62%);
 - De informatievoorziening vanuit de opleiding (70% versus 64%).

Tabel 25: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "Hoe tevreden ben je over de volgende onderdelen van de opleiding?"

Tevredenheid onderdelen van de opleiding		Totaal		Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
		2014	2018	2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
Jouw sollicitatie- en plaatsingsprocedure	% (Ze)er tevreden	83 *	78	81 *	76	76	80	73	80	74	79	75	86
	% Neutraal	11	12	12	12	13	10	17	11	9	11	16	8
	% (Ze)er ontevreden	6	10	7	11	11	10	10	9	16	10	8	6
De relevantie van de voorgelegde vragen tijdens jouw sollicitatie	% (Ze)er tevreden	70 *	64	68 *	62	60	65	59	57	70	71	57	71
	% Neutraal	20	26	23	27	25	27	29	30	24	22	28	20
	% (Ze)er ontevreden	10	10	9	11	15	7	12	13	6	6	14	9
De elektronische leeromgeving	% (Ze)er tevreden	39 *	35	36	34	42	27	37	23	30	35	49	32
	% Neutraal	30	28	25	30	30	25	31	34	36	20	27	27
	% (Ze)er ontevreden	31	37	39	37	28	48	32	43	35	46	25	41
De behulpzaamheid van het e-portfolio in mijn ontwikkeling/leerproces	% (Ze)er tevreden	-	18	16	19	19	12	24	14	21	21	16	20
	% Neutraal	-	28	28	28	27	24	35	32	28	21	30	36
	% (Ze)er ontevreden	-	53	56	53	55	64	42	54	51	58	54	44
Het e-portfolio als digitale opslag van mijn portfolio	% (Ze)er tevreden	-	27	27	27	30	11	34	26	25	28	31	29
	% Neutraal	-	27	27	27	25	22	35	24	33	24	30	32
	% (Ze)er ontevreden	-	46	46	46	45	68	31	50	42	49	39	39
Het aantal terugkomdagen	% (Ze)er tevreden	79	87 *	89	86	87	88	89	83	86	88	82	94
	% Neutraal	13	9	8	9	6	8	9	14	8	9	11	4
	% (Ze)er ontevreden	8	4	3	5	7	4	3	3	6	3	7	1
Het onderwijs door docenten van het instituut tijdens terugkomdagen	% (Ze)er tevreden	-	70	72	69	72	76	63	64	81	65	61	86
	% Neutraal	-	21	20	22	19	19	31	22	14	22	34	8
	% (Ze)er ontevreden	-	8	8	9	9	5	6	14	5	13	5	6
Het onderwijs door gastdocenten tijdens terugkomdagen	% (Ze)er tevreden	82	86 *	90	84	82	84	89	91	96	77	84	93
	% Neutraal	11	11	8	12	14	9	8	9	4	15	13	7
	% (Ze)er ontevreden	7	3	2	4	4	7	3	1	0	8	2	0
Het onderwijs door aios tijdens terugkomdagen	% (Ze)er tevreden	67	73 *	72	74	50	80	75	74	82	82	63	82
	% Neutraal	24	21	21	21	36	15	21	19	15	15	32	15
	% (Ze)er ontevreden	10	6	6	5	14	4	4	7	3	3	5	3
De begeleiding bij het voorbereiden van zelf onderwijs geven	% (Ze)er tevreden	46	55 *	55	56	52	63	49	49	55	56	47	72
	% Neutraal	41	36	36	36	36	31	41	41	35	33	48	25
	% (Ze)er ontevreden	13	9	9	8	12	6	10	10	10	12	6	3
De informatievoorziening vanuit de opleiding	% (Ze)er tevreden	63	66	70	64	78	74	48	64	70	50	68	81
	% Neutraal	21	22	21	22	14	22	34	20	23	28	22	13
	% (Ze)er ontevreden	15	12	9	13	8	4	18	16	7	22	11	6
De mate waarin aios-evaluaties leiden tot gewenste aanpassingen	% (Ze)er tevreden	39	37	34	39	36	41	18	37	49	32	43	46
	% Neutraal	39	45	44	46	47	52	48	44	38	46	43	42
	% (Ze)er ontevreden	22	18	22	15	16	7	34	19	13	22	15	12
N		881	1193	409	784	171	126	145	142	118	199	150	141
Gemiddelde aandeel "tevreden"		63	58	59	58	57	58	55	55	62	57	56	66
Aantal items significant vaker "tevreden"		3	4	2	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Duidelijkheid toetsing en beoordeling

Tabel 26 toont het gemiddelde aandeel aios dat het (on)eens is met de stelling “Het is me duidelijk hoe ik getoetst en beoordeeld wordt in de opleiding”. Samengevat:

- In totaal is 84% van de aios het met de stelling eens.
- Aios die eerder zijn gestart met de opleiding zijn het significant vaker eens met de stelling dan aios die later zijn gestart met de opleiding.

Tabel 26: Aandeel aios per antwoordcategorie op de stelling “Het is me duidelijk hoe ik getoetst en beoordeeld wordt in de opleiding”

Het is me duidelijk hoe ik getoetst en beoordeeld wordt in de opleiding	Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats								
		2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univ. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht	
Het is me duidelijk hoe ik getoetst en beoordeeld wordt in de opleiding.	% eens	84	87 *	83	87	88	82	88	88	78	84	83
	% neutraal	10	8	11	9	6	15	8	8	14	10	9
	% oneens	6	5	6	4	6	3	5	3	8	6	8
	N	1296	427	869	187	139	157	152	118	215	166	161
	Aantal items significant vaker "eens"		1	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Differentiëren

Er zijn verschillende stellingen voorgelegd over de mogelijkheden om te differentiëren in de opleiding. Tabel 27 laat zien:

- In totaal geeft 69% van de aios aan (zeer) tevreden te zijn. Hiervan scoren twee stellingen boven de gestelde grens van 67% ("De ruimte die je krijgt om eigen invulling te geven aan de opleiding" (78%) en "De mogelijkheden om te differentiëren binnen de opleiding" (78%)). De andere twee stellingen scoren onder de 67% ("De informatieverstrekking rondom de differentiërmogelijkheden/keuzestages" en "De begeleiding in het maken van keuzes rondom de differentiërmogelijkheden").
- Aios die in 2015 of eerder zijn gestart met de opleiding geven significant vaker aan tevreden te zijn over de mogelijkheden om te differentiëren en de begeleiding bij het maken van keuzes rondom differentiërmogelijkheden.

Tabel 27: Aandeel aios per antwoordcategorie op de stellingen over differentiëren

Stellingen over differentiëren	Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats									
		2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht		
De ruimte die je krijgt om eigen invulling te geven aan de opleiding	% (Zeer) tevreden	78	77	78	70	85	70	71	87	80	80	84	
	% Neutraal	16	17	15	23	12	20	23	9	13	17	9	
	% (Zeer) ontevreden	6	6	6	7	4	10	6	4	7	4	7	
De mogelijkheden om te differentiëren binnen de opleiding	% (Zeer) tevreden	78	83 *	75	78	84	65	78	85	74	83	80	
	% Neutraal	7	9	6	10	3	13	7	6	6	6	3	
	% (Zeer) ontevreden	15	8	19	12	13	22	14	9	20	11	18	
De informatie-verstrekking rondom de differentiërmogelijkheden/keuzestages	% (Zeer) tevreden	62	64	61	74	76	50	59	56	57	56	72	
	% Neutraal	23	27	22	17	18	27	27	32	27	27	14	
	% (Zeer) ontevreden	14	8	17	9	6	24	14	12	16	17	15	
De begeleiding in het maken van keuzes rondom de differentiërmogelijkheden	% (Zeer) tevreden	58	63 *	56	66	62	48	57	57	55	54	66	
	% Neutraal	20	24	18	16	19	27	22	23	20	27	10	
	% (Zeer) ontevreden	22	13	26	18	19	25	21	20	25	19	25	
	N	1272	419	853	181	138	157	152	114	209	163	157	
Gemiddelde aandeel "tevreden"		69	72	68	72	77	58	66	71	67	68	76	
Aantal items significant vaker "tevreden"			2	0									

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Internationalisering

Tabel 28 toont de resultaten op de vraag "In hoeverre is er volgens jou voldoende ruimte voor internationalisering in de opleiding":

- Van de aios zegt minder dan 67%, namelijk 27%, dit (ruim) voldoende te vinden.

Tabel 28: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "In hoeverre is er volgens jou voldoende ruimte voor internationalisering in de opleiding?"

Internationalisering		Totaal		Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
		2014	2018	2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
In hoeverre is er volgens jou voldoende ruimte voor internationalisering in de opleiding?	% (Ruim) voldoende	26	27	27	25	18	31	15	26	27	42	28	27
	% Neutraal	46	46	44	48	41	48	53	51	53	39	43	47
	% (Ruim) onvoldoende	28	27	28	26	41	21	32	23	19	20	29	27
	N	913	1294	522	867	186	139	157	152	118	215	165	161
Aantal items significant vaker "voldoende"		0	0	0	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Ondersteuning bij problemen

Voor de stelling "In hoeverre biedt het instituut volgens jou voldoende ondersteuning bij opleidingsgerelateerde problemen?" laat Tabel 29 de volgende resultaten zien:

- 75% van de aios vindt dat dit (ruim) voldoende is.
- Aios die later zijn gestart met de opleiding (2016 en later) vinden significant vaker dat het instituut (ruim) voldoende ondersteuning biedt bij problemen.
- Bij één instituut vindt minder dan 67% dat het instituut voldoende ondersteuning biedt bij problemen, namelijk het UMCG Groningen (54%).

Tabel 29: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "In hoeverre biedt het instituut volgens jou voldoende ondersteuning bij opleidingsgerelateerde problemen?"

Ondersteuning bij problemen		Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
			2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
In hoeverre biedt het instituut volgens jou voldoende ondersteuning bij opleidingsgerelateerde problemen?	% (Ruim) voldoende	75	70	78 *	74	79	54	71	87	79	78	77
	% (Ruim) onvoldoende	25	30	22	26	21	46	29	13	21	22	23
	N	558	205	353	80	58	68	56	63	107	65	60
	Aantal items significant vaker "voldoende"		0	1	0	0	0	0	0	0	0	0

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

3.11 Hoe beoordelen aios de ont koppelingen?

Er zijn enkele vragen gesteld over ont koppelingen. Eerst is de aios gevraagd of ze één of meerdere keren zijn ont koppeld. De aios die één of meerdere keren zijn ont koppeld hebben aanvullende stellingen gekregen over de ont koppeling(en). Tabel 30 t/m 32 tonen de resultaten. Samengevat blijkt:

- Van de aios geeft 8% aan ont koppeld te zijn van één of meerdere opleiders. Aios die in 2016 of later zijn begonnen verschillen hierin significant van de aios die in 2015 of eerder zijn gestart. Zij geven vaker aan niet ont koppeld te zijn van één of meerdere opleiders.
- Van de aios die ont koppeld zijn, heeft 60% een nagesprek gehad
- 42% van de aios is het eens met de stelling "Ik ben tevreden over de begeleiding van het instituut bij de ont koppeling.
- 31% van de ooit ont koppelde aios is het eens met de stelling "Voor werd besloten tot ont koppeling was ik goed op de hoogte van de procedure die bij een ont koppeling hoort".

Tabel 30: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "Ben je tijdens de opleiding ont koppeld van één of meerdere opleiders?"

Ontkoppeld?		Totaal	Totaal	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
		2014	2018	2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
Ben je tijdens de opleiding ont koppeld van één of meerdere opleiders?	% Niet ont koppeld	94	92	86	96 *	91	96	94	92	91	91	88	98
	% Wel ont koppeld	6	8	14	4	9	4	6	8	9	9	12	2
N		914	1296	427	869	187	139	157	152	118	215	166	161

Aantal items significant vaker "niet ont koppeld" 0 0 0 1

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Tabel 31: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "Is er na de ont koppeling een nagesprek geweest?"

Nagesprek na ont koppeling		Totaal	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
		2018	2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
Is er na de ont koppeling een nagesprek geweest?	% Ja	60	54	69	50	50	70	67	45	60	70	
	% Nee	40	46	31	50	50	30	33	55	40	30	
N		98	59	39	16	6	10	12	11	20	20	<5

Aantal items significant vaker "ja" 0 0

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Tabel 32: Aandeel aios per antwoordcategorie op stellingen over ont koppelingen

Stellingen over de ont koppeling		Totaal	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
		2018	2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
Voor werd besloten tot ont koppeling was ik goed op de hoogte van de procedure die bij een ont koppeling hoort	% eens	31	26	38	19	17	22	8	55	47	35	
	% neutraal	10	5	18	19	17	11	0	9	11	10	
	% oneens	58	68	44	63	67	67	92	36	42	55	
Ik ben tevreden over de begeleiding van het instituut bij de ont koppeling.	% eens	42	36	51	44	50	40	17	64	53	35	
	% neutraal	9	7	13	6	0	10	17	0	16	10	
	% oneens	48	57	36	50	50	50	67	36	32	55	
N		97	58	39	16	6	10	12	11	19	20	<5
Gemiddelde aandeel "eens"		37	31	45	32	34	31	13	60	50	35	
Aantal items significant vaker "eens"			0	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

3.12 Hoe beoordelen aios de veiligheid?

De aios is gevraagd in welke mate zij het eens waren met stellingen rondom het thema veiligheid. Zoals te zien in tabel 33 en 34 blijkt hieruit:

- Gemiddeld is 69% het eens met de stelling "Ik voel me veilig om feedback te geven aan mijn opleider op diens functioneren".
- Gemiddeld is een iets hoger percentage van 71% het eens met de stelling "Ik voel me veilig om eerlijke feedback te geven bij het invullen van de LEOh".
- Een aantal instituten scoren op één of beide stellingen rondom veiligheid lager dan 67%. Opvallend is dat vooral de aios die de opleiding volgen in Maastricht en Rotterdam zich gemiddeld (77%) vaker veilig voelen om feedback te geven op zowel het functioneren van de opleider, als bij het invullen van de LEOh.
- Gemiddeld geeft 64% aan zich (zeer) veilig te voelen om een eigen inbreng te geven op terugkomdagen waar de begeleiders ook beoordelen.

Tabel 33: Aandeel aios per antwoordcategorie op stellingen over veiligheid in de opleiding

Veiligheid		Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
			2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
Ik voel me veilig om feedback te geven aan mijn opleider op diens functioneren	% eens	69	66	70	67	67	66	65	77	72	74	63
	% neutraal	17	18	17	14	17	19	19	10	16	19	22
	% oneens	14	16	13	18	16	15	16	13	12	7	16
Ik voel me veilig om eerlijke feedback te geven bij het invullen van de LEOh	% eens	71	69	73	60	77	69	72	76	75	79	67
	% neutraal	16	17	15	19	13	19	13	12	14	15	21
	% oneens	13	14	12	22	9	12	15	12	11	6	11
N		1173	404	769	178	127	129	138	113	199	139	149
Gemiddelde aandeel "eens"		70	68	72	64	72	68	69	77	74	77	65
Aantal items significant vaker "eens"			0	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Tabel 34: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "In hoeverre voel je je veilig om jouw inbreng te geven op terugkomdagen waar je begeleiders je ook beoordelen?"

Veiligheid inbreng geven terugkomdagen		Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
			2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
In hoeverre voel je je veilig om jouw inbreng te geven op terugkomdagen waar je begeleiders je ook beoordelen?	%(Zeer) veilig	64	61	66	67	67	63	63	67	68	63	57
	% Neutraal	23	23	22	23	22	20	26	18	18	26	28
	%(Zeer) onveilig	13	16	12	10	10	17	12	15	14	11	16
N		1292	427	865	185	138	157	152	118	215	165	161
Aantal items significant vaker "eens"			0	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

3.13 Hoe beoordelen aios de inspraak in de opleiding?

Er zijn verschillende stellingen voorgelegd over de inspraak in de opleiding. Tabel 35 laat de volgende resultaten zien:

- Met de stelling “Ik word voldoende betrokken bij het beleid van de opleiding” is 34% van de aios het eens. 44% heeft de middencategorie “neutraal” gekozen.
- Voor de stelling “Ik heb voldoende inspraak bij het beleid van de opleiding” geldt dat 31% het met de stelling eens is en 45% de optie “neutraal” heeft aangevinkt.
- Ongeveer hetzelfde geldt voor de stelling “Als ik feedback op de opleiding geef wordt hier iets mee gedaan”. 32% van de aios geeft aan het met deze stelling eens te zijn en 41% heeft gekozen voor de middencategorie “neutraal”. Interessant is dat in Tabel 25 37% van de aios (zeer) tevreden en 45% van de aios neutraal is over “de mate waarin aios-evaluaties leiden tot de gewenste aanpassingen”.
- Op de stelling “Ik kan in voldoende mate eigen invulling aan de opleiding geven” antwoordt 46% van de aios dat ze het ermee eens zijn. 32% heeft “neutraal” aangegeven.
- Opvallend is dat deze percentages lager lijken te liggen bij aios die de opleiding volgen in Groningen.

Tabel 35: Aandeel aios per antwoordcategorie op stellingen over inspraak in de opleiding

Stellingen over inspraak in de opleiding		Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
			2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht
Ik word voldoende betrokken bij het beleid van de opleiding	% eens	34	32	35	39	43	19	34	41	36	26	36
	% neutraal	44	41	45	40	40	48	46	43	40	54	42
	% oneens	22	27	20	21	16	33	21	15	24	20	22
Ik heb voldoende inspraak bij het beleid van de opleiding	% eens	31	30	31	35	41	18	30	39	32	23	31
	% neutraal	45	42	46	41	39	43	48	46	44	54	44
	% oneens	25	28	23	25	20	39	22	15	24	23	25
Als ik feedback op de opleiding geef wordt hier iets mee gedaan	% eens	32	28	34	30	42	10	30	47	35	34	33
	% neutraal	41	40	41	39	46	42	39	36	34	47	47
	% oneens	27	32	25	30	12	48	31	17	32	19	20
Ik kan in voldoende mate eigen invulling aan de opleiding geven	% eens	46	45	46	43	58	35	39	55	51	38	47
	% neutraal	32	30	33	26	29	30	34	34	28	40	38
	% oneens	23	25	21	31	13	36	27	12	21	21	15
N		1237	424	813	182	131	152	144	113	210	159	145
Aantal items significant vaker "eens"			0	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

3.14 Hoe beoordelen aios de aandacht voor competenties?

Aan de aios is gevraagd in welke mate er tot nu toe tijdens de opleiding aandacht is geweest voor verschillende competenties. Tabel 36a t/m 36d geven de resultaten weer met betrekking tot de competenties medisch handelen, arts patiëntcommunicatie, samenwerken, organisatie, maatschappelijk handelen, wetenschap en onderwijs en professionaliteit.

Wat betreft de competentie medisch handelen geldt het volgende;

- Gemiddeld worden het aanleren van klinische en technische vaardigheden, NHG standaarden, richtlijnen en gegevens uit wetenschappelijk onderzoek en diagnostische vaardigheden door 68% of meer van de aios als voldoende beoordeeld. Alleen het farmacotherapeutisch onderwijs wordt minder vaak als voldoende beoordeeld, 38% van de aios vindt dat dit punt voldoende aan bod is gekomen.
- Dit beeld geldt voor alle instituten, waarbij vooral veel aios (>75%) aangeven dat er voldoende aandacht is voor de NHG-standaarden, richtlijnen en gegevens uit wetenschappelijk onderzoek.

Wanneer het de competentie arts patiëntcommunicatie betreft blijkt het volgende:

- Gemiddeld wordt effectieve communicatievaardigheden t.o.v. de patiënt/familie van de patiënt volgens 82% van de aios beoordeeld met dat hier in de opleiding voldoende aandacht aan wordt besteed. Dit percentage is lager wanneer het consultvoering (67%) en het omgaan met cultuurverschillen/interculturaliteit (64%) betreft.
- Opvallend is dat voor consultvoering geldt dat bijna geen aios aangeven dat deze competentie te weinig aan bod is gekomen. Echter is er wel een relatief groot aandeel dat vindt dat deze competentie te veel aan bod is gekomen.

Tabel 36a: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "In welke mate is er tot nu toe tijdens de opleiding aandacht geweest voor de volgende competenties?"

Aandacht voor competenties	Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats								
		2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht	
Medisch handelen												
Aanleren van klinische en technische vaardigheden	% Te veel	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1
	% Voldoende	69	72	68	63	70	66	70	66	74	67	77
	% Te weinig	30	27	32	37	29	33	30	34	26	32	22
Farmacotherapeutisch onderwijs	% Te veel	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	% Voldoende	37	39	36	32	34	47	35	50	29	40	40
	% Te weinig	62	60	64	68	65	53	65	50	71	60	60
NHG standaarden, richtlijnen en gegevens uit wetenschappelijk onderzoek	% Te veel	6	6	6	11	4	1	5	4	6	7	7
	% Voldoende	82	83	82	86	83	84	77	79	82	75	90
	% Te weinig	12	10	13	3	12	15	18	17	11	18	4
Diagnostische vaardigheden	% Te veel	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1
	% Voldoende	70	73	69	75	73	63	67	71	70	59	85
	% Te weinig	29	26	30	25	25	37	32	29	30	40	15
Arts patiëntcommunicatie												
Consultvoering	% Te veel	32	33	32	24	35	39	37	39	31	33	25
	% Voldoende	67	67	68	76	65	60	63	61	68	67	74
	% Te weinig	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1
Omgaan met cultuurverschillen/interculturaliteit	% Te veel	9	11	7	2	6	3	6	7	22	17	2
	% Voldoende	64	63	64	68	61	58	53	71	62	70	67
	% Te weinig	28	25	29	30	32	39	41	23	16	13	31
Effectieve communicatievaardigheden t.o.v. de patiënt/familie van de patiënt	% Te veel	11	14	10	5	9	14	12	14	13	15	6
	% Voldoende	82	82	82	87	84	79	82	79	83	75	86
	% Te weinig	7	4	8	8	7	6	6	7	4	9	8
N		1317	433	884	193	139	159	155	119	216	171	164
Gemiddelde aandeel "voldoende"		67	68	67	70	67	65	64	68	67	65	74
Aantal items significant vaker "voldoende"			0	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Voor de competentie samenwerken geldt:

- Dat gemiddeld 58% van de aios van mening is dat de rol van de huisarts als coördinator van zorg voldoende aandacht krijgt tijdens de opleiding. Dit geldt voor vrijwel alle aios van alle instituten, behalve wanneer het de aios die in Maastricht in op[leiding] zijn betreft. Van hen vindt 72% dat dit voldoende aandacht krijgt.
- Dat aios die in 2015 en eerder zijn gestart met de opleiding significant vaker vinden dat de rol van de huisarts als coördinator van zorg voldoende aandacht kreeg in de opleiding dan aios die in 2016 en later zijn gestart.

De toelichtingen bij de competentie organisatie luiden:

- Gemiddeld worden alle items die toebehoren aan de competentie organisatie door minder dan de helft van de aios, ongeacht hun plek van opleiding en het jaar van waarin zij in opleiding waren, als voldoende beoordeeld. Met name het zelfstandig ondernemerschap, het omgaan met zorgverzekeraars en de boekhouding/financiële administratie scoren laag.
- Aios die eerder zijn gestart met de opleiding vinden significant vaker dan aios die later zijn gestart met de opleiding dat (1) inzicht in landelijke organisatie huisartsenzorg, (2) boekhouding/financiële administratie, en (3) zelfstandig ondernemerschap voldoende aandacht heeft gekregen.

Tabel 36b: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "In welke mate is er tot nu toe tijdens de opleiding aandacht geweest voor de volgende competenties?"

Aandacht voor competenties	Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats								
		2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC Leiden	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU Utrecht	
Samenwerken												
Rol van de huisarts als coördinator van zorg	% Te veel	1	2	1	1	1	1	1	3	2	0	1
	% Voldoende	58	66 *	54	65	54	56	52	72	63	53	51
	% Te weinig	41	32	45	34	45	43	46	25	36	47	49
Organisatie												
Inzicht in landelijke organisatie huisartsenzorg	% Te veel	1	1	1	2	1	0	3	1	0	1	1
	% Voldoende	34	42 *	31	46	24	38	31	43	35	26	31
	% Te weinig	65	57	68	52	74	62	66	56	65	73	68
Boekhouding/financiële administratie	% Te veel	1	1	0	2	0	1	1	0	0	1	1
	% Voldoende	20	23 *	18	28	17	18	17	24	19	20	15
	% Te weinig	79	76	81	70	83	81	82	76	81	79	84
Zelfstandig ondernemerschap	% Te veel	1	1	0	2	0	1	1	1	0	0	1
	% Voldoende	20	24 *	19	25	18	21	16	27	20	21	16
	% Te weinig	79	75	81	73	82	79	83	72	80	79	84
Omgaan met zorgverzekeraars	% Te veel	1	1	0	2	0	1	1	0	0	0	1
	% Voldoende	15	13	16	28	10	13	12	17	13	12	15
	% Te weinig	84	86	84	70	90	87	87	83	88	88	85
	N	1317	433	884	193	139	159	155	119	216	171	164
	Gemiddelde aandeel "voldoende"	29	34	28	38	25	29	26	37	30	26	26
	Aantal items significant vaker "voldoende"		4	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Voor de competenties maatschappelijk handelen en wetenschap en onderwijs geldt:

- Dat meer dan 76% van de aios vindt dat voor de items onder deze competenties voldoende aandacht is geweest.
- Dat de aios die in 2015 of eerder zijn gestart met de opleiding vaker dan de aios die in 2016 of later zijn gestart vinden dat ethische aspecten, preventie van ziekten en patiëntveiligheid voldoende aan bod zijn geweest.

Tabel 36c: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "In welke mate is er tot nu toe tijdens de opleiding aandacht geweest voor de volgende competenties?"

Aandacht voor competenties	Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats								
		2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC	Univers. Maastr.	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU	
Maatschappelijk handelen												
Ethische aspecten	% Te veel	5	8	4	3	4	4	4	7	9	12	1
	% Voldoende	81	85 *	79	74	86	81	80	82	82	79	84
	% Te weinig	14	8	17	24	10	16	16	11	9	9	15
Preventie van ziekten	% Te veel	2	4	2	1	1	1	6	2	3	3	2
	% Voldoende	76	80 *	74	69	81	77	72	80	81	74	77
	% Te weinig	21	16	24	30	19	22	22	18	16	23	21
Patiëntveiligheid/het vermijden van risico's	% Te veel	2	4	2	2	1	1	6	1	3	5	1
	% Voldoende	77	81 *	75	73	76	77	75	75	78	81	79
	% Te weinig	21	15	23	25	23	22	19	24	19	14	21
Wetenschap en onderwijs												
Leren zoeken en beoordelen van relevante wetenschappelijke bronnen	% Te veel	13	14	12	16	3	20	12	15	11	12	13
	% Voldoende	80	78	81	82	82	76	80	76	75	85	82
	% Te weinig	8	9	7	2	15	4	8	9	15	2	5
Het leren toepassen van relevante nieuwe kennis op individuele patiënten	% Te veel	5	7	5	7	1	5	5	7	5	6	6
	% Voldoende	83	81	85	85	77	86	85	80	80	87	88
	% Te weinig	11	12	11	8	22	9	10	13	15	6	6
Vaardigheden leren voor het evidence based werken in de praktijk	% Te veel	9	11	8	11	3	13	8	9	10	8	10
	% Voldoende	80	79	81	80	79	81	79	85	73	87	81
	% Te weinig	11	10	11	8	18	7	12	6	17	6	9
N		1317	433	884	193	139	159	155	119	216	171	164
Gemiddelde aandeel "voldoende"		80	81	79	77	80	80	79	80	78	82	82
Aantal items significant vaker "voldoende"			3	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Voor de items geschaard onder professionaliteit zijn dit de resultaten:

- Enkel voor het item "Omgaan met disfunctionerende collega's" geldt dat minder dan 67% van de aios de aandacht ervoor voldoende vindt.
- Aios die in 2016 of later met de opleiding zijn begonnen vinden significant minder vaak dat er voldoende aandacht is geweest voor "het omgaan met klachten en/of fouten" dan aios die in 2015 of eerder zijn begonnen met de opleiding (78% versus 71%).

Tabel 36d: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "In welke mate is er tot nu toe tijdens de opleiding aandacht geweest voor de volgende competenties?"

Aandacht voor competenties		Totaal 2018	Instroomperiode		AMC/-UVA	VUMC A'dam	Opleidingsinstituut en plaats					
			2015 en eerder	2016 en later			UMCG Gron.	LUMC	Univer s. Maast	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU
Professionaliteit												
Leren geven en ontvangen van feedback	% Te veel	15	14	15	16	15	18	15	16	19	11	8
	% Voldoende	81	82	81	83	81	81	83	82	72	82	88
	% Te weinig	4	3	4	2	4	1	2	3	8	7	4
Persoonlijke vorming/supervisie/intervisie	% Te veel	18	15	19	12	17	18	17	13	27	24	9
	% Voldoende	80	83	79	86	81	81	82	85	73	74	85
	% Te weinig	2	2	2	2	3	1	1	2	0	2	7
Het identificeren van lacunes in kennis en vaardigheden	% Te veel	5	4	5	5	7	4	6	4	6	3	2
	% Voldoende	86	87	86	86	87	87	83	88	84	84	90
	% Te weinig	9	9	9	9	6	9	11	8	10	13	7
Het omgaan met klachten en/of fouten	% Te veel	2	2	2	3	1	3	2	2	3	1	1
	% Voldoende	73	78 *	71	70	73	75	61	80	74	74	78
	% Te weinig	25	20	27	26	26	22	37	18	23	25	21
Omgaan met disfunctionerende collega's	% Te veel	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	0
	% Voldoende	52	55	51	59	53	54	39	65	47	50	56
	% Te weinig	46	44	48	40	45	45	59	34	52	50	44
N		1317	433	884	193	139	159	155	119	216	171	164
Gemiddelde aandeel "voldoende"		74	77	74	77	75	76	70	80	70	73	79
Aantal items significant vaker "voldoende"			1	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

3.15 Hoe beoordelen aios de aandacht voor specifieke thema's in de opleiding?

In de opleiding komen verschillende thema's aan bod waarvoor voor ieder thema een aantal KBA's ('kenmerkende beroepsactiviteiten') is opgesteld. In de enquête is gevraagd of men vond dat er voor de thema's (waarbij de KBA's telkens in een pop-up werden getoond) voldoende, te veel, of te weinig aandacht is geweest. Tabel 37a toont het eerste deel van de resultaten.

- Van drie thema's in tabel 37a vindt meer dan 67% van de aios dat er voldoende aandacht voor is geweest: bijvoorbeeld 93% van de aios vindt dat er voldoende aandacht is geweest voor het thema korte episodezorg.
- Wat betreft "Zorg voor ouders met complexe problematiek" en "Zorg voor het kind" vindt een kleiner aandeel aios dat er voldoende aandacht voor is geweest (57% en 63% respectievelijk).
- Drie items verschillen significant naar instroomperiode:
 - Van de aios die later dan 2016 zijn begonnen met de opleiding vindt een significant kleiner deel dat er voldoende aandacht is voor het thema "Spoedeisende zorg" (94% versus 90%).
 - Van de aios die later dan 2016 zijn begonnen met de opleiding vindt een significant groter deel dat er voldoende aandacht is voor het thema "Chronische zorg" (90% versus 70%).
 - Van de aios die later dan 2016 zijn begonnen met de opleiding vindt een significant groter deel dat er voldoende aandacht is voor het thema "Zorg voor ouders met complexe problematiek" (73% versus 50%).

Bij deze resultaten is het belangrijk te bedenken welke thema's typisch in eerdere of latere leerjaren aan bod komen. Aios die de leerjaren nog niet hebben gehad waarin bepaalde aspecten aan bod komen, kunnen de betreffende thema's daardoor eerder als onvoldoende beoordelen.

Tabel 37a: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "In welke mate is er tot nu toe tijdens de opleiding aandacht geweest voor de volgende thema's?"

Aandacht voor thema's		Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
			2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMC G Gron.	LUMC	Univers. Maast	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMC U
Korte episodezorg	% Te veel	3	3	3	6	1	3	1	0	6	1	0
	% Voldoende	93	91	93	90	96	94	92	93	90	91	98
	% Te weinig	5	6	4	4	3	3	6	7	4	8	2
Spoedeisende zorg	% Te veel	1	1	1	1	2	0	1	1	2	1	1
	% Voldoende	91	94	* 90	91	93	92	83	91	92	94	96
	% Te weinig	7	5	9	8	5	8	16	8	6	6	4
Chronische zorg	% Te veel	1	2	1	2	1	0	1	0	1	2	0
	% Voldoende	77	90	* 70	67	82	78	69	79	88	75	74
	% Te weinig	22	8	29	31	17	22	30	21	11	22	26
Zorg voor ouderen met complexe problematiek	% Te veel	1	1	1	1	3	0	1	1	1	1	1
	% Voldoende	57	73	* 50	52	60	55	55	58	58	61	60
	% Te weinig	42	26	50	47	37	45	44	41	40	39	39
Zorg voor het kind	% Te veel	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1
	% Voldoende	63	61	64	61	71	67	48	72	54	64	76
	% Te weinig	36	39	35	38	29	33	52	27	46	35	23
N		1312	431	881	191	139	159	154	119	216	170	163
Gemiddelde aandeel "voldoende"		76	82	73	72	80	77	69	79	76	77	81
Aantal items significant vaker "voldoende"			3	0								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

En Tabel 37b toont het tweede deel van de resultaten voor vijf andere thema's:

- Voor vier van de vijf thema's uit tabel 37b, namelijk (1) Zorg voor patiënten met SOLK, (2) Palliatieve en terminale zorg, (3) Preventie en (4) Praktijkmanagement, geldt dat het aandeel aios dat vindt dat er voldoende aandacht voor is geweest onder de 67% ligt.
- Van de aios vindt 68% dat er voldoende aandacht is geweest voor het thema "Zorg voor patiënten met psychische klachten en aandoeningen".
- Op alle items zijn er significante verschillen voor de twee instroomperiodes, waarbij geldt dat de personen die later met de opleiding zijn gestart minder vaak vinden dat er voldoende aandacht voor het thema is geweest.
- Opvallend is dat de aios die de opleiding volgen in Maastricht relatief vaak vinden dat er voldoende aandacht is geweest voor het thema "Zorg voor patiënten met psychische klachten en aandoeningen".
- Opnieuw geldt dat bij het interpreteren van de resultaten moet worden bedacht welke thema's vooral in het begin of juist eerder aan het einde van de opleiding worden behandeld.

Tabel 37b: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "In welke mate is er tot nu toe tijdens de opleiding aandacht geweest voor de volgende thema's?"

Aandacht voor thema's	Totaal 2018	Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats								
		2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC	Univers. Maast	R.unc Nijm.	E. MC R'dam	UMCU	
Zorg voor patiënten met psychische klachten en aandoeningen	% Te veel	2	4	1	1	1	1	2	2	4	0	2
	% Voldoende	68	85 *	60	64	68	64	71	81	69	65	68
	% Te weinig	30	12	39	35	30	35	27	18	27	35	29
Zorg voor patiënten met SOLK	% Te veel	9	12	7	13	9	5	8	6	10	10	6
	% Voldoende	66	77 *	60	69	68	60	72	69	64	60	65
	% Te weinig	26	10	33	18	22	35	19	25	26	30	29
Palliatieve en terminale zorg	% Te veel	1	2	1	1	2	1	1	3	0	2	1
	% Voldoende	54	76 *	44	43	63	51	44	60	57	59	61
	% Te weinig	44	22	55	56	35	48	55	37	43	39	39
Preventie	% Te veel	1	3	1	1	0	1	5	0	2	1	0
	% Voldoende	66	76 *	61	57	62	65	67	64	74	68	71
	% Te weinig	33	21	38	42	38	33	28	36	25	31	29
Praktijkmanagement	% Te veel	0	0	0	1	1	0	0	3	0	0	0
	% Voldoende	25	30 *	22	27	23	25	20	37	24	22	25
	% Te weinig	75	70	77	72	76	75	80	61	76	78	75
N	1312	431	881	191	139	159	154	119	216	170	163	
Gemiddelde aandeel "voldoende"	56	69	49	52	57	53	55	62	58	55	58	
Aantal items significant vaker "voldoende"		5	0									

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

3.16 Hoe beoordelen aios het matchings/koppelingsproces?

Over het matchings/koppelingsproces zijn vijf verschillende stellingen aan de aios voorgelegd, waar telkens kon worden aangegeven of men vond dat er te veel, te weinig of voldoende ruimte voor was.

Tabel 38 laat als meest opvallend zien:

- Het meest positief zijn de aios over de ruimte die er is voor de kandidaten om zich te presenteren zoals zij dat zelf willen: 82% van de aios reageerde hier met het antwoord "voldoende".
- Het minst vaak als voldoende beoordeeld is de stelling "transparantie in het koppelingsproces" (44%).
- In 2014 vond 78% van de aios dat het matchings/koppelingsproces voldoende ruimte bood voor het vinden van een goede klik met de opleider. In 2018 ligt dit percentage significant iets lager, namelijk op 73%.
- Aios die in 2016 of later zijn gestart met de opleiding vinden de transparantie in het koppelingsproces vaker voldoende dan aios die in 2015 of eerder met de opleiding zijn begonnen (47% versus 38%).
- Opvallend is dat voor het UMCG Groningen geldt dat het aandeel aios dat de stellingen beoordeeld met "voldoende" op alle items onder de 50% ligt.

Tabel 38: Aandeel aios per antwoordcategorie op de vraag "In welke mate biedt het matchingsproces/koppelingsproces ruimte aan:"

Beoordeling matchings/koppelingsproces		Totaal		Instroomperiode		Opleidingsinstituut en plaats							
		2014	2018	2015 en eerder	2016 en later	AMC/-UVA	VUMC A'dam	UMCG Gron.	LUMC	Univer Maast	R.umc Nijm.	E. MC R'dam	UMC U
De kandidaten om zich te presenteren zoals zij dat zelf willen	% Te veel	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0	1	1
	% Voldoende	84	82	81	83	88	91	43	89	92	83	86	88 *
	% Te weinig	16	17	19	17	12	9	57	11	6	17	14	11
De leerwensen van de kandidaten (wat betreft populatie, bijzondere bekwaaamheden)	% Te veel	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
	% Voldoende	72	69	66	71	68	76	38	82	88	74	53	78
	% Te weinig	28	31	34	29	32	24	61	18	12	26	46	22
Het vinden van een goede klik met de opleider	% Te veel	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1
	% Voldoende	78 *	73	72	73	75	83	49	74	84	74	68	80
	% Te weinig	22	27	27	27	25	17	51	25	16	26	31	19
Inzicht in de leermogelijkheden in die praktijk	% Te veel	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0
	% Voldoende	73	76	76	76	81	81	50	71	95	72	73	90
	% Te weinig	27	24	24	24	18	19	50	29	5	27	27	10
Transparantie in het koppelingsproces	% Te veel	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0
	% Voldoende	46	44	38	47 *	40	50	23	58	50	44	52	37
	% Te weinig	54	56	62	53	60	50	76	42	50	56	47	63
N		923	1309	429	880	190	139	159	153	119	216	169	16
Gemiddelde aandeel "voldoende"		70	69	67	70	70	76	41	75	82	69	66	75
Aantal items significant vaker "voldoende"		1	0	0	1								

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting of instroomperiode.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

4 Samenvatting en conclusie

Met dit onderzoek is gemeten hoe in 2018 aios de huisartsopleiding waarderen. Voor dit doel is de enquête uit de eerdere peiling in 2014 vernieuwd waarbij een aantal onderdelen zijn geschrapt, en nieuwe onderdelen zijn toegevoegd vooral met betrekking tot de kwaliteitsindicatoren zoals opgesteld in het Handboek GEAR, de Gecombineerde Evaluatie en Audit Ronde van Huisartsopleiding Nederland. De respons op de enquête bedroeg 64% en deze is goed verdeeld naar startjaar van de opleiding en de opleidingslocaties.

In dit hoofdstuk worden de onderzoeksvragen beantwoord die in hoofdstuk 1 zijn gesteld. We doen dit door de beoordelingen van de aios over de verschillende onderdelen van de opleiding weer te geven in drie categorieën:

1. Onderdelen die in 2018 als 'onvoldoende' zijn beoordeeld (grens: <67% is het met een positieve stelling eens, of het rapportcijfer op een item 6,7 of lager). Hiermee wordt onderzoeksvraag 1 beantwoord.
2. Onderdelen die significante verschillen vertonen tussen het jaar waarop de aios de opleiding zijn begonnen (voor of na 2015). Hiermee wordt onderzoeksvraag 2 beantwoord.
3. Onderdelen die significante verschillen vertonen met de voorgaande meting in 2014. Hiermee wordt onderzoeksvraag 3 beantwoord.

Bij de laatste twee punten wordt geen rekening gehouden met of de items 'onvoldoende' zijn beoordeeld. Immers, een 'voldoende' beoordeling die bijvoorbeeld wel significant minder hoog is dan in 2014 kan evengoed een belangrijk aandachtspunt voor de opleiding vormen.

In paragraaf 4.2 wordt vervolgens meer duiding gegeven aan de resultaten. Hier wordt bekeken wat, alle categorieën van aandachtspunten overziend, de belangrijkste speerpunten ter verbetering van de opleiding zijn. Als laatste worden in paragraaf 4.3 de beperkingen van het onderzoek besproken, evenals suggesties voor vervolgonderzoeken.

4.1 Samenvatting van de resultaten

De beantwoording van de in Hoofdstuk 1 opgestelde onderzoeksvragen vatten we hieronder samen.

1. Hoe wordt anno 2018 de opleiding huisartsgeneeskunde beoordeeld door de aios?

De conclusie is dat aios in 2018 over het algemeen tevreden zijn met de opleiding tot huisarts, net als in 2014. Voor heel veel aspecten van de opleiding geldt dat meer dan 67% van de aios tevreden is, of een rapportcijfer van 6,7 of hoger geeft. De eerste en derdejaars opleiders scoren bijvoorbeeld gemiddeld een 7,9. De begeleiding tijdens de stages wordt gemiddeld gewaardeerd met een 7,2. Vergelijkbare resultaten zijn te zien voor de begeleiding tijdens de terugkomdagen door huisartsbegeleiders en gedragswetenschappers en de leerzaamheid van de terugkomdagen.

Er is echter ook een aantal aandachtspunten. De aios zijn in 2018 relatief ontevreden zijn over de volgende onderwijskundige onderdelen van de opleiding:

Leermomenten

- De leermomenten met betrekking tot de klinische stage, en wel:

- De mate waarin de leermomenten hebben bijgedragen aan de ontwikkeling van de aios tijdens de klinische stage (het voeren van leergesprekken, patiëntcontacten in het bijzijn van de stageopleider, het formuleren van leerdoelen);
- De frequentie van leermomenten tijdens de klinische stage (het voeren van leergesprekken, patiëntcontacten in het bijzijn van de stageopleider, het formuleren van leerdoelen);
- De mate waarin de frequentie van de leermomenten voldoende wordt bevonden tijdens de klinische stage (het voeren van leergesprekken, patiëntcontacten in het bijzijn van de stageopleider);
- De mate waarin het opstellen van leerdoelen heeft bijgedragen aan de ontwikkeling van de aios in het eerste jaar, tijdens de chronische zorg stage en de GGZ stage;
- De mate waarin de nabesprekingen van de videoconsulten hebben bijgedragen voor de ontwikkeling van de aios in het derde jaar.

Individueel leerplan/opleidingsplan

- De mate waarin de groepsbegeleiders aandacht hebben gehad voor het opstellen én uitvoeren van het individueel leerplan tijdens het eerste en derde jaar, en tijdens de stages;
- De mate waarin het individueel opleidingsplan een toegevoegde waarde heeft volgens de aios (in het eerste, tweede en derde jaar);
- De mate waarin opleiders tijdens de stages leerzame activiteiten faciliteren die bij het individueel opleidingsplan passen (tijdens alle stages).

Ontkoppelingen

- Het plaatsvinden van een nagesprek na een ontkoppeling;
- Kennis van de procedure die hoort bij een ontkoppeling voor deze plaatsvond;
- Begeleiding van het instituut bij de ontkoppeling.

Differentiëren

- De informatieverstrekking rondom de differentiatiemogelijkheden en keuzestages;
- Begeleiding in het maken van keuzes m.b.t. differentiatiemogelijkheden.

Overige onderwijskundige onderdelen

- De elektronische leeromgeving en het e-portfolio;
- Het kwaliteitsverbeterproject;
- De mogelijkheden tot internationalisering;
- De mate waarin men zich veilig voelt inbreng te geven tijdens de terugkomdagen waar men ook beoordeeld wordt door de begeleiders;
- Transparantie in het koppelingsproces;
- De begeleiding bij het zelf geven van onderwijs;
- De informatievoorziening vanuit de opleiding in het algemeen;
- De mate waarin aios evaluaties leiden tot gewenste aanpassingen;
- De relevantie van de voorgelegde vragen tijdens de sollicitatie.

Ten tweede zijn de aios in 2018 minder tevreden over de volgende vakinhoudelijke thema's:

Dienstdoen op de HAP

- De voorbereiding op het 'dienstdoen' van de introductie cursus op de HAP;
- Ervaring om als telefoonarts te functioneren;
- Ondersteuning van de terugkomdagen.

Aandacht voor de competenties

- Medisch handelen, in het bijzonder farmacotherapeutisch onderwijs
- Arts-patiëntcommunicatie, in het bijzonder:
 - Consultvoering
 - Omgaan met cultuurverschillen/interculturaliteit
- Samenwerken, namelijk:
 - De rol van de huisarts als coördinator van zorg
- Organisatie, in het bijzonder:
 - Inzicht in de landelijke organisatie van de huisartsenzorg
 - Boekhouding/financiële administratie
 - Zelfstandig ondernemerschap
 - Omgaan met zorgverzekeraars
- Professionaliteit, in het bijzonder omgaan met disfunctionerende collega's

Aandacht voor specifieke thema's

- Zorg voor ouderen met complexe problematiek;
- Zorg voor het kind;
- Zorg voor patiënten met SOLK;
- Palliatieve en terminale zorg;
- Preventie;
- Praktijkmanagement.

Voor deze specifieke thema's geldt dat vooral de zorg voor ouderen met complexe problematiek, SOLK, en palliatieve en terminale zorg typisch onderwerpen zijn die pas later in de opleiding aan bod komen. Aios die eerder met de opleiding zijn gestart zijn het dan ook minder vaak eens met de stelling dat deze onderwerpen voldoende aan bod zijn gekomen dan oudere aios. Daardoor valt de gemiddelde score over alle aios lager uit. Het is dus vooral hier van belang om verschillen tussen eerdere- en laterejaars in ogenschouw te nemen bij de interpretatie van de resultaten.

2. Welke verschillen zien we daarbij naar startjaar van de opleiding?

In de analyses is steeds een onderscheid gemaakt tussen aios die eerder (2015 of eerder) en later (2016 of later) met de opleiding zijn gestart.

Het blijkt dan dat de 'jongerejaars' (in 2016 of later gestart) significant minder tevreden zijn over de volgende onderwijskundige elementen:

- Het rapportcijfer voor de terugkomdagen in het eerste jaar;
- De sollicitatie-en plaatsingsprocedure;
- De relevantie van de voorgelegde vragen tijdens de sollicitatie;
- De informatievoorziening binnen de opleiding;
- De mate waarin het duidelijk is hoe de aios getoetst en beoordeeld worden;
- Mogelijkheden en begeleiding wat betreft differentiëren;
- De mate waarin het instituutsonderwijs ondersteunend is aan het leren in de praktijk in het eerste jaar.

En de volgende vakinhoudelijke onderdelen van de opleiding:

- Supervisie;
- De mate waarin de introductie cursus een goede voorbereiding is op dienstdoen op de HAP;
- De mate waarin men vindt voldoende ervaring te hebben om te functioneren als telefoonarts;
- De inhoudelijke vaardigheden van de gedragswetenschappers tijdens de terugkomdagen in het derde jaar;

- Aandacht voor:
 - De rol van de huisarts als coördinator van de zorg;
 - Inzicht in de landelijke coördinatie van de huisartsenzorg;
 - Boekhouding/financiële administratie;
 - Zelfstandig ondernemerschap;
 - Ethische aspecten;
 - Preventie van ziekten;
 - Patiëntveiligheid;
 - Omgaan met klachten of fouten;
 - Spoedeisende zorg;
 - Chronische zorg;
 - Zorg voor ouderen met complexe problematiek;
 - Zorg voor patiënten met psychische klachten en aandoeningen;
 - Zorg voor mensen met SOLK;
 - Palliatieve en terminale zorg;
 - Preventie;
 - Praktijkmanagement.

Net als eerder benoemd, geldt dat sommige onderwerpen typisch pas later in de opleiding aan bod komen. Het is bij zulke onderwerpen te verwachten dat aios die pas korter in opleiding zijn (gestart in 2016 of later) over sommige onderwerpen minder tevreden zijn.

Ten tweede zijn de 'ouderejaars' (aios in 2016 of later gestart) significant minder tevreden over de volgende onderwijskundige aspecten van de opleiding:

- De toegevoegde waarde voor het individuele leerplan voor de stages in het tweede jaar;
- De mate waarin het instituut ondersteuning biedt bij problemen;
- Het aantal ontkoppelingen;
- Transparantie in het koppelingsproces.

En de volgende vakinhoudelijke elementen van de opleiding:

- Verschillende onderdelen wat betreft de begeleiding tijdens de terugkomdagen, namelijk:
 - De coachende vaardigheden van de huisartsbegeleiders tijdens de klinische stage
 - De inhoudelijke, didactische en coachende vaardigheden van de gedragswetenschappers tijdens de GGZ stage
- De opleider in het eerste jaar;
- De rapportcijfers voor de leerzaamheid van de terugkomdagen tijdens de GGZ stage;
- De leerzaamheid van de klinische en chronische stageplaats;
- De frequentie van het aantal patiëntcontacten in het bijzijn van de huisartsopleider in het derde jaar;
- De frequentie van het aantal videoconsulten en het opstellen van leerdoelen in het eerste jaar;
- De mate waarin de nabespreking van de videoconsulten in het eerste jaar hebben bijgedragen aan de ontwikkeling van de aios.

3. Hoe verhouden de resultaten zich tot de uitkomsten in 2014 en 2018?

In dit onderzoek is waar mogelijk getoetst of de uitkomsten van 2014 en 2018 significant verschillen. Geconcludeerd kan worden dat er in 2018 méér onderdelen (significant) beter dan slechter in 2014 zijn beoordeeld.

De onderdelen die in 2018 beter zijn beoordeeld dan in 2014 betreffen een groot aantal zaken aan de onderwijskundige en organisatiekant van de opleiding:

- Wat betreft de terugkomdagen:
 - Tevredenheid over het aantal terugkomdagen;
 - De mate waarin de terugkomdagen een goede ondersteuning bieden voor het dienstdoen op de HAP;
 - Het onderwijs door de aios tijdens de terugkomdagen;
 - Het onderwijs door gastdocenten tijdens de terugkomdagen;
 - De begeleiding van het zelfstandig geven van onderwijs tijdens de terugkomdagen.
 - De leerzaamheid van de terugkomdagen tijdens de klinische stage..
- De inhoudelijke en didactische vaardigheden van de huisartsbegeleiders in het eerste jaar;
- De mate waarin de derdejaars opleiders vragen stellen die het leren stimuleren;
- De mate waarin tijdens het eerste jaar de frequentie van het formuleren van leerdoelen als voldoende wordt beschouwd.

En over de volgende vakinhoudelijke elementen van de opleiding was men in 2018 ook meer tevreden dan in 2014:

- De frequentie van het patiëntcontact in het bijzijn van de huisartsopleider tijdens het eerste jaar, de chronische zorg stage, de GGZ stage en het derde jaar.
- Wat betreft de klinische stage:
 - Het rapportcijfer voor de begeleiding tijdens de klinische stage;
 - De didactische en coachende vaardigheden van de huisartsbegeleiders tijdens de klinische stage;
 - De inhoudelijke, didactische en coachende vaardigheden van de gedragswetenschappers tijdens de klinische stage;
 - De mate waarin tijdens de klinische stage de frequentie van het aantal patiëntcontacten in het bijzijn van de stageopleider en het aantal leergesprekken als voldoende wordt beschouwd.
- Wat betreft de GGZ-stage:
 - De didactische vaardigheden van de gedragswetenschappers tijdens de GGZ stage;
 - De leerzaamheid van de GGZ stageplaats;
 - De mate waarin tijdens de GGZ stage de frequentie van het aantal patiëntcontacten in het bijzijn van de stageopleider als voldoende wordt beschouwd.

Onderdelen die in 2018 minder goed zijn beoordeeld dan in 2014 betreffen vooral de onderwijskundige aspecten en organisatie van de opleiding:

- De frequentie van de leergesprekken met de stageopleider tijdens de chronische stage;
- Het algemene oordeel over de sollicitatie- en plaatsingsprocedure;
- De relevantie van de voorgelegde vragen tijdens de sollicitatie;
- De elektronische leeromgeving;
- De ruimte die het matchings/koppelingsproces biedt voor het vinden van een goede klik met de opleider.

4.2 Conclusies en aanbevelingen

Uit de samenvattingen in de vorige paragraaf kunnen we een aantal slotconclusies trekken over zowel punten die goed zijn beoordeeld als over verbeterpunten voor de opleidingen.

In positieve zin kan vooral gesteld worden dat aios over het algemeen tevreden zijn met de opleiding. In vergelijking met de vorige meting in 2014 zijn er meer punten hoger dan lager beoordeeld dan de vorige keer. Gemiddeld scoren de opleiders van het eerste en derde jaar bijvoorbeeld een 7,8 en 7,9.

Ook de leerzaamheid van de stageplaatsen in het tweede jaar worden gemiddeld goed beoordeeld met een 7,6. Opvallend is dat de frequentie van patiëntcontacten in het bijzijn van de opleider in veel onderdelen van de opleiding tussen 2014 en 2018 toegenomen is. Over het algemeen worden deze leermomenten ook als nuttig voor de ontwikkeling ervaren. Ook rondom de terugkomdagen zijn een aantal zaken verbeterd in vergelijking met de vorige meting, namelijk de tevredenheid met het aantal terugkomdagen, het onderwijs door gastdocenten, het onderwijs door aios en de begeleiding bij het zelf geven van onderwijs op terugkomdagen.

Naast deze positieve punten zijn er ook enkele verbeterpunten af te leiden voor de opleidingen. Deze kunnen geclusterd worden in 7 hoofdonderdelen of thema's binnen de opleiding:

1. Het individueel leerplan en het e-portfolio

Zowel het individuele leerplan (de aandacht hiervoor van de groepsbegeleiders, de toegevoegde waarde, leerzame activiteiten tijdens stages) als het e-portfolio (behelpzaamheid in het leerproces, de digitale opslag) worden op een aantal punten als onvoldoende beoordeeld. Het e-portfolio zou ondersteunend en/of sturend moeten zijn voor het individuele leerplan. Afgaand op de beoordeling van beide onderdelen, ervaren de aios waarschijnlijk dat de systemen los van elkaar en waarschijnlijk ook gezamenlijk nog niet optimaal werken. Uit de toelichtingen van aios in open vragen in de vragenlijst blijkt dat sommige aios de elektronische systemen niet overzichtelijk en gebruiksvriendelijk vinden en het individueel leerplan door een aantal aios meer als formaliteit wordt gezien.

2. Dienstdoen op de HAP

Hoewel de items over het dienstdoen op de HAP over het algemeen iets beter zijn beoordeeld dan in 2014 is dit nog steeds een belangrijk aandachtspunt, aangezien voor alle items geldt dat minder dan 50% het met de stellingen eens is. Vooral de ondersteuning van de terugkomdagen en de beoordeling van de eigen ervaring voor het functioneren als telefoonarts zijn aandachtspunten.

3. Ontkoppelingen en veiligheid

Hoewel ontkoppelingen relatief weinig voorkomen, zijn er toch een aantal aandachtspunten rondom de afwikkeling van de ontkoppelingen. Zo was het voor veel ontkoppelde aios niet duidelijk hoe de procedure voor een ontkoppeling eruit ziet en heeft een relatief groot aandeel van de ontkoppelde aios geen nagesprek gehad. Ook zijn nog niet alle aios tevreden over de ondersteuning bij opleiding-gerelateerde problemen en de veiligheid binnen de opleiding. Wat betreft veiligheid wordt in de toelichtingen van aios enkele keren benoemd dat het feit dat opleiders de aios begeleiden, maar ook beoordelen, een onveilig gevoel kan geven om eerlijk (persoonlijke) leerpunten te delen. Over het algemeen geldt dat een (kleine) meerderheid positief is over de ondersteuning bij problemen en de veiligheid. Echter is ook een groot aandeel van de aios nog niet geheel tevreden en zijn er relatief grote verschillen tussen opleidingslocaties te zien. Hoewel dit uiteraard voor alle verbeterpunten geldt, lijken de thema's ontkoppelingen en veiligheid bij uitstek een kans te bieden voor opleidingen om van elkaar te leren.

4. Inspraak in de opleiding

De stellingen over inspraak in de opleiding scoren 'onvoldoende' op de vooraf opgestelde kwaliteitscriteria. Hierbij moet echter de kanttekening geplaatst worden dat wellicht niet elke aios betrokken wil zijn bij het beleid van de opleiding, waardoor mogelijk veel aios een neutrale antwoordoptie hebben gekozen. Per onderwijsinstelling zal moeten worden bekeken of het thema 'inspraak in de opleiding' meer aandacht behoeft.

5. [Aandacht voor organisatie- en managementvraagstukken](#)

Verschillende onderdelen van het onderwijs over organisatie van de zorg en praktijkmanagement worden als onvoldoende beoordeeld. Het gaat daarbij net als in 2014 om praktijkmanagement, zelfstandig ondernemerschap en omgaan met zorgverzekeraars. Ook is men minder tevreden over de aandacht voor de rol van de huisarts als coördinator van de zorg. Kennis rondom praktijkmanagement kan natuurlijk ook opgedaan worden aan het begin van de loopbaan, maar er blijft onder aios een duidelijke behoefte bestaan aan kennis over de rol van de huisarts als ondernemer, manager en coördinator van de zorg.

6. [Sollicitatieprocedure](#)

Aios lijken minder tevreden te zijn over de sollicitatieprocedure dan in 2014. Mogelijk heeft dit te maken met de nieuwe sollicitatie- en plaatsingsprocedure, welke in 2015 is geïmplementeerd. Het lijkt nog vroeg om hierover conclusies te trekken, mede doordat de verschillen in tevredenheid (hoewel significant) relatief klein lijken en de sollicitatieprocedure in het algemeen nog voldoende beoordeeld wordt. Echter is het wel aan te raden de sollicitatieprocedure te blijven monitoren.

7. [Farmacotherapeutisch onderwijs](#)

Farmacotherapeutisch onderwijs is een belangrijk onderdeel van de opleiding tot huisarts. Dit onderdeel van de opleiding wordt echter onder verschillende opleidingslocaties en startjaren als relatief onvoldoende beoordeeld en kan daarom als een laatste verbeterpunt worden aangemerkt.

4.3 Beperkingen van dit onderzoek

Op de enquête die is uitgezet van dit onderzoek heeft 64% gerespondeerd. Dit responspercentage is hoog te noemen en is ook hoger dan de behaalde respons bij de meting uit 2014 (destijds was de totale respons 59%). Ook is de respons een goede afspiegeling van de aangeschreven groep. Toch blijft een beperking dat het oordeel over de opleiding van de non-respondenten onbekend is. Non-respondenten kunnen bijzonder positief zijn over de opleiding en daardoor het niet nodig hebben gevonden dit nog eens via een enquête te laten weten. Daarentegen kunnen non-respondenten ook bijzonder negatief zijn over de opleiding en daardoor ook af hebben gezien de enquête in te vullen. Een non-respons onderzoek zou een eventuele bias door selectieve non-respons inzichtelijk kunnen maken.

Daarnaast zou het interessant zijn nader inzicht te verkrijgen in de onderlinge verbanden tussen de tevredenheid van de aios met de verschillende opleidingselementen. Zijn er bijvoorbeeld schalen te construeren op basis van de enquêtevragen die tot een zelfde set of thema behoren, of is er sprake van onafhankelijke dimensies van tevredenheid? Daarnaast verdient het aanbeveling nadere verklaringen te zoeken voor verschillen in tevredenheid tussen de aios en opleidingsinstituten. Dit kan deels door het verder analyseren van de verzamelde data, maar ook door het organiseren van focusgroepen met een selectie van aios waarvoor de resultaten van dit onderzoek input kunnen zijn.

Referenties

- Heiligers, P.J.M., van der Velden, L.F.J. en Batenburg, R.S. (2014). De opleiding tot huisarts opnieuw beoordeeld in 2014: een onderzoek onder huisartsen in opleiding en alumni. Utrecht: Nivel.
- Hofhuis H, Velden LFJ van der, Hingstman L (2005). Kwaliteit van de huisartsopleiding vanuit het perspectief van huisartsen in opleiding en pas afgestudeerde huisartsen. Utrecht: Nivel.
- Huisartsopleiding Nederland (2015). Handboek Auditronde 2015-2016. Kwaliteitsinstrument Huisartsopleiding Nederland. Utrecht: Huisartsopleiding Nederland.
- Mokkink H, Roermund Th van, Düsman H (2010). Landelijke onderwijs enquête voor aios 2009. Overzicht van landelijke resultaten. Utrecht: Huisartsopleiding Nederland.
- Velden, van der LFJ, Batenburg, RS (2011). De opleiding tot huisarts opnieuw beoordeeld: een onderzoek onder huisartsen in opleiding en alumni. Utrecht: Nivel.

Bijlage A Vragenlijst



Welkom bij de “AIOS-enquête 2018”. Hier kun je je mening geven over de opleiding tot huisarts.

Er zijn twee aandachtspunten:

1. Als je te maken hebt (gehad) met meerdere instituten, beantwoord de vragen dan voor het instituut waar je nu de opleiding volgt;
2. Als je te maken hebt (gehad) met meerdere (stage)opleiders, beantwoord de vragen dan voor de (stage)opleider waar je het meeste mee te maken hebt.

Je kunt eventueel tussentijds stoppen met de vragenlijst. Klik dan later opnieuw op de link in de email. In één keer afronden heeft echter wel de voorkeur.

Voor vragen kun je contact opnemen met:

Elize Vis
e.vis@nivel.nl
030-2729790

Klik op Verder om te beginnen. Hartelijk dank voor je medewerking.

ALGEMEEN

1. Wat is je geslacht?

- Man
 Vrouw

2. Wat is je geboortjaar?

3. Welke fasen van de opleiding heb je al afgerond, voor welke onderdelen heb je een vrijstelling, met welk onderdeel ben je nu bezig en aan welke onderdelen moet je nog beginnen?

Afgerond Vrijstelling Mee bezig Nog aan

	beginnen			
1e jaar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2e jaar: Klinische zorg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2e jaar: Chronische zorg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2e jaar: Geestelijke gezondheidszorg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3e jaar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

NB: er worden hierna alleen vragen gesteld over de fasen die zijn afgerond of waar je mee bezig bent.

Als vr3(1) gelijk is aan 1
 OF vr3(1) gelijk is aan 3 → [].[.]

EERSTE JAAR

Hieronder volgt een aantal vragen en stellingen over het eerste jaar.

4. Ik ben tevreden over hoe de koppelingsprocedure in het eerste jaar is verlopen.

- Zeer mee eens
- Mee eens
- Eens noch oneens
- Mee oneens
- Zeer mee oneens

Als vr4 gelijk is aan 1
 OF vr4 gelijk is aan 2
 OF vr4 gelijk is aan 3 → [Hoofdsectie].[6].[6. Ik vind het instituutsonderwijs in het eerste jaar ondersteunend aan het leren in de praktijk.]

5. Kun je hieronder toelichten waarom je niet tevreden bent over de koppelingsprocedure in het eerste jaar?

6. Ik vind het instituutsonderwijs in het eerste jaar ondersteunend aan het leren in de praktijk.

- Zeer mee eens
- Mee eens

- Eens noch oneens
- Mee oneens
- Zeer meer oneens

Als vr6 gelijk is aan 1

OF vr6 gelijk is aan 2

OF vr6 gelijk is aan 3 → [Hoofdsectie].[8].[8. In hoeverre zijn deze stellingen van toepassing op jouw huisartsopleider in de eerstejaars opleidingspraktijk?]

7. Kun je hieronder toelichten waarom je het instituutsonderwijs in het eerste jaar niet ondersteunend vindt aan het leren in de praktijk?

8. In hoeverre zijn deze stellingen van toepassing op jouw huisartsopleider in de eerstejaars opleidingspraktijk?

	Zeer mee eens	Mee eens	Eens noch oneens	Mee oneens	Zeer mee oneens	N.v.t.
Deelt zijn/haar werktijd zo in dat er ruimte is voor zowel onderwijs als patiëntenzorg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Geeft feedback die mijn ontwikkeling bevordert	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stelt vragen die het leren stimuleren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Geeft duidelijke uitleg/verklaring voor zijn/haar meningen, adviezen, handelingen etc.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

9. Wat is je oordeel over jouw huisartsopleider in de eerstejaars opleidingspraktijk uitgedrukt in een rapportcijfer van 1-10?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rapportcijfer huisartsopleider eerste jaar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Als vr9(1) groter is dan 6 → [Hoofdsectie].[11].[11. Hoe vaak heb je in het eerste jaar onderstaande activiteiten ondernomen en is dit voor jou voldoende?]

10. Je hebt de kwaliteit van je huisartsopleider in het eerste jaar beoordeeld met een 6 of lager. Kun je dit hieronder toelichten?

11. Hoe vaak heb je in het eerste jaar onderstaande activiteiten ondernomen en is dit voor jou voldoende?

	Frequentie	Voldoende?
...een leergesprek (taakgerichte, persoonsgerichte of procesgerichte gesprekken) gehad met de huisartsopleider	<input type="radio"/> 3x per week of vaker	<input type="radio"/> Voldoende <input type="radio"/> Onvoldoende
	<input type="radio"/> 1-2x per week	
	<input type="radio"/> 1-3x per maand	
	<input type="radio"/> 1x per maand of minder	
	<input type="radio"/> Nooit	
...patiëntencontact in het bijzijn van de huisartsopleider, gevolgd door een nabespreking.	<input type="radio"/> 3x per week of vaker	<input type="radio"/> Voldoende <input type="radio"/> Onvoldoende
	<input type="radio"/> 1-2x per week	
	<input type="radio"/> 1-3x per maand	
	<input type="radio"/> 1x per maand of minder	
	<input type="radio"/> Nooit	

12. In hoeverre hebben de volgende activiteiten tijdens het eerste jaar bijgedragen aan jouw ontwikkeling?

	Veel bijgedragen	Een beetje bijgedragen	Neutraal	Weinig bijgedragen	Zeer weinig bijgedragen
De leergesprekken (taakgerichte, persoonsgerichte of procesgerichte gesprekken) met de huisartsopleider	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Patiëntencontact in het bijzijn van de huisartsopleider, gevolgd door een nabespreking	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

13. Hoe vaak heb je in het eerste jaar onderstaande activiteiten ondernomen en is dit voor jou voldoende?

	Frequentie	Voldoende?
...een videoconsult dat naderhand is nabesproken met de huisartsopleider.	<input type="radio"/> 1 x per maand of meer	
	<input type="radio"/> 1x per 1-3 maanden	<input type="radio"/> Voldoende
	<input type="radio"/> 1x per 3-6 maanden	<input type="radio"/> Onvoldoende
	<input type="radio"/> Nooit	
...het formuleren van leerdoelen naar aanleiding van feedback van mijn huisartsopleider.	<input type="radio"/> 1 x per maand of meer	
	<input type="radio"/> 1x per 1-3 maanden	<input type="radio"/> Voldoende
	<input type="radio"/> 1x per 3-6 maanden	<input type="radio"/> Onvoldoende
	<input type="radio"/> Nooit	

14. In hoeverre hebben de volgende activiteiten tijdens het eerste jaar bijgedragen aan jouw ontwikkeling?

	Veel bijgedragen	Een beetje bijgedragen	Neutraal	Weinig bijgedragen	Zeer weinig bijgedragen
De videoconsulten en de nabespreking hiervan met de huisartsopleider	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het formuleren van leerdoelen naar aanleiding van feedback van mijn huisartsopleider	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

15. Hoe tevreden ben je over de begeleiding van de groepsbegeleiders in het eerste jaar bij:

	Zeer tevreden	Tevreden	Neutraal	Ontevreden	Zeer ontevreden
...het <u>opstellen</u> van het individuele leerplan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
..het <u>uitvoeren</u> van het individuele leerplan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

16. Wat is je oordeel over de begeleiding op de terugkomdagen in het eerste jaar, uitgedrukt in een

rapportcijfer van 1-10?

	Nvt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
De inhoudelijke expertise van de <u>huisartsbegeleider(s)</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De inhoudelijke expertise van de <u>gedragswetenschapper(s)</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De didactische vaardigheden van de <u>huisartsbegeleider(s)</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De didactische vaardigheden van de <u>gedragswetenschapper(s)</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

NB: Beantwoord de volgende twee stellingen alleen voor de docent(en) of mentor(en) die jou coacht/coachen.

	Nvt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
De coachende vaardigheden van de <u>huisartsbegeleider(s)</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De coachende vaardigheden van de <u>gedragswetenschapper(s)</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

17. Hoe leerzaam waren de terugkomdagen in het eerste jaar?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rapportcijfer leerzaamheid terugkomdagen 1e jaar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Als vr17(1) groter is dan 6 → [Hoofdsectie].[20].[19. Het opstellen van een individueel leerplan heeft toegevoegde waarde voor de opleidingsperiode in de huisartsenpraktijk in het eerste jaar.]

18. Je hebt de leerzaamheid van de terugkomdagen in het eerste jaar beoordeeld met een 6 of lager. Kun je dit hieronder toelichten?

19. Het opstellen van een individueel leerplan heeft toegevoegde waarde voor de opleidingsperiode in de huisartsenpraktijk in het eerste jaar.

- Zeer mee eens
- Mee eens
- Eens noch oneens

- Mee oneens
- Zeer meer oneens

20. Hier kun je eventuele opmerkingen kwijt ten aanzien van het eerste jaar.

Als vr3(2) gelijk is aan 1
 OF vr3(2) gelijk is aan 3 → [].[.]

TWEEDE JAAR

KLINISCHE STAGE

Hieronder volgt een aantal vragen en stellingen over de klinische stage.

21. Wat is je oordeel over jouw stagebegeleiding tijdens de klinische stage, uitgedrukt in een rapportcijfer van 1-10?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rapportcijfer stagebegeleiding klinische stage	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Als vr21(1) groter is dan 6 → [Hoofdsectie].[24].[23. Hoe vaak heb je tijdens de klinische stage onderstaande activiteiten ondernomen en is dit voor jou voldoende?]

22. Je hebt de kwaliteit van je stagebegeleiding tijdens de klinische stage beoordeeld met een 6 of lager. Kun je dit hieronder toelichten?

23. Hoe vaak heb je tijdens de klinische stage onderstaande activiteiten ondernomen en is dit voor jou voldoende?

	Frequentie	Voldoende?
...een leergesprek (taakgerichte, persoonsgerichte of procesgerichte gesprekken) gehad met de stagebegeleider.	<input type="radio"/> 1x per week of vaker <input type="radio"/> 1-3x per maand	<input type="radio"/> Voldoende <input type="radio"/> Onvoldoende

1x per maand of minder
 Nooit

1x per week of vaker
 1-3x per maand
 1x per maand of minder
 Nooit

Voldoende
 Onvoldoende

... patiëntencontact in het bijzijn van de stagebegeleider, gevolgd door een nabespreking.

24. In hoeverre hebben de volgende activiteiten tijdens de klinische stage bijgedragen aan jouw ontwikkeling?

	Veel bijgedragen	Een beetje bijgedragen	Neutraal	Weinig bijgedragen	Zeer weinig bijgedragen
De leergesprekken (taakgerichte, persoonsgerichte of procesgerichte gesprekken) met de stagebegeleider	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Patiëntencontact in het bijzijn van de stagebegeleider, gevolgd door een nabespreking	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

25. Hoe vaak heb je tijdens de klinische stage de onderstaande activiteit ondernomen?

	1 x per maand of meer	1x per 1-3 maanden	1x per 3-6 maanden	Nooit
...het formuleren van leerdoelen naar aanleiding van feedback van mijn stagebegeleider.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

26. In hoeverre heeft de volgende activiteit tijdens de klinische stage bijgedragen aan jouw ontwikkeling?

	Veel bijgedragen	Een beetje bijgedragen	Neutraal	Weinig bijgedragen	Zeer weinig bijgedragen
Het formuleren van leerdoelen naar aanleiding van feedback van mijn stagebegeleider	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

27. Hoe tevreden ben je over de mate waarin de stagebegeleider tijdens de klinische stage leerzame activiteiten faciliteert die passen bij het IOP?

- Zeer tevreden
- Tevreden
- Neutraal
- Ontevreden
- Zeer ontevreden

28. Hoe tevreden ben je over de begeleiding van de groepsbegeleider(s) tijdens de klinische stage bij:

	Zeer tevreden	Tevreden	Neutraal	Ontevreden	Zeer ontevreden
...het <u>opstellen</u> van het individuele leerplan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
..het <u>uitvoeren</u> van het individuele leerplan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

29. Wat is je oordeel over de begeleiding op de terugkomdagen tijdens de klinische stage, uitgedrukt in een rapportcijfer van 1-10?

	Nvt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
De inhoudelijke expertise van de <u>huisartsbegeleider(s)</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De inhoudelijke expertise van de <u>gedragswetenschapper(s)</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De didactische vaardigheden van de <u>huisartsbegeleider(s)</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De didactische vaardigheden van de <u>gedragswetenschapper(s)</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

NB: Beantwoord de volgende twee stellingen alleen voor de docent(en) of mentor(en) die jou coacht/coachen.

	Nvt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
De coachende vaardigheden van de <u>huisartsbegeleider(s)</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De coachende vaardigheden van de <u>gedragswetenschapper(s)</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

30. Hoe leerzaam waren de stageplaats en de terugkomdagen tijdens de klinische stage?

	Nvt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Stageplaats klinische stage	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Terugkomdagen klinische stage	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Als vr30(1) groter is dan 6
 OF vr30(1) gelijk is aan 0 →

31. Je hebt de leerzaamheid van de klinische stageplaats beoordeeld met een 6 of lager. Kun je dit hieronder toelichten?

Als vr30(2) groter is dan 6
 OF vr30(2) gelijk is aan 0 → [Hoofdsectie].[35].[33. Startclass 2 gaf mij een goede voorbereiding op het werken op de SEH.]

32. Je hebt de leerzaamheid van de terugkomdagen tijdens de klinische stage beoordeeld met een 6 of lager. Kun je dit hieronder toelichten?

33. Startclass 2 gaf mij een goede voorbereiding op het werken op de SEH.

- Zeer mee eens
- Mee eens
- Eens noch oneens
- Mee oneens
- Zeer meer oneens
- Weet niet

Als vr3(3) gelijk is aan 1
 OF vr3(3) gelijk is aan 3 →

TWEEDE JAAR

CHRONISCHE ZORG STAGE

Hieronder volgt een aantal vragen en stellingen over de [chronische zorg stage](#).

34. Wat is je oordeel over jouw stagebegeleiding tijdens de chronische zorg stage, uitgedrukt in een rapportcijfer van 1-10?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rapportcijfer stagebegeleiding chronische zorg stage	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Als vr34(1) groter is dan 6 → [Hoofdsectie].[38].[36. Hoe vaak heb je tijdens de chronische zorg stage onderstaande activiteiten ondernomen en is dit voor jou voldoende?]

35. Je hebt de kwaliteit van je stagebegeleiding tijdens de chronische zorg stage beoordeeld met een 6 of lager. Kun je dit hieronder toelichten?

36. Hoe vaak heb je tijdens de chronische zorg stage onderstaande activiteiten ondernomen en is dit voor jou voldoende?

	Frequentie	Voldoende?
...een leergesprek (taakgerichte, persoonsgerichte of procesgerichte gesprekken) gehad met de stagebegeleider.	<input type="radio"/> 1x per week of vaker	<input type="radio"/> Voldoende
	<input type="radio"/> 1-3x per maand	<input type="radio"/> Onvoldoende
	<input type="radio"/> Minder dan 1-3x per maand of nooit	
... patiëntencontact in het bijzijn van de stagebegeleider, gevolgd door een nabespreking.	<input type="radio"/> 1x per week of vaker	<input type="radio"/> Voldoende
	<input type="radio"/> 1-3x per maand	<input type="radio"/> Onvoldoende
	<input type="radio"/> Minder dan 1-3x per maand of nooit	

37. In hoeverre hebben de volgende activiteiten tijdens de chronische zorg stage bijgedragen aan jouw ontwikkeling?

	Veel bijgedragen	Een beetje bijgedragen	Neutraal bijgedragen	Weinig bijgedragen	Zeer weinig bijgedragen
	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

De leergesprekken (taakgerichte, persoonsgerichte of procesgerichte gesprekken) met de stagebegeleider	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
--	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

Patiëntencontact in het bijzijn van de stagebegeleider, gevolgd door een nabespreking	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
---	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------	-----------------------

38. Hoe vaak heb je tijdens de chronische zorg stage de onderstaande activiteit ondernomen?

	1 x per maand of meer	1x per 1-3 maanden	Minder dan 1-3x per maand of nooit
...het formuleren van leerdoelen naar aanleiding van feedback van mijn stagebegeleider.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

39. In hoeverre heeft de volgende activiteit tijdens de chronische zorg stage bijgedragen aan jouw ontwikkeling?

	Veel bijgedragen	Een beetje bijgedragen	Neutraal	Weinig bijgedragen	Zeer weinig bijgedragen
Het formuleren van leerdoelen naar aanleiding van feedback van mijn stagebegeleider	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

40. Hoe tevreden ben je over de mate waarin de stagebegeleider tijdens de chronische zorg stage leerzame activiteiten faciliteert die passen bij het IOP?

- Zeer tevreden
- Tevreden
- Neutraal
- Ontevreden
- Zeer ontevreden

41. Hoe tevreden ben je over de begeleiding van de groepsbegeleider(s) tijdens de chronische zorg stage bij:

	Zeer tevreden	Tevreden	Neutraal	Ontevreden	Zeer ontevreden
...het <u>opstellen</u> van het individuele leerplan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

..het uitvoeren van het individuele leerplan

42. Wat is je oordeel over de begeleiding op de terugkomdagen tijdens de chronische zorg stage, uitgedrukt in een rapportcijfer van 1-10?

	Nvt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
De inhoudelijke expertise van de huisartsbegeleider(s)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De inhoudelijke expertise van de gedragswetenschapper(s)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De didactische vaardigheden van de huisartsbegeleider(s)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De didactische vaardigheden van de gedragswetenschapper(s)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

NB: Beantwoord de volgende twee stellingen alleen voor de docent(en) of mentor(en) die jou coacht/coachen.

	Nvt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
De coachende vaardigheden van de huisartsbegeleider(s)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De coachende vaardigheden van de gedragswetenschapper(s)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

43. Hoe leerzaam waren de stageplaats en de terugkomdagen tijdens de chronische zorg stage?

	Nvt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Stageplaats chronische zorg stage	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Terugkomdagen chronische zorg stage	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Als vr43(1) groter is dan 6
OF vr43(1) gelijk is aan 0 → [./]

44. Je hebt de leerzaamheid van de chronische zorg stageplaats beoordeeld met een 6 of lager. Kun je dit hieronder toelichten?

Als vr43(2) groter is dan 6
OF vr43(2) gelijk is aan 0 → [].[.]

45. Je hebt de leerzaamheid van de terugkomdagen tijdens de chronische zorg stage beoordeeld met een 6 of lager. Kun je dit hieronder toelichten?

Als vr3(4) gelijk is aan 1
OF vr3(4) gelijk is aan 3 → [].[.]

TWEEDE JAAR

GGZ STAGE

Hieronder volgt een aantal vragen en stellingen over de GGZ stage.

46. Wat is je oordeel over jouw stagebegeleiding tijdens de GGZ stage, uitgedrukt in een rapportcijfer van 1-10?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rapportcijfer stagebegeleiding GGZ stage	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Als vr46(1) groter is dan 6 → [Hoofdsectie].[51].[48. Hoe vaak heb je tijdens de GGZ stage onderstaande activiteiten ondernomen en is dit voor jou voldoende?]

47. Je hebt de kwaliteit van de stagebegeleiding tijdens de GGZ stage beoordeeld met een 6 of lager. Kun je dit hieronder toelichten?

48. Hoe vaak heb je tijdens de GGZ stage onderstaande activiteiten ondernomen en is dit voor jou voldoende?

	Frequentie	Voldoende?
...een leergesprek (taakgerichte, persoonsgerichte of procesgerichte gesprekken) gehad met de stagebegeleider.	<input type="radio"/> 1x per week of vaker	<input type="radio"/> Voldoende
	<input type="radio"/> 1-3x per maand	<input type="radio"/> Onvoldoende

	<input type="radio"/> Minder dan 1-3x per maand of nooit	
... patiëntencontact in het bijzijn van de stagebegeleider, gevolgd door een nabespreking.	<input type="radio"/> 1x per week of vaker <input type="radio"/> 1-3x per maand <input type="radio"/> Minder dan 1-3x per maand of nooit	<input type="radio"/> Voldoende <input type="radio"/> Onvoldoende

49. In hoeverre hebben de volgende activiteiten tijdens de GGZ stage bijgedragen aan jouw ontwikkeling?

	Veel bijgedragen	Een beetje bijgedragen	Neutraal	Weinig bijgedragen	Zeer weinig bijgedragen
De leergesprekken (taakgerichte, persoonsgerichte of procesgerichte gesprekken) met de stagebegeleider	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Patiëntencontact in het bijzijn van de stagebegeleider, gevolgd door een nabespreking	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

50. Hoe vaak heb je tijdens de GGZ stage onderstaande activiteit ondernomen?

	1 x per maand of meer	1x per 1-3 maanden	Minder dan 1-3x per maand of nooit
...het formuleren van leerdoelen naar aanleiding van feedback van mijn stagebegeleider.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

51. In hoeverre heeft de volgende activiteit tijdens de GGZ stage bijgedragen aan jouw ontwikkeling?

	Veel bijgedragen	Een beetje bijgedragen	Neutraal	Weinig bijgedragen	Zeer weinig bijgedragen
Het formuleren van leerdoelen naar aanleiding van feedback van mijn stagebegeleider	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

52. Hoe tevreden ben je over de mate waarin de stagebegeleider tijdens de GGZ stage leerzame

activiteiten faciliteert die passen bij het IOP?

- Zeer tevreden
- Tevreden
- Neutraal
- Ontevreden
- Zeer ontevreden

53. Hoe tevreden ben je over de begeleiding van de groepsbegeleider(s) tijdens de GGZ stage bij:

	Zeer tevreden	Tevreden	Neutraal	Ontevreden	Zeer ontevreden
...het <u>opstellen</u> van het individuele leerplan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
..het <u>uitvoeren</u> van het individuele leerplan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

54. Wat is je oordeel over de begeleiding van de terugkomdagen tijdens de GGZ stage, uitgedrukt in een rapportcijfer van 1-10?

	Nvt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
De inhoudelijke expertise van de <u>huisartsbegeleider(s)</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De inhoudelijke expertise van de <u>gedragswetenschapper(s)</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De didactische vaardigheden van de <u>huisartsbegeleider(s)</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De didactische vaardigheden van de <u>gedragswetenschapper(s)</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

NB: Beantwoord de volgende twee stellingen alleen voor de docent(en) of mentor(en) die jou coacht/coachen.

	Nvt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
De coachende vaardigheden van de <u>huisartsbegeleider(s)</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De coachende vaardigheden van de <u>gedragswetenschapper(s)</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

55. Hoe leerzaam waren de stageplaats en terugkomdagen tijdens de GGZ stage?

	Nvt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Stageplaats GGZ stage	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Terugkomdagen GGZ stage	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Als vr55(1) groter is dan 6
OF vr55(1) gelijk is aan 0 → [.]

56. Je hebt de leerzaamheid van de GGZ stageplaats beoordeeld met een 6 of lager. Kun je dit hieronder toelichten?

Als vr55(2) groter is dan 6
OF vr55(2) gelijk is aan 0 → [.]

57. Je hebt de leerzaamheid van de terugkomdagen tijdens de GGZ stage beoordeeld met een 6 of lager. Kun je dit hieronder toelichten?

Als vr3(2) gelijk is aan 1
OF vr3(2) gelijk is aan 3
OF vr3(3) gelijk is aan 1
OF vr3(3) gelijk is aan 3
OF vr3(4) gelijk is aan 1
OF vr3(4) gelijk is aan 3 → [.]

ALGEMEEN TWEEDE JAAR

Hieronder volgt een aantal vragen en stellingen over het tweede jaar.

58. Ik ben tevreden over hoe de toewijzing van mijn stageplaats(en) is verlopen.

- Zeer mee eens
- Mee eens
- Eens noch oneens
- Mee oneens

Zeer meer oneens

Als vr58 gelijk is aan 1

OF vr58 gelijk is aan 2

OF vr58 gelijk is aan 3 → [Hoofdsectie].[64].[60. Ik vind het instituutsonderwijs in het tweede jaar ondersteunend aan het leren in de praktijk]

59. Kun je hieronder toelichten waarom je niet tevreden bent over de toewijzing van jouw stageplaats(en)?

60. Ik vind het instituutsonderwijs in het tweede jaar ondersteunend aan het leren in de praktijk

- Zeer mee eens
- Mee eens
- Eens noch oneens
- Mee oneens
- Zeer meer oneens

Als vr60 gelijk is aan 1

OF vr60 gelijk is aan 2

OF vr60 gelijk is aan 3 → [Hoofdsectie].[66].[62. Het opstellen van een individueel leerplan heeft toegevoegde waarde voor de stages in het tweede jaar.]

61. Kun je hieronder toelichten waarom je het instituutsonderwijs in het tweede jaar niet ondersteunend vindt aan het leren in de praktijk?

62. Het opstellen van een individueel leerplan heeft toegevoegde waarde voor de stages in het tweede jaar.

- Zeer mee eens
- Mee eens
- Eens noch oneens
- Mee oneens
- Zeer meer oneens

63. Hier kun je eventuele opmerkingen kwijt ten aanzien van het tweede jaar.

Als vr3(5) gelijk is aan 1
OF vr3(5) gelijk is aan 3 → [].[.]

DERDE JAAR

Hieronder volgt een aantal vragen en stellingen over het derde jaar.

64. Ik ben tevreden over hoe de koppelingsprocedure in het derde jaar is verlopen.

- Zeer mee eens
- Mee eens
- Eens noch oneens
- Mee oneens
- Zeer meer oneens

Als vr64 gelijk is aan 1
OF vr64 gelijk is aan 2
OF vr64 gelijk is aan 3 → [Hoofdsectie].[70]. [66. Ik vind het instituutsonderwijs in het derde jaar ondersteunend aan het leren in de praktijk.]

65. Kun je hieronder toelichten waarom je niet tevreden bent over de koppelingsprocedure in het derde jaar?

66. Ik vind het instituutsonderwijs in het derde jaar ondersteunend aan het leren in de praktijk.

- Zeer mee eens
- Mee eens
- Eens noch oneens
- Mee oneens
- Zeer meer oneens

Als vr66 gelijk is aan 1

OF vr66 gelijk is aan 2

OF vr66 gelijk is aan 3 → [Hoofdsectie].[72].[68. In hoeverre zijn deze stellingen van toepassing op jouw huisartsopleider in de derdejaars opleidingspraktijk?]

67. Kun je hieronder toelichten waarom je het instituutsonderwijs in het derde jaar niet ondersteunend vindt aan het leren in de praktijk?

68. In hoeverre zijn deze stellingen van toepassing op jouw huisartsopleider in de derdejaars opleidingspraktijk?

	Zeer mee eens	Mee eens	Eens noch oneens	Mee oneens	Zeer mee oneens
Deelt zijn/haar werktijd zo in dat er ruimte is voor zowel onderwijs als patiëntenzorg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Geeft feedback die mijn ontwikkeling bevordert	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Stelt vragen die het leren stimuleren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Geeft duidelijke uitleg/verklaring voor zijn/haar meningen, adviezen, handelingen etc.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

69. Wat is je oordeel over jouw huisartsopleider in de derdejaars opleidingspraktijk uitgedrukt in een rapportcijfer van 1-10?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Rapportcijfer huisartsopleider derde jaar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Als vr69(1) groter dan of gelijk is aan 7 → [Hoofdsectie].[75].[71. Hoe vaak heb je in het derde jaar onderstaande activiteiten ondernomen en is dit voor jou voldoende?]

70. Je hebt de kwaliteit van je huisartsopleider in het derde jaar beoordeeld met een 6 of lager. Kun je dit hieronder toelichten?

71. Hoe vaak heb je in het derde jaar onderstaande activiteiten ondernomen en is dit voor jou voldoende?

	Frequentie	Voldoende?
...een leergesprek (taakgerichte, persoonsgerichte of procesgerichte gesprekken) gehad met de huisartsopleider	<input type="radio"/> 3x per week of vaker	<input type="radio"/> Voldoende <input type="radio"/> Onvoldoende
	<input type="radio"/> 1-2x per week	
	<input type="radio"/> 1-3x per maand	
	<input type="radio"/> 1x per maand of minder	
	<input type="radio"/> Nooit	
...patiëntencontact in het bijzijn van de huisartsopleider, gevolgd door een nabespreking.	<input type="radio"/> 3x per week of vaker	<input type="radio"/> Voldoende <input type="radio"/> Onvoldoende
	<input type="radio"/> 1-2x per week	
	<input type="radio"/> 1-3x per maand	
	<input type="radio"/> 1x per maand of minder	
	<input type="radio"/> Nooit	

72. In hoeverre hebben de volgende activiteiten tijdens het derde jaar bijgedragen aan jouw ontwikkeling?

	Veel bijgedragen	Een beetje bijgedragen	Neutraal	Weinig bijgedragen	Zeer weinig bijgedragen
De leergesprekken (taakgerichte, persoonsgerichte of procesgerichte gesprekken) met de huisartsopleider	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Patiëntencontact in het bijzijn van de huisartsopleider, gevolgd door een nabespreking	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

73. Hoe vaak heb je in het derde jaar onderstaande activiteiten ondernomen en is dit voor jou voldoende?

	Frequentie	Voldoende?
...een videoconsult dat naderhand is nabesproken met de huisartsopleider.	<input type="radio"/> 1 x per maand of meer	<input type="radio"/> Voldoende <input type="radio"/> Onvoldoende

1x per 1-3 maanden
 1x per 3-6 maanden
 Nooit

1 x per maand of meer
 1x per 1-3 maanden
 1x per 3-6 maanden
 Nooit

Voldoende
 Onvoldoende

...het formuleren van leerdoelen naar aanleiding van feedback van mijn huisartsopleider.

74. In hoeverre hebben de volgende activiteiten tijdens het derde jaar bijgedragen aan jouw ontwikkeling?

	Veel bijgedragen	Een beetje bijgedragen	Neutraal	Weinig bijgedragen	Zeer weinig bijgedragen
De videoconsulten en de nabespreking hiervan met de huisartsopleider	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het formuleren van leerdoelen naar aanleiding van feedback van mijn huisartsopleider	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

75. Hoe tevreden ben je over de begeleiding van de groepsbegeleiders in het derde jaar bij:

	Zeer tevreden	Tevreden	Neutraal	Ontevreden	Zeer ontevreden
...het <u>opstellen</u> van het individuele leerplan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
..het <u>uitvoeren</u> van het individuele leerplan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

76. Wat is je oordeel over de begeleiding op de terugkomdagen in het derde jaar, uitgedrukt in een rapportcijfer van 1-10?

	Nvt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
De inhoudelijke expertise van de <u>huisartsbegeleider(s)</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

De inhoudelijke expertise van de gedragswetenschapper(s)

De didactische vaardigheden van de huisartsbegeleider(s)

De didactische vaardigheden van de gedragswetenschapper(s)

NB: Beantwoord de volgende twee stellingen alleen voor de docent(en) of mentor(en) die jou coacht/coachen.

	Nvt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
De coachende vaardigheden van de <u>huisartsbegeleider(s)</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De coachende vaardigheden van de <u>gedragswetenschapper(s)</u>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

77. Hoe leerzaam waren de volgende onderdelen van de opleiding in het derde jaar?

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Terugkomdagen 3e jaar	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Supervisie als onderdeel van de opleiding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het kwaliteitsverbeterproject	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Als vr77(1) groter dan of gelijk is aan 7

EN vr77(2) groter dan of gelijk is aan 7

EN vr77(3) groter dan of gelijk is aan 7 → [Hoofdsectie].[84].[79. Het opstellen van een individueel leerplan heeft toegevoegde waarde voor de opleidingsperiode in de huisartsenpraktijk in het derde jaar.]

78. Je hebt één of meer onderdelen van de vorige vraag beoordeeld met een 6 of lager. Kun je dit hieronder toelichten?

79. Het opstellen van een individueel leerplan heeft toegevoegde waarde voor de opleidingsperiode in de huisartsenpraktijk in het derde jaar.

- Zeer mee eens
- Mee eens
- Eens noch oneens

- Mee oneens
- Zeer meer oneens

80. Hier kun je eventuele opmerkingen kwijt ten aanzien van het derde jaar.

Als vr3(1) gelijk is aan 2
 EN vr3(2) gelijk is aan 2
 EN vr3(3) gelijk is aan 2
 EN vr3(4) gelijk is aan 2
 EN vr3(5) gelijk is aan 2
 OF vr3(1) gelijk is aan 4
 EN vr3(2) gelijk is aan 4
 EN vr3(3) gelijk is aan 4
 EN vr3(4) gelijk is aan 4
 EN vr3(5) gelijk is aan 4 → [Hoofdsectie].[Einde]

VANAF HIER WORDEN VRAGEN GESTELD OVER DE OPLEIDING ALS GEHEEL!

81. In welke mate is er tot nu toe tijdens de opleiding aandacht geweest voor de volgende competenties?

	Te veel	Voldoende	Te weinig
1. Medisch inhoudelijk handelen			
Aanleren van klinische en technische vaardigheden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Farmacotherapeutisch onderwijs	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
NHG standaarden, richtlijnen en gegevens uit wetenschappelijk onderzoek	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Diagnostische vaardigheden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2. Arts-patiëntcommunicatie			
Consultvoering	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Omgaan met cultuurverschillen/interculturaliteit	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Effectieve communicatievaardigheden t.o.v. de patiënt/familie van de patiënt	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3. Samenwerken			
Rol van de huisarts als coördinator van zorg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4. Organisatie			
Inzicht in landelijke organisatie huisartsenzorg	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Boekhouding/financiële administratie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Zelfstandig ondernemerschap	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Omgaan met zorgverzekeraars	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5. Maatschappelijk handelen			
Ethische aspecten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Preventie van ziekten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Patiëntveiligheid/het vermijden van risico's	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6. Wetenschap en onderwijs			
Leren zoeken en beoordelen van relevante wetenschappelijke bronnen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het leren toepassen van relevante nieuwe kennis op individuele patiënten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Vaardigheden leren voor het evidence based werken in de praktijk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7. Professionaliteit			
Leren geven en ontvangen van feedback	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Persoonlijke vorming/supervisie/intervisie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het identificeren van lacunes in kennis en vaardigheden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het omgaan met klachten en/of fouten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Omgaan met disfunctionerende collega's	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

82. In welke mate is er tot nu toe tijdens de opleiding aandacht geweest voor de volgende thema's?

Denk bij het beantwoorden van deze stellingen aan de opleiding in z'n geheel tot nu toe, dus zowel het cursorisch onderwijs als praktijkervaringen. Door over de thema's heen te bewegen met je muis kun je de 'KBA's' (kenmerkende beroepsactiviteiten) zien die bij de thema's horen.

	Te veel	Voldoende	Te weinig
Korte episodezorg:			
<ul style="list-style-type: none"> • Inschatten van de hulpvraag en het op basis hiervan bepalen van de noodzakelijke verrichting • Verhelderen van de hulpvraag, anamnese afnemen en onderzoek uitvoeren • Uitvoeren van aanvullende diagnostiek • Behandeling instellen, informeren en adviseren • Registreren en coderen • Evalueren van behandeling en beleid • Het telefonisch afnemen van een anamnese • Het telefonisch geven van voorlichting en advies • Superviseren van (telefonische) consulten van assistenten en het geven van feedback 	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Korte episodezorg

Spoedeisende zorg:

- Toestandsbeeld patiënt vaststellen aan de hand van de ABCDE systematiek en uitvoeren van daarbij noodzakelijke handelingen
- Getrieerde consulten en visites naar urgentie afhandelen
- Bevindingen, diagnose en beleid vastleggen en overdragen
- Supervisie van gedelegeerde taken
- Rapporteren voorkomende incidenten en analyseren verbeterpunten van de zorgverlening
- Bewaken van vlotte afhandeling patiëntenstroom
- Organiseren medisch beleid in samenwerking met andere (para)medische hulpverleners en mantelzorgers
- Visites afhandelen conform de regelgeving van spoedritten
- Telefonisch triëren, urgentie vaststellen, medisch beleid bepalen en instructies geven in begrijpelijke taal
- Binnen de tijdsnorm autoriseren van het handelen van de triage assistent
- Fungeren als aanspreekpunt voor SEH, ambulance, apotheek, GGZ, thuiszorg en politie



Spoedeisende zorg

Chronische zorg:

- Behandelen, controleren en organiseren van de zorg voor patiënten met diabetes, HVZ en astma/COPDO
- Data delen met medebehandelaars en beleid bijstellen
- Begeleiden en evalueren zorg van assistente en POH
- Markeren van het moment dat er sprake is van een chronische ziekte die behandeling en controle behoeft
- Verlenen en organiseren van zorg na ontslag uit ziekenhuis
- Behandelen en begeleiden van patiënten met een zeldzame ziekte
- Kiest –bij conflicterende richtlijnen- samen met de patiënt de meest passende behandeling
- Gebruik maken van moderne technieken



Chronische zorg

Zorg voor ouderen met complexe problematiek:

- Vaststellen of er sprake is van complexe



- problematiek
- Behandelen intercurrente ziekten in samenhang met bestaande (complexe) problematiek
- Vroegtijdig bespreken van keuzes in aanvullende diagnostiek en/of behandeling rekening houdend met persoonlijke wensen en levensverwachting
- Stemt taken bij de zorg voor ouderen af met andere bij de patiënt betrokken hulpverleners
- Periodiek bepalen van zorgbehoefte van ouderen in de praktijk en aanpassen zorgaanbod waar mogelijk
- Verbeteren en bewaken van de veiligheid van de ouderenzorg in de praktijk, door onder meer periodieke medicatiereviews en valpreventieprogramma's
- Bepalen welk aandeel de huisartsvoorziening heeft in de zorg voor ouderen en stemt dit af met andere verantwoordelijken in deze zorg zoals de Gemeente (WMO).

Zorg voor ouderen met complexe problematiek

Zorg voor het kind:

- Een consult voeren met een acuut ziek kind (leeftijd 0-2 jaar)
- Een consult voeren met een kind met lichamelijke klachten (leeftijd: 3-10 jaar)
- Een consult voeren met een puber
- Overgewicht bespreekbaar maken en hierbij begeleiden
- Problematische thuissituaties signaleren en het gezin begeleiden
- Medicatie voorschrijven aan kinderen

Zorg voor het kind

Zorg voor patiënten met psychische klachten en aandoeningen

- Begeleiden van een patiënt met spanningsklachten, overspanning of burn-out
- De benodigde behandeling inzetten bij een patiënt met angst- en stemmingsklachten/stoornissen
- Diagnosticeren van acute psychiatrische stoornissen en het inzetten van de benodigde behandeling
- Inschatten van het gevaar voor patiënt en zijn/haar omgeving bij suicidaliteit en het inzetten van de benodigde hulp
- Motiveren van een patiënt met (een verhoogd risico voor) verslavingsgedrag voor passende zorg
- Inzetten van benodigde zorg bij een patiënt met gevolgen van traumatische gebeurtenissen

- Signaleren van persoonlijkheidstrekken- en stoornissen, definiëren van de gevolgen hiervan voor zorgverlening en adviseren van de patiënt om passende begeleiding te vinden indien nodig
- Inzetten van passende diagnostiek en behandeling bij kinderen met afwijkend gedrag

Zorg voor patiënten met psychische klachten en aandoeningen

Zorg voor patiënten met SOLK:

- Stellen van de werkhypothese SOLK, uitleg geven en stapsgewijs behandelen
- Gebruik maken van klachtenregistratie om patronen in klachten en beïnvloedende factoren te ontdekken
- Verwijsgesprek voeren met een patiënt met SOLK
- Bespreken van de gevolgen van de klachten voor arbeidsparticipatie bij (dreigende) langdurige arbeidsongeschiktheid
- Bieden van langdurige begeleiding en regie houden bij patiënten met ernstige SOLK

Zorg voor patiënten met SOLK

Palliatieve en terminale zorg:

- Een gesprek voeren over naderend levenseinde
- Beleid aanpassen op basis van de fase waarin de patiënt in de palliatieve fase verkeert: in het bijzonder de overgang van curatieve fase naar de palliatieve fase en de stervensfase.
- Behandelen van de specifieke problemen in de palliatieve/terminale fase.
- Anticiperen op de vaak complexe problemen en klachten tijdens de palliatieve fase/ terminale zorg.
- Organiseren van de palliatieve en terminale zorg, aansturen van andere zorgverleners aan en aanspreekpunt zijn voor patiënt en zijn omgeving.
- Zorg verlenen aan naasten
- Begeleiden van patiënt en naasten bij het verlies (rouwverwerking).
- Wens tot palliatieve sedatie uitvoeren.
- De wens tot euthanasie uitvoeren of overdragen in geval van persoonlijke gewetensbezwaren.
- Leveren van persoonlijke continuïteit van zorgverlening

Palliatieve en terminale zorg

Preventie:

- Samen met de patiënt opstellen van een

individueel zorgplan ter preventie van een chronische ziekte

- Op indicatie de leefstijl van een patiënt verkennen en mogelijkheden tot verandering bespreken
- Adviseren over verschillende preventieve activiteiten.
- Selecteren van personen en patiënten met een verhoogd gezondheidsrisico.
- Programmatische preventie uitvoeren.
- Bepalen welke rol de huisarts heeft in een nieuw of bestaand preventieproject en deze uitvoeren.
- Betrokken zijn bij de uitvoering van bevolkingsonderzoek zoals door de beroepsgroep met de overheid is overeengekomen en uitvoeren van mijn aandeel hierin.
- In kaart brengen van een erfelijke ziekte in de familie van een patiënt en bespreken of screening of diagnostiek aan de orde is.
- Bespreken bij bestaande kinderwens preventieve mogelijkheden voorafgaand aan een toekomstige zwangerschap

Preventie

Praktijkmanagement:

- Ontwikkelen van een persoonlijke en een praktijkvisie op de huisartsenzorg.
- Opstellen en uitvoeren van een verbeterplan.
- Superviseren van individuele praktijkmedewerkers bij het uitvoeren van voorbehouden handelingen.
- Een bijdrage leveren aan de patiëntveiligheid door het melden, analyseren en afhandelen van patiëntveiligheidsproblemen.
- Inzicht hebben in de financiering en bedrijfsvoering van de huisartsenpraktijk, declareren van eigen verrichtingen en
- Adviseren van patiënten over de financiële consequenties van een medische behandeling/diagnostiek.
- Vertegenwoordigen van de opleidingspraktijk voor een specifiek thema in een multidisciplinair overleg.
- Afstemmen van de praktijkvoering en informatievoorziening op de behoeften van de patiëntenpopulatie.

Praktijkmanagement

Als vr82(1) gelijk is aan 3
OF vr82(2) gelijk is aan 3
OF vr82(3) gelijk is aan 3

- OF vr82(4) gelijk is aan 3
 OF vr82(5) gelijk is aan 3
 OF vr82(6) gelijk is aan 3
 OF vr82(7) gelijk is aan 3
 OF vr82(8) gelijk is aan 3
 OF vr82(9) gelijk is aan 3
 OF vr82(10) gelijk is aan 3 → [Hoofdsectie].[89].[84. In welke mate biedt het matchingsproces/koppelingsproces ruimte aan:]

83. Je hebt aangegeven dat één of meer thema's te weinig aan bod zijn gekomen in de opleiding tot nu toe. Kun je dit hieronder toelichten?

84. In welke mate biedt het matchingsproces/koppelingsproces ruimte aan:

	Te veel	Voldoende	Te weinig
De kandidaten om zich te presenteren zoals zij dat zelf willen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De leerwensen van de kandidaten (wat betreft populatie, bijzondere bekwaamheden)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het vinden van een goede klik met de opleider	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Inzicht in de leermogelijkheden in die praktijk	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Transparantie in het koppelingsproces	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

85. Hoe tevreden ben je over de volgende onderdelen van de opleiding?

	Ze N.v.t. tevreden			Tevreden Neutraal			Onte vreden	
	N.v.t.	tevreden	Tevreden	Neutraal	Onte vreden	te vreden	Onte vreden	
Procedures en informatie								
Jouw sollicitatie- en plaatsingsprocedure	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
De relevantie van de voorgelegde vragen tijdens jouw sollicitatie	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
De elektronische leeromgeving	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
De behulpzaamheid van het e-portfolio in mijn ontwikkeling/leerproces	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Het e-portfolio als digitale opslag van mijn portfolio	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	
Terugkomdagen								
Het aantal terugkomdagen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	

Het onderwijs door <u>docenten van het instituut</u> tijdens terugkomdagen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het onderwijs door <u>gastdocenten</u> tijdens terugkomdagen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Het onderwijs door <u>aios</u> tijdens terugkomdagen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De begeleiding bij het voorbereiden van zelf onderwijs geven	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De opleiding als geheel						
De informatievoorziening vanuit de opleiding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De mate waarin aios-evaluaties leiden tot gewenste aanpassingen	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

86. De volgende stellingen gaan over dienstdoen op de huisartsenpost. Kun je per stelling aangeven in hoeverre je het ermee eens bent?

	Zeer mee eens	Mee eens	Eens noch oneens	Mee oneens	Zeer mee oneens	Weet niet/N.v.t.
Startclass 1 gaf mij een goede voorbereiding op het dienstdoen op de huisartsenpost	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De introductie cursus op de HAP is een goede voorbereiding op 'dienstdoen'	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik heb voldoende ervaring om als telefoonarts te functioneren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Voor het dienstdoen op de HAP bieden de terugkomdagen goede ondersteuning	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

87. Het is me duidelijk hoe ik getoetst en beoordeeld wordt in de opleiding.

- Zeer mee eens
- Mee eens
- Eens noch oneens
- Mee oneens
- Zeer meer oneens

88. Ben je tijdens de opleiding ontkoppeld van één of meerdere opleiders? (meerdere antwoorden mogelijk)

- Nee
- Ja, van de opleider in het eerste jaar
- Ja, van de opleider in het derde jaar
- Ja, van de opleider in de klinische stage
- Ja, van de opleider in de stage chronische zorg
- Ja, van de opleider in de GGZ stage

Als vr88(1) gelijk is aan 1 → [Hoofdsectie].[97].[92. Hoe tevreden ben je over:]

89. Is er na de ont koppeling een nagesprek geweest?

- Ja
- Nee

90. Kun je voor de volgende stellingen aangeven in hoeverre je het er mee eens bent?

	Ze er mee eens	Mee eens	Eens noch oneens	Mee oneens	Ze er mee oneens	Weet niet
Voor werd besloten tot ont koppeling was ik goed op de hoogte van de procedure die bij een ont koppeling hoort	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik ben tevreden over de begeleiding van het instituut bij de ont koppeling.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

91. Hier kun je eventuele opmerkingen kwijt ten aanzien van de ont koppeling:

92. Hoe tevreden ben je over:

	Ze er tevreden	Tevreden	Neutraal	Ontevreden	Ze er ontevreden	Weet niet
De ruimte die je krijgt om eigen invulling te geven aan de opleiding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De mogelijkheden om te differentiëren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

binnen de opleiding

De informatieverstrekking rondom de differentiatiemogelijkheden/keuzestages	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De begeleiding in het maken van keuzes rondom de differentiatiemogelijkheden	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

93. In hoeverre is er volgens jou voldoende ruimte voor internationalisering in de opleiding?

- Ruim voldoende
- Voldoende
- Voldoende noch onvoldoende
- Onvoldoende
- Ruim onvoldoende

94. Kun je voor de volgende stellingen aangeven in hoeverre je het er mee eens bent?

	Zeer mee eens	Mee eens	Eens noch oneens	Mee oneens	Zeer mee oneens	Weet niet
Ik word voldoende betrokken bij het beleid van de opleiding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik heb voldoende inspraak bij het beleid van de opleiding	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Als ik feedback op de opleiding geef wordt hier iets mee gedaan	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik kan in voldoende mate eigen invulling aan de opleiding geven	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

95. In hoeverre biedt het instituut volgens jou voldoende ondersteuning bij opleidingsgerelateerde problemen? *(Geen problemen gehad? Klik op Nvt)*

- Ruim voldoende
- Voldoende
- Onvoldoende
- Ruim onvoldoende
- Nvt

Als vr95 gelijk is aan 3

OF vr95 gelijk is aan 4 → [Hoofdsectie].[102].[97. Kun je aangeven in hoeverre je het eens bent met de volgende stellingen?]

96. Bij welke problemen biedt het instituut onvoldoende ondersteuning?

97. Kun je aangeven in hoeverre je het eens bent met de volgende stellingen?

	Zeer mee eens	Mee eens	Eens noch oneens	Mee oneens	Zeer mee oneens	Weet niet
Ik voel me veilig om feedback te geven aan mijn opleider op diens functioneren	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Ik voel me veilig om eerlijke feedback te geven bij het invullen van de LEOh	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

98. In hoeverre voel je je veilig om jouw inbreng te geven op terugkomdagen waar je begeleiders je ook beoordelen?

- Zeer onveilig
- Onveilig
- Neutraal
- Veilig
- Zeer veilig


99. Hier kun je eventuele opmerkingen kwijt ten aanzien van de gehele opleiding:

Enkele opleidingen hebben een paar vragen die gebonden zijn aan de specifieke opleidingslocatie. We willen alleen degenen die bij deze locaties hun opleiding volgen deze vragen voorleggen, vandaar dat wij je vragen naar de locatie waar je de opleiding volgt.

100. Waar volg je momenteel de opleiding huisartsgeneeskunde?

- Amsterdam (AMC-UvA)
- Amsterdam (VU Medisch Centrum)

- Amsterdam (VU Medisch Centrum) – locatie Twente
- Groningen (UMC Groningen)
- Groningen (UMC Groningen) – locatie Zwolle
- Leiden (LUMC)
- Maastricht (Universiteit Maastricht)
- Maastricht (Universiteit Maastricht) – locatie Eindhoven
- Nijmegen (UMC St. Radboud)
- Nijmegen (UMC St. Radboud) – locatie Eindhoven
- Utrecht (UMC Utrecht)
- Rotterdam (Erasmus MC)

Als vr100 gelijk is aan 12  [].[.]

Opleidingsspecifieke vragen

Rotterdam

101. De praktijkopdrachten zijn nuttig voor mijn leerproces.

- Zeer mee eens
- Mee eens
- Eens noch oneens
- Mee oneens
- Zeer meer oneens

102. Hoe tevreden ben je over:

	Zeer tevreden	Tevreden	Neutraal	Ontevreden	Zeer ontevreden
Het aantal praktijkopdrachten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De spreiding van de praktijkopdrachten	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

103. Heeft jouw opleider tijdens de eerstejaars opleidingspraktijk alternatieve leerplekken buiten zijn/haar praktijk aangeboden, als jouw IOP daar reden toe gaf?

Let op: als voor je IOP geen alternatieve leerplek nodig was, klik op "Nvt"

- Ja

Nee

Nvt.

104. Heeft jouw opleider tijdens de derdejaars opleidingspraktijk alternatieve leerplekken buiten zijn/haar praktijk aangeboden, als jouw IOP daar reden toe gaf?

Let op: als voor je IOP geen alternatieve leerplek nodig was, klik op "Nvt"

Ja

Nee

Nvt.

105. De laatste 3 maanden van de opleiding zou ik graag buiten de opleidingspraktijk doorbrengen.

Zeer mee eens

Mee eens

Eens noch oneens

Mee oneens

Zeer meer oneens

Weet niet/Nvt

Als vr100 gelijk is aan 6 → [].[]

Opleidingsspecifieke vragen

Leiden

106. Wat is je oordeel over de begeleiding van de tutores op de terugkomdagen tijdens de volgende fasen van de opleiding, uitgedrukt in een rapportcijfer van 1-10?

	Nvt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Chronische zorg stage											
De inhoudelijke expertise van de tutor(en)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De didactische expertise van de tutor(en)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De coachende vaardigheden van de tutor(en)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	Nvt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
GGZ stage											
De inhoudelijke expertise van de tutor(en)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De didactische expertise van de tutor(en)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De coachende vaardigheden van de tutor(en)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

	Nvt	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
3e jaar											
De inhoudelijke expertise van de tutor(en)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De didactische expertise van de tutor(en)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
De coachende vaardigheden van de tutor(en)	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Als vr100 gelijk is aan 9
 OF vr100 gelijk is aan 10 → [Hoofdsectie].[Einde]

Nijmegen

Interprofessioneel leren is leren van en met zorgprofessionals uit verschillende omgevingen (bijvoorbeeld andere specialismen of POH's) gericht op het versterken van de onderlinge samenwerking.

107. In welke mate besteedt de Voha aandacht aan interprofessioneel leren?

- Niet
- Te weinig
- Voldoende
- Te veel

Dit waren de vragen, hartelijk dank!

Je kunt de antwoorden eventueel nog controleren en aanpassen door op "Terug" te klikken. Klik op "Verstuur" om de antwoorden definitief te versturen.

Bijlage B Resultaten naar leerjaar

Tabel 39: Aandeel aios per antwoordcategorie per leerjaar op de vraag "In hoeverre biedt het instituut volgens jou voldoende ondersteuning bij opleidingsgerelateerde problemen?"

Ondersteuning bij problemen		Totaal 2018	Leerjaar		
			eerstejaars	tweedejaars	derdejaars
In hoeverre biedt het instituut volgens jou voldoende ondersteuning bij opleidingsgerelateerde problemen?	% (Ruim) voldoende	75	78	77	71
	% (Ruim) onvoldoende	25	22	23	29
N		558	185	163	210

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Tabel 40a: Aandeel aios per antwoordcategorie per leerjaar op de vraag "In welke mate is er tot nu toe tijdens de opleiding aandacht geweest voor de volgende thema's?"

Aandacht voor thema's		Totaal 2018	leerjaar		
			eerstejaars	tweedejaars	derdejaars
Korte episodezorg	% Te veel	3	3	2	3
	% Voldoende	93	94	93	92
	% Te weinig	5	3	5	6
Spoedeisende zorg	% Te veel	1	1	1	1
	% Voldoende	91	88	93	94
	% Te weinig	7	11	7	4
Chronische zorg	% Te veel	1	0	0	3
	% Voldoende	77	62	79	91
	% Te weinig	22	37	21	7
Zorg voor ouderen met complexe problematiek	% Te veel	1	0	0	2
	% Voldoende	57	39	61	76
	% Te weinig	42	61	39	22
Zorg voor het kind	% Te veel	0	1	0	0
	% Voldoende	63	70	56	62
	% Te weinig	36	29	44	38
N		1312	501	362	449
Gemiddelde aandeel "voldoende"		76	71	76	83

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Tabel 40b: Aandeel aios per antwoordcategorie per leerjaar op de vraag “In welke mate is er tot nu toe tijdens de opleiding aandacht geweest voor de volgende thema’s?”

Aandacht voor thema's		Totaal 2018	leerjaar		
			eerstejaars	tweedejaars	derdejaars
Zorg voor patiënten met psychische klachten en aandoeningen	% Te veel	2	0	1	3
	% Voldoende	68	45	77	87
	% Te weinig	30	54	22	9
Zorg voor patiënten met SOLK	% Te veel	9	6	7	12
	% Voldoende	66	51	70	78
	% Te weinig	26	42	23	10
Palliatieve en terminale zorg	% Te veel	1	0	0	3
	% Voldoende	54	37	50	78
	% Te weinig	44	63	49	19
Preventie	% Te veel	1	1	1	2
	% Voldoende	66	58	63	77
	% Te weinig	33	41	36	21
Praktijkmanagement	% Te veel	0	1	0	0
	% Voldoende	25	27	15	31
	% Te weinig	75	73	85	68
	N	1312	501	362	449
	Gemiddelde aandeel "eens"	76	44	55	70

Kleurcodering:  0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Bijlage C Resultaten naar dependance

Tabel 41: Gemiddelde antwoord van de aios per dependance op de vraag "Hoe leerzaam waren de terugkomdagen in het eerste/derde jaar/de klinische/chronische/GGZ stage?"

Rapportcijfer terugkomdagen		Totaal 2014	Totaal 2018	Opleidingsinstituut en plaats											
				AMC/UvA	VU	VU - Twente	UMCG	UMCG - Zwolle	LUMC	Universiteit Maastricht	Universiteit Maastricht - Eindhoven	UMC st. Radboud	UMC st. Radboud - Eindhoven	UMCU	Erasmus UMC
Terugkomdagen 1e jaar	gemiddeld	7,1	7,0	7,0	7,1	7,4	6,6	7,2	6,5	6,6	7,4	6,9	7,4	7,4	6,8
	mediaan	7,0	7,0	7,0	7,0	8,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	8,0	7,0
	st.dev.	1,3	1,3	1,4	1,2	1,0	1,0	1,1	1,6	1,6	1,1	1,3	1,7	1,1	1,1
	N	996	1414	185	115	23	88	69	151	56	62	164	52	162	164
Terugkomdagen klinische stage	gemiddeld	6,7	7,0 *	6,5	7,3	6,8	7,5	6,9	7,0	6,4	7,4	7,1	7,0	6,5	7,6
	mediaan	7,0	7,0	7,0	7,5	7,0	8,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	8,0
	st.dev.	1,4	1,3	1,5	1,0	1,0	0,7	1,2	1,2	1,4	0,9	1,2	1,2	1,6	1,2
	N	427	598	89	56	12	21	18	71	23	33	70	23	71	69
Terugkomdagen chronische zorg stage	gemiddeld	6,9	7,1	7,2	7,1	5,9	7,8	6,0	6,3	7,3	7,5	6,8	6,8	7,5	7,4
	mediaan	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0	8,0	7,0	7,0	7,0	8,0	7,0	7,0	8,0	8,0
	st.dev.	1,5	1,4	1,0	1,1	2,0	1,1	1,7	1,8	1,2	0,9	1,1	1,2	1,3	1,2
	N	475	607	85	50	14	36	25	63	27	33	76	21	68	76
Terugkomdagen GGZ stage	gemiddeld	7,3	7,3	7,2	7,4	7,6	7,0	6,6	7,8	8,0	7,3	6,6	7,1	7,4	7,5
	mediaan	7,0	7,0	7,0	8,0	8,0	7,0	7,0	8,0	8,0	7,0	7,0	7,0	8,0	8,0
	st.dev.	1,3	1,3	1,3	1,3	0,8	1,4	1,0	1,1	1,2	1,2	1,1	0,8	1,5	1,1
	N	485	629	80	54	12	37	31	61	26	39	85	23	72	86
Terugkomdagen 3e jaar	gemiddeld	7,0	7,0	7,5	7,5	7,0	7,2	7,1	7,0	7,6	7,2	6,7	6,8	6,5	6,8
	mediaan	7,0	7,0	8,0	8,0	7,0	7,0	7,0	7,0	8,0	7,0	7,0	7,0	7,0	7,0
	st.dev.	1,3	1,2	1,1	0,9	0,8	1,4	1,0	0,9	1,9	1,3	1,2	1,3	1,4	1,1
	N	337	454	60	39	13	29	19	38	19	31	73	13	49	62
Gemiddelde		7,0	7,1	7,1	7,3	6,9	7,2	6,8	6,9	7,2	7,4	6,8	7,0	7,1	7,2
Aantal items significant hoger gemiddelde		0	1												

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Tabel 42: Aandeel aios per antwoordcategorie per dependance op de stelling "Ik ben tevreden over hoe de koppelingsprocedure in het eerste/derde jaar is verlopen/de toewijzing van mijn stageplaats(en) is verlopen"

Tevredenheid koppelingsprocedure/toewijzing stageplaatsen	Totaal 2018	Opleidingsinstituut en plaats												
		AMC/UvA	VU	VU - Twente	UMCG	UMCG - Zwolle	LUMC	Universiteit Maastricht	Universiteit Maastricht - Eindhoven	UMC st. Radboud	UMC st. Radboud - Eindhoven	UMCU	Erasmus UMC	
Ik ben tevreden over hoe de koppelingsprocedure in het eerste jaar is verlopen.	% eens	75	76	78	83	58	45	85	80	84	81	83	75	72
	% neutraal	11	8	8	9	19	22	10	18	6	5	6	9	15
	% oneens	14	17	14	9	23	33	5	2	10	13	12	15	13
Ik ben tevreden over hoe de toewijzing van mijn stageplaats(en) is verlopen.	% eens	80	86	89	53	65	60	84	81	81	73	58	90	80
	% neutraal	13	9	6	27	24	23	11	19	14	17	16	4	16
	% oneens	8	5	6	20	11	18	5	0	5	10	26	5	5
Ik ben tevreden over hoe de koppelingsprocedure in het derde jaar is verlopen.	% eens	71	73	82	77	66	53	79	68	71	70	46	71	71
	% neutraal	9	8	10	15	10	5	16	5	6	10	8	14	5
	% oneens	19	18	8	8	24	42	5	26	23	21	46	14	24
N	463	60	39	13	29	19	38	19	31	73	13	49	62	
Gemiddelde aandeel "eens"	75	78	83	71	63	53	83	76	79	75	62	79	74	
Aantal items significant vaker "eens"	0													

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Tabel 43: Aandeel aios per antwoordcategorie per dependance op de stelling "Ik vind het instituutsonderwijs ondersteunend aan het leren in de praktijk"

Ik vind het instituutsonderwijs ondersteunend aan het leren in de praktijk	Totaal 2018	Opleidingsinstituut en plaats												
		AMC/UvA	VU	VU - Twente	UMCG	UMCG - Zwolle	LUMC	Universiteit Maastricht	Universiteit Maastricht - Eindhoven	UMC st. Radboud	UMC st. Radboud - Eindhoven	UMCU	Erasmus UMC	
1e jaar	% eens	76	79	83	87	57	71	72	68	85	75	73	93	73
	% neutraal	17	11	12	9	30	23	17	25	11	20	21	4	20
	% oneens	7	10	5	4	14	6	11	7	3	5	6	3	7
2e jaar	% eens	73	60	79	87	78	60	76	91	88	61	58	80	81
	% neutraal	19	27	17	13	9	25	18	3	7	30	35	15	13
	% oneens	8	13	4	0	13	15	5	6	5	9	6	5	6
3e jaar	% eens	71	85	79	69	90	63	71	89	81	60	69	61	66
	% neutraal	20	10	18	23	3	21	26	11	16	19	31	33	21
	% oneens	9	5	3	8	7	16	3	0	3	21	0	6	13
	N	461	60	39	13	29	19	38	19	31	73	13	49	62
	Gemiddelde aandeel "eens"	73	75	80	81	75	65	73	83	85	65	67	78	73
Kleurcodering:		0-50	51-67	68-75	76-80	81-100								

Tabel 44: Aandeel aios per antwoordcategorie per dependance op de vraag "Hoe tevreden ben je over de volgende onderdelen van de opleiding?"

Tevredenheid onderdelen van de opleiding	Totaal		Opleidingsinstituut en plaats												
	2014	2018	AMC/UvA	VU	VU - Twente	UMCG	UMCG - Zwolle	LUMC	Universiteit Maastricht	Universiteit Maastricht - Eindhoven	UMC st. Radboud	UMC st. Radboud - Eindhoven	UMCU	Erasmus UMC	
Jouw sollicitatie- en plaatsingsprocedure	% (Zeer) tevreden	83 *	78	76	81	74	76	68	80	76	73	82	69	86	76
	% Neutraal	11	12	13	10	13	17	17	11	7	11	9	15	7	16
	% (Zeer) ontevreden	6	10	11	10	13	7	14	9	16	16	9	15	6	9
Het onderwijs door docenten van het instituut tijdens terugkomdagen	% (Zeer) tevreden	-	70	72	74	87	63	64	65	80	81	60	81	86	62
	% Neutraal	-	21	19	22	4	32	29	22	14	15	25	12	7	32
	% (Zeer) ontevreden	-	8	8	4	9	6	7	13	5	5	15	8	7	5
Het onderwijs door gastdocenten tijdens terugkomdagen	% (Zeer) tevreden	82	86 *	83	83	87	85	94	91	96	95	77	75	93	85
	% Neutraal	11	11	13	11	0	11	4	9	4	5	16	13	7	12
	% (Zeer) ontevreden	7	3	4	6	13	3	1	1	0	0	7	12	0	2
Het onderwijs door aios tijdens terugkomdagen	% (Zeer) tevreden	67	73 *	50	80	83	80	70	75	85	79	80	88	81	62
	% Neutraal	24	21	36	16	13	16	27	19	11	18	16	12	15	32
	% (Zeer) ontevreden	10	6	14	4	4	5	3	6	4	3	4	0	4	5
N	891	1257	185	114	23	88	66	150	55	62	164	52	157	133	
Gemiddelde aandeel "eens"	78	77	70	80	83	76	74	78	84	82	75	78	87	71	
Aantal items significant vaker "eens"	1	2													

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100

Tabel 45: Aandeel aios per antwoordcategorie per dependance op de vraag "In welke mate biedt het matchingsproces/koppelingsproces ruimte aan:"

Beoordeling matchings/koppelingsproces		Totaal		Opleidingsinstituut en plaats											
		2014	2018	AMC/UvA	VU	VU - Twente	UMCG	UMCG - Zwolle	LUMC	Universiteit Maastricht	Universiteit Maastricht - Eindhoven	UMC st. Radboud	UMC st. Radboud - Eindhoven	UMCU	Erasmus UMC
De kandidaten om zich te presenteren zoals zij dat zelf willen	% Te veel	0	0	0	1	0	0	0	0	2	2	0	0	1	1
	% Voldoende	84	82	88	90	96	48	38	89	89	95	82	87	88	86
	% Te weinig	16	17	12	10	4	52	62	11	9	3	18	13	11	13
De leerwensen van de kandidaten (wat betreft populatie, bijzondere bekwaamheden)	% Te veel	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	% Voldoende	72	69	69	75	78	41	33	82	93	84	71	83	77	54
	% Te weinig	28	31	31	25	22	59	65	18	7	16	29	17	23	46
Het vinden van een goede klik met de opleider	% Te veel	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1
	% Voldoende	78	73	75	82	91	56	41	74	86	82	73	79	80	68
	% Te weinig	22	27	25	18	9	44	59	25	14	18	27	21	20	31
Inzicht in de leermogelijkheden in die praktijk	% Te veel	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	0
	% Voldoende	73	76	81	77	96	52	48	71	98	92	72	73	90	74
	% Te weinig	27	24	19	23	4	48	51	29	2	8	28	25	10	26
Transparantie in het koppelingsproces	% Te veel	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1
	% Voldoende	46	44	40	49	52	31	14	58	63	37	43	48	37	53
	% Te weinig	54	56	60	51	48	69	84	42	38	63	57	52	63	46
N		923	1309	185	115	23	88	69	151	56	62	164	52	162	164
Gemiddelde aandeel "eens"		70	69	71	75	83	46	35	75	86	78	68	74	74	67
Aantal items significant vaker "eens"		0	0												

*Nb: een * geeft eventueel aan of een percentage significant hoger is dan het laagste percentage per meting.

Kleurcodering: 0-50 51-67 68-75 76-80 81-100